

# Guvernare locală deschisă pentru cetățeni activi și informați



# Transparența în Moldova

Conform Open Government Index 2015, Moldova se plasează pe locul 46 din 102 de țări din întreaga lume în ce privește deschiderea guvernării;

Legea privind transparența în procesul decizional nr. 239 din 13.11.2008 este aplicată parțial, iar în unele cazuri deloc;

Participarea cetățenilor în procesul decizional este minimă;

Conflictul de interese în gestiunea proprietății publice predomină

Mijloacele de informare nu sunt adaptate, deseori fiind complicat de utilizat

# Problemele legate de transparență în Moldova

Deciziile sunt luate de autorități fără consultarea prealabilă a grupurilor de referință;

- În marea majoritate a cazurilor procedurile de consultare a părților interesate nu sunt respectate

Consultarea deciziilor are un caracter formal, iar uneori aceasta capătă un caracter selectiv

- În mare parte, consultările cu grupurile interesate sunt organizate doar pentru a pune bifă

# De ce este importantă transparența?

Reduce CORUPȚIA

Crește EFICIENȚA și  
RESPONSABILITATEA  
Autorităților


Un cetățean  
informat = Un  
cetățean activ

# Experiența internațională

← → ↻ ⓘ www.local.gov.uk/local-transparency

Local Government Association Register | Sign In Google™ Custom Search Search ✕

Home | About ▾ | Support ▾ | Programmes ▾ | Parliament ▾ | Media centre ▾ | Publications ▾ | Events ▾

 FIND OUT ABOUT ●●●●● OUR CAMPAIGNS

**Support**

- Supporting councils
- Councillors' Guide
- Communications support
- Demand management
- External audit
- Equality frameworks
- Highlighting Managerial Leadership
- Innovative Councils
- Highlighting Political Leadership
- Local transparency**
- Peer challenge
- Productivity and Commissioning
- Research
- Sector led improvement

Home / Support / Local transparency

## Local transparency

Find out about a range of LGA programmes to promote the understanding of open data, develop a policy towards local transparency and identify and share good practice of open data use.

The Government has made transparency and open data a key priority as it fosters accountability, drives improvements in public services by informing choice, and stimulates innovation and growth. The move to greater openness and transparency is part of a wider transformation process of rewiring public services across local government.

The LGA promotes open and transparent local government to meet local needs and demands. It encourages a meaningful approach to open data to

- Design services around user needs
- Engage and empower citizens to shape their communities and services
- Drive efficiencies and public service transformation
- Promote economic and social growth through the innovative use of data
- Be transparent and publicly accountable.

The Local Government Association (LGA) supports authorities in their understanding of local transparency through guidance, the development of common standards, the promotion of good practice, a collaborative approach for releasing data, and the better use of data through existing and new online applications, tools and services such as LG Inform. Many local authorities increasingly release open data in meaningful and innovative ways and engage with local groups to make better use of it.

**Contact us**  
[transparency@local.gov.uk](mailto:transparency@local.gov.uk)

**Related resources**

- [LGA public information scheme](#)
- [Local open data community](#)
- [Local Government Inform \(LG Inform\)](#)
- [LG Inform Plus and Local Government standards](#)



*Strengthening California Cities  
through Advocacy & Education*



#### Member Toolbox

- [Bill Search](#)
- [Hot Issues](#)
- [Action Center](#)

#### Jump to...

-- Select Department -- ▼

-- Select Region -- ▼

-- Select Policy Committee -- ▼

-- Select Newsletter -- ▼

-- Select Listserv -- ▼

[Home](#) > [Resources](#) > [Open Government](#)

## Open Government

[\*Rosenberg's Rules of Order: Simple Rules of Parliamentary Procedure for the 21st Century, Revised 2011\*](#)

### Open Meeting Law (Brown Act) Resources

- [OPEN & PUBLIC V: A Guide to the Ralph M Brown Act \(2016\)](#)
- [Ralph-M-Brown-Act-11-2-15](#)
- [The Brown Act and the Perils of Electronic Communication](#), *Western City* magazine, June 2011
- [The Ralph M. Brown Act Firsthand](#), *Western City* magazine, February 1999
- [League Board Resolution Congratulating Cities for Continuing to Adhere to the Brown Act Despite the State's Decision to Suspend its Requirements for Fiscal Reasons](#) - July 20, 2012

### Open Records Law (Public Records Act) Resources

- [THE PEOPLE'S BUSINESS: A Guide to the California Public Records Act](#)
- [THE PEOPLE'S BUSINESS: Supplemental Update and Chart of Frequently Requested Information and Records \(December 2014\)](#)
- [Local Agency Electronic Media Use and California Public Records Law](#) - *Western City* magazine, June 2012

### Transparency Laws and Related Resources

- [Providing Conflict of Interest Advice](#)
- [Institute for Local Government Transparency web page](#)



[Sign In](#)

[Industries](#) ▾

[Products](#) ▾

[Support & Services](#) ▾

[About](#) ▾

[Community](#) ▾



Esri's Open Vision

[Main](#)

[Open Standards](#)

[Data Interoperability](#)

[Open Data](#)

[Open APIs and Specifications](#)

[Open Source](#)

[Community](#)

# Open Data



Map Source: Esri Australia/PTV

Many organizations use ArcGIS to share and work with open data. People are looking for ways to liberate data so they can meet mandated transparency requirements and enable greater insights. Esri offers options to make that data liberation possible.

# Obiectivele inițiativei:

De a crea o platformă online care ar permite cetățenilor accesul la toate informațiile ce țin de procesul de luare a deciziilor;

De a elabora un index al transparenței pentru 50 de localități din Moldova;

De a evalua gradul de transparență a 50 celor mai mari localități din Moldova;



# Suportul:



## Transparența a celor mai mari 50 de localități din Moldova

Știați că? Cele mai transparente localități din Moldova sunt Cimișlia, Chișinău și Cahul

Caută o localitate



## TRANSPARENȚA BUGETULUI

[illegible]

## Clasamente

[illegible]

## Profiluri

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>STOCKS RATED</b>	5	5	5	5	5	5	5	5
<b>ESG DISCLOSURE</b>								
<b>Leadership</b>	25%	21%	27%	26%	26%	26%	25%	25%
1. Active involvement	25%	22%	27%	26%	26%	26%	25%	25%
2. Participation in decision-making process	21%	17%	27%	25%	25%	25%	25%	25%
3. Public governance	21%	18%	27%	27%	27%	27%	27%	27%
4. Use of public property	25%	25%	27%	27%	27%	27%	27%	27%
5. Recycling	25%	27%	27%	27%	27%	27%	27%	27%
6. Human resources	26%	26%	26%	26%	26%	26%	26%	26%
7. Pollution risks and pollution of resources	27%	27%	27%	27%	27%	27%	27%	27%
8. Social issues	26%	25%	25%	25%	25%	25%	25%	25%
9. Overall ESG Rating	25%	25%	27%	27%	27%	27%	27%	27%
10. Overall ESG Rating	25%	25%	27%	27%	27%	27%	27%	27%
11. Overall ESG Rating	25%	25%	27%	27%	27%	27%	27%	27%
12. Overall ESG Rating	25%	25%	27%	27%	27%	27%	27%	27%
13. Overall ESG Rating	25%	25%	27%	27%	27%	27%	27%	27%
14. Overall ESG Rating	25%	25%	27%	27%	27%	27%	27%	27%
15. Overall ESG Rating	25%	25%	27%	27%	27%	27%	27%	27%
16. Overall ESG Rating	25%	25%	27%	27%	27%	27%	27%	27%
17. Overall ESG Rating	25%	25%	27%	27%	27%	27%	27%	27%
18. Overall ESG Rating	25%	25%	27%	27%	27%	27%	27%	27%
19. Overall ESG Rating	25%	25%	27%	27%	27%	27%	27%	27%
20. Overall ESG Rating	25%	25%	27%	27%	27%	27%	27%	27%

## Compare

## Cele mai mari localități



## Localitățile cu cel mai ridicat nivel de transparență

1	Cimișlia	C+
2	Chișinău	C+
3	Cahul	C
4	Fălești	C
5	Ungheni	C-
6	Soroca	C-

ARATĂ ÎNTREAGA LISTĂ

## Localitățile cu cel mai scăzut nivel de transparență

1	Băcioi	F
2	Baurci	F
3	Cărpineni	F
4	Congaz	F
5	Otaci	F
6	Sângerei	F

ARATĂ ÎNTREAGA LISTĂ



## Metodologia și clasamentul de transparență

- Colectarea și analiza datelor
- Criteriile de transparență și punctaj
- Clasament și Clase

Sus

## Metodologia și clasamentul de transparență

## Colectarea și analiza datelor

În rezultatul solicitării adresate de IDIS „Viitorul”, au fost recepționate de la autoritățile administrației publice locale 27 de chestionare: orașele (municipiul) Bălți, Cahul, Ungheeni, Orhei, Drochia, Durlești, Căușeni, Edineț, Călărași, Fălești, Nisporeni, Râșcani, Rezina, Leova, Dondușeni, Briceni, Oenița, Anenii Noi, Cricova, Ștefan Vodă, Criuleni, Cupceni, precum și satele (comunele) Corjeuți (raionul Briceni), Pelișna (raionul Drochia), Peresecina (raionul Orhei), Sîlpotenii (raionul Călărași), Talmază (raionul Ștefan Vodă).

Pentru celelalte autorități ale administrației publice locale a fost utilizată metoda analizei informațiilor disponibile pe paginile web oficiale: municipiul Chișinău, orașele Soroca, Ceadăr Lunga, Strășeni, Hâncești, Vulcănești, Ialoveni, Florești, Taraclia, Sângerei, Cimișlia, Basarabeasca, Codru, Glodeni, Sângera, precum și satele/comunele Costești (raionul Ialoveni), Copceac (UTA Găgluzia), Trușeni (municipiul Chișinău).

Aici trebuie să menționăm că cinci administrații publice locale nu dispun de pagini web și nici nu au completat chestionarul solicitat, din care motiv aceste localități au fost excluse din analiza Raportului și clasamentului nominalizat: Băcioi (municipiul Chișinău), Cărpineni (raionul Hâncești), Congaz (UTA Găgluzia), Baurci (UTA Găgluzia) și Otaci (raionul Oenița).

## Criteriile de transparență și punctaj

Administrațiile localităților au fost evaluate și clasate în nouă zone (criterii de transparență) cu 53 de indicatori. Zonele evaluate cuprind competențele și obligațiile cu care sunt investite în mod legal administrațiile localităților (de exemplu: participarea în procesul decizional), precum și domeniile considerate importante pentru o bună guvernare (de exemplu: etica, conflictul de interese). Dintre zonele selectate, accesul la informație, participarea în procesul decizional, achizițiile publice și bugetul au fost considerate ca fiind cele mai importante. Rezultatele se bazează pe datele accesibile publicului, ușor măsurabile și verificabile. Scorul (punctajul) maxim pentru administrația unei localități, incluzând toate zonele, a fost de 100 de puncte.

Mai multe informații detaliate cu privire la criterii de transparență, indicatori, întrebările adresate administrațiilor locale, pot fi găsite în secțiunile web ale clasamentului.

Evaluarea a fost realizată în lunile mai și iunie 2016 și cuprinde preponderent informațiile privind activitatea administrațiilor publice locale din anul 2015.

	Zonele (criteriile de transparență)	Pondere în %
I	Accesul la informație	16
II	Participarea în procesul decizional	32
III	Achizițiile publice	12
IV	Administrarea proprietății publice	7
V	Bugetarea	12
VI	Resursele umane	5
VII	Etica profesională și conflictul de interese	6
VIII	Serviciile sociale	4
IX	Investițiile, întreprinderile municipale și participarea în societățile comerciale	6

2016

## Coloane

- \* Clasament general
- \* Transparență totală
- \* I. Acces la informație
- \* II. Participarea în procesul decizional
- \* III. Achiziții publice
- \* IV. Vinzarea proprietății publice
- \* V. Bugetarea
- \* VI. Resurse umane
- \* VII. Etica profesională și conflictul de interese
- \* VIII. Servicii Sociale
- \* IX. Investiții, întreprinderi municipale, participarea în societăți comerciale

ADAUGĂ NOU

	Denumire ▼	Clasament ▼	Total ▼	I ▼	II ▼	III ▼	IV ▼	V ▼	VI ▼	VII ▼	VIII ▼	IX ▼
1	Cimișlia	C+	54 %	91 %	38 %	17 %	71 %	100 %	10 %	33 %	100 %	33 %
2	Chișinău	C+	53 %	72 %	41 %	33 %	86 %	67 %	60 %	42 %	75 %	33 %
3	Cahul	C	50 %	91 %	45 %	17 %	71 %	100 %	0 %	17 %	0 %	17 %
4	Fălești	C	47 %	81 %	31 %	30 %	86 %	100 %	0 %	0 %	38 %	17 %
5	Ungheni	C-	44 %	54 %	36 %	33 %	71 %	50 %	60 %	25 %	38 %	50 %
6	Soroca	C-	44 %	84 %	27 %	33 %	86 %	42 %	20 %	17 %	75 %	33 %
7	Bălți	C-	43 %	69 %	44 %	17 %	71 %	67 %	0 %	17 %	38 %	0 %
8	Orhei	C-	42 %	78 %	47 %	0 %	71 %	8 %	60 %	8 %	38 %	50 %
9	Călărași	C-	40 %	75 %	28 %	33 %	50 %	38 %	40 %	17 %	38 %	50 %
10	Drochia	D+	40 %	91 %	30 %	13 %	71 %	38 %	50 %	17 %	0 %	17 %
11	Ștefan Vodă	D+	37 %	43 %	30 %	23 %	71 %	54 %	20 %	25 %	38 %	33 %
12	Căușeni	D+	36 %	44 %	30 %	33 %	29 %	75 %	20 %	17 %	38 %	17 %
13	Basarabeasca	D	34 %	63 %	31 %	0 %	71 %	8 %	0 %	25 %	100 %	33 %
14	Cricova	D	34 %	53 %	25 %	17 %	7 %	83 %	30 %	8 %	38 %	17 %
15	Edineț	D	31 %	63 %	27 %	17 %	36 %	21 %	40 %	17 %	38 %	17 %
16	Pelinia	D	30 %	67 %	33 %	17 %	29 %	0 %	10 %	8 %	100 %	0 %
17	Durlești	D-	28 %	61 %	25 %	0 %	0 %	83 %	0 %	0 %	0 %	0 %
18	Glodeni	D-	27 %	34 %	30 %	0 %	21 %	63 %	30 %	17 %	0 %	0 %
19	Costești	D-	26 %	44 %	34 %	0 %	57 %	13 %	0 %	0 %	38 %	17 %
20	Criuleni	D-	26 %	66 %	25 %	0 %	71 %	17 %	0 %	8 %	0 %	0 %





## Cimișlia

Toate informațiile prezente pentru localitatea selectată au fost obținute numai prin intermediul paginii web oficiale, iar chestionarul nu a fost completat în acest caz.

ARATĂ MAI MULT

2016

ARATĂ BUGETUL DETALIAT

COMPARĂ CU MEDIA

ELIMINĂ DIN COMPARARE

## CLASAMENT GENERAL

C+

pe scala de la F (0 - 9 %) la A+ (80 - 100 %)

## DESFĂȘURAREA CLASAMENTULUI

VALOARE

## Transparență totală

54 % de maxim 100 puncte

+ I. Acces la informatie

91 % de maxim 16 puncte

+ II. Participarea în procesul decizional

38 % de maxim 32 puncte

+ III. Achizitii publice

17 % de maxim 12 puncte

+ IV. Vinzarea proprietatii publice

71 % de maxim 7 puncte

+ V. Bugetarea

100 % de maxim 12 puncte

+ VI. Resurse umane

10 % de maxim 5 puncte

+ VII. Etica profesionala si conflictul de interese

33 % de maxim 6 puncte

+ VIII. Servicii Sociale

100 % de maxim 4 puncte

+ IX. Investii, intreprinderi municipale, participarea in societati comerciale

33 % de maxim 6 puncte

+ I. Acces la informatie 91 % de maxim 16 puncte

+ II. Participarea in procesul decizional 38 % de maxim 32 puncte

+ III. Achizitii publice 17 % de maxim 12 puncte

+ IV. Vinzarea proprietatii publice 71 % de maxim 7 puncte

- V. Bugetarea 100 % de maxim 12 puncte

V.1. Proiectul de buget pentru anul 2016 a fost supus consultărilor publice și adus la cunoștința publicului? (3p.) 3 p. da, [vezi linkul](#)V.2. Proiectul de buget pentru anul 2016 a inclus o descriere a tuturor elementelor (programe, subprograme și alte elemente ale bugetului), inclusiv o scurtă justificare pentru fiecare element în secțiunea de venituri și secțiunea de cheltuieli? (2p.) 2 p. da, [vezi linkul](#)V.3. Rectificările la buget pentru anii 2014 - 2015 au fost supuse consultărilor publice și adus la cunoștința publicului? (2p.) 2 p. da, [vezi linkul](#)V.4. Bugetul actual al unității administrativ-teritoriale este disponibil pe pagina web? (2p.) 2 p. da, [vezi linkul](#)V.5. Sînt disponibile pe pagina web bugetele pentru cel puțin ultimii trei ani consecutivi (2014 - 2016)? (2p.) 2 p. da, [vezi linkul](#)V.6. Raporturile privind executarea bugetului anual pentru 2015 sînt disponibile pe site-ul oficial? (1p.) 1 p. da, [vezi linkul](#)

## Recomandări

V.a. Proiectul de buget și rectificările la buget trebuie să fie consultate public, cu plasarea acestora pe pagina web, pentru ca părților interesate să le fie asigurate pe deplin posibilitatea de participare la procesul de planificare a bugetului localității.

V.b. Bugetul unității administrativ-teritoriale trebuie publicat pe web pentru cel puțin ultimii trei ani consecutivi.

V.c. Autoritățile administrației publice locale trebuie să întocmească și să aducă la cunoștința publicului rapoartele privind executarea bugetului anual, pentru ca cetățenii să cunoască cum au fost utilizați banii publici.

+ VI. Resurse umane 10 % de maxim 5 puncte

+ VII. Etica profesionala si conflictul de interese 33 % de maxim 6 puncte



REPUBLICA MOLDOVA  
RAIONUL CIMIȘLIA  
CONSILIUL ORĂȘENESC CIMIȘLIA  
4100, str. Ștefan cel Mare 14, or. Cimișlia, tel.: 0241 22842, fax: 0241 25739  
[www.cimislia.md](http://www.cimislia.md)



DECIZIA  
nr. 11/6  
din 16.12.2015

proiect

Cu privire la aprobarea bugetului  
orașului Cimișlia pentru anul 2016  
în a doua lectură

În temeiul art. 14 (2) n), art. 29 (1) e) din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28 decembrie 2006, în conformitate cu art. 24, 25, 47 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014, art.20 din Legea nr. 397 din 16 octombrie 2003 privind finanțele publice locale, precum, și de prevederile Setului metodologic privind elaborarea, aprobarea și modificarea bugetului, aprobat prin Ordinul ministrului finanțelor nr.191 din 31 decembrie 2014, examinând bugetul local în prima lectură, Consiliul orășenesc Cimișlia, DECIDE:

1. Se aprobă în a doua lectură Bugetul orașului Cimișlia pe anul 2016 la venituri în sumă de 19650,0 mii lei și la cheltuieli în sumă de 20417,0 mii lei, cu un sold bugetar de 767,0 mii lei, ce urmează a fi acoperit din contul soldului mijloacelor bănești la începutul anului.
  - 1.1 Sinteza indicatorilor principali ai bugetului local: venituri, cheltuieli, soldul bugetului și sursele de finanțare, anexa nr. 1;
  - 1.2 Sinteza veniturilor bugetului local, anexa nr. 2;
  - 1.3 Resursele și cheltuielile bugetului local conform clasificății funcționale și pe programe, anexa nr. 3;
  - 1.4 Sinteza veniturilor colectate de către instituțiile bugetare finanțate din bugetul local, anexa nr. 4
  - 1.5 Nomenclatorul tarifelor pentru prestarea serviciilor contra plată de către instituțiile publice finanțate de la bugetul local, anexa nr. 5;
  - 1.6 Efectivul limită al statelor de personal din instituțiile publice finanțate de la bugetul



Adaugă orice făcând click pe butonul din dreapta. Pot fi adăugate localități și media totală.

2016

ADAGĂ PENTRU COMPARARE

LOCALITATEA

ÎNCHIDE

(Toate)

(Toate)

Anenii Noi

Băcioi

Bălți

Basarabesca

Baurci

Briceni

Cahul

Călărași

Cărpineni

Căușeni

Ceadăr-Lunga

Chișinău

Cimișlia

Codru

Congaz

Copceac

Corjeuți

Costești

Cricova

## CLASAMENT GENERAL

C-

### DESFĂȘURAREA CLASAMENTULUI

VALOARE

#### Transparență totală

43 %

I. Acces la informatie

69 %

II. Participarea in procesul decizional

44 %

III. Achizitii publice

17 %

IV. Vinzarea proprietatii publice

71 %

V. Bugetarea

67 %

VI. Resurse umane

0 %

VII. Etica profesionala si conflictul de interese

17 %

VIII. Servicii Sociale

38 %

IX. Investii, intreprinderi municipale, participarea in societati comerciale

0 %

BĂLȚI

ELIMINĂ

SCHIMBĂ

CIMIȘLIA

ELIMINĂ

SCHIMBĂ

## CLASAMENT GENERAL

C-

C+

## DESFĂȘURAREA CLASAMENTULUI

VALOARE

VALOARE

## Transparență totală

43 %

54 %

+ I. Acces la informatie

69 %

91 %

+ II. Participarea in procesul decizional

44 %

38 %

+ III. Achizitii publice

17 %

17 %

+ IV. Vinzarea proprietatii publice

71 %

71 %

+ V. Bugetarea

67 %

100 %

+ VI. Resurse umane

0 %

10 %

+ VII. Etica profesionala si conflictul de interese

17 %

33 %

+ VIII. Servicii Sociale

38 %

100 %

+ IX. Investii, intreprinderi municipale, participarea in societati comerciale

0 %

33 %

<b>+</b>	<b>II. Participarea in procesul decizional</b>	<b>44 %</b>	<b>38 %</b>
----------	--	-------------	-------------

<b>+</b>	<b>III. Achizitii publice</b>	<b>17 %</b>	<b>17 %</b>
----------	-------------------------------	-------------	-------------

<b>-</b>	<b>IV. Vinzarea proprietatii publice</b>	<b>71 %</b>	<b>71 %</b>
----------	--	-------------	-------------

IV.1. Informația cu privire la rezultatele licitațiilor/concursurilor/negocierilor directe de vânzare/locățiune/arendă a bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale este adusă la cunoștință publică? (1p.)	1 p.	1 p.
---	------	------

IV.2. Este disponibilă pe web arhiva rezultatelor licitațiilor/concursurilor/negocierilor directe de vânzare/locățiune/arendă a bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale din (cel puțin) ultimii doi ani? (1p.)	1 p.	1 p.
---	------	------

IV.3. Este adoptat și publicat Regulamentul cu privire la atribuirea terenurilor de pământ pentru construcția caselor individuale de locuit? (1p.)	0 p.	0 p.
--	------	------

IV.4. Este publicată lista persoanelor ce stau în rând pentru îmbunătățirea condițiilor de trai/ atribuirea terenurilor de pământ pentru construcția caselor individuale de locuit? (1p.)	0 p.	0 p.
---	------	------

IV.5. Sînt publicate pe web deciziile comisiei/consiliului privind atribuirea terenurilor, alocarea/vînzarea de locuințe? (2p.)	2 p.	2 p.
---	------	------

IV.6. Sînt publicate pe web informații despre următoarea întrunire în ședință a comisiei/consiliului privind luarea deciziei de atribuire a terenurilor, alocare/vînzare de locuințe? (1p.)	1 p.	1 p.
---	------	------

### Recomandări

IV.a. Deciziile privind administrarea patrimoniului public urmează a fi publicate, inclusiv arhivate, pe web și comunicate cetățenilor pentru ca aceștia să cunoască rezultatele licitațiilor/concursurilor/negocierilor directe de vânzare/locățiune/arendă a bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale.

IV.b. Pentru a spori transparența în administrarea patrimoniului public, este oportun ca administrațiile locale să aprobe și publice pe pagina web Regulamentul cu privire la atribuirea terenurilor de pământ pentru construcția caselor individuale de locuit și Lista persoanelor ce stau în rând pentru îmbunătățirea condițiilor de trai / atribuirea terenurilor de pământ pentru construcția caselor individuale de locuit.

<b>+</b>	<b>V. Bugetarea</b>	<b>67 %</b>	<b>100 %</b>
----------	---------------------	-------------	--------------

<b>+</b>	<b>VI. Resurse umane</b>	<b>0 %</b>	<b>10 %</b>
----------	--------------------------	------------	-------------

БЕЛЬЦЫ

УДАЛИТЬ

ИЗМЕНИТЬ

ЧИМИШЛИЯ

УДАЛИТЬ

ИЗМЕНИТЬ

## ОБЩИЙ РЕЙТИНГ

C-

C+

## РАСШИФРОВКА РЕЙТИНГА

ЦЕННОСТЬ

ЦЕННОСТЬ

## Общая прозрачность

43 %

54 %

+ I. Доступ к информации

69 %

91 %

+ II. Участие в процессе принятия решений

44 %

38 %

+ III. Государственные закупки

17 %

17 %

+ IV. Управление публичной собственностью

71 %

71 %

+ V. Составление бюджета

67 %

100 %

+ VI. Кадровые ресурсы

0 %

10 %

+ VII. Профессиональная этика и конфликт интересов

17 %

33 %

+ VIII. Социальные услуги

38 %

100 %

+ IX. Инвестиции, муниципальные предприятия и участие в коммерческих компаниях

0 %

33 %

Vă mulțumim pentru atenție!!!

Recomandările și propunerile Dvs. le vom accepta cu plăcere la  
adresa de email:

[office@viitorul.org](mailto:office@viitorul.org)

+373 22 22 18 44