

**Buletin informativ editat în cadrul inițiativei „Sustținerea democrației, a independenței și transparenței instituțiilor publice-cheie din Republica Moldova”**

# BULETIN INFORMATIV

NR.5. IULIE 2020

## Cuprins

- TRANSPARENȚĂ:** Primăriile și consiliile raionale, premiate pentru transparență de IDIS „Viitorul”  
2
- ACCES LA INFORMAȚIE:** Viorel Pîrvan: „Autoritățile publice acceptă doar modalitățile „clasice” de adresare a unei cereri”  
6
- SONDAJ:** Evoluția democrației din Republica Moldova în ultimii cinci ani  
8
- DEMOCRAȚIE:** Ambasadorul SUA, Dereck J. Hogan: „Chiar și în timpul pandemiei trebuie să fim atenți la sănătatea democrației Republicii Moldova”  
9
- ANTI-CORUPȚIE:** În situații similare, instituțiile statului apreciază diferit starea unor aleși locali  
11
- INTEGRITATE:** Primarul municipiului Hîncești, Alexandru Botnari, riscă să își piardă mandatul  
13



## Primăriile și consiliile raionale, premiate pentru transparență de IDIS „Viitorul”

Primăriile din municipiul Bălți, municipiul Chișinău, orașul Fălești, cât și Consiliile raionale din Strășeni, Fălești și Criuleni au fost premiate de către IDIS „Viitorul” pentru asigurarea transparenței în activitatea administrației publice locale în anul 2019.

Decernările au avut loc la autoritățile publice locale în perioada 16 iulie – 6 august curent. Toate autoritățile câștigătoare s-au ales cu trofee și diplome de onoare.

*continuarea la pag.2*

# TRANSPARENȚĂ



**Primăriile din municipiul Bălți, municipiul Chișinău, orașul Fălești cât și Consiliile raionale din Strășeni, Fălești și Criuleni au fost premiate de către IDIS „Viitorul” pentru asigurarea transparenței în activitatea administrației publice locale.** Decernările au avut loc la autoritățile publice locale în perioada 16 iulie – 6 august curent. Toate autoritățile câștigătoare s-au ales cu trofee și diplome de onoare.

## Primăriile și consiliile raionale, premiate pentru transparență de IDIS „Viitorul”

Potrivit raportului cu privire la transparența autorităților administrației publice locale din Republica Moldova în anul 2019, cele mai transparente localități în anul curent sunt municipiul Bălți (76 puncte), municipiul Chișinău (58 puncte) și orașul Fălești (56 puncte). La rândul său, cele mai transparente autorități publice locale de nivelul II sunt consiliile raionale din Strășeni (78 de puncte), Fălești (61 de puncte) și Criuleni (60 de puncte).

Astfel, **Primăria municipiul Bălți** își păstrează poziția de lider la capitolul transparență pentru al patrulea an la rând, în 2020 acumulând 76 de puncte procentuale la cele nouă criterii de transparență. Orașul Bălți este singura localitate din țară care a publicat pe internet toate anunțurile de atribuire pentru anul 2019, contractele de achiziții publice și planul strategic local de acțiuni anticorupție și de integritate. La fel, doar Primăria municipiului Bălți a publicat pe pagina web lista cadourilor și a beneficiarilor acestora pentru anii 2018-2019, componența Comisiei de evidență și evaluare a cadourilor.

**Primăria municipiului Chișinău**, care este a doua cea mai transparentă autoritate din țară, a plasat pe web Raportul de transparență pentru anul 2019 și a instituit linia telefonică anticorupție. Tot Primăria municipiului Chișinău a asigurat publicarea tuturor anunțurilor privind desfășurarea licitațiilor de vânzare/locățione/arendă a bunurilor imobile pe [www.chisinau.md](http://www.chisinau.md) și publicat pe web Codul de etică pentru auditorii interni. Primăria capitalei reprezintă și un exemplu pozitiv printre autorități deoarece a urcat cu nouă poziții în clasament față de anul 2018.



# TRANSPARENȚĂ

Iar **orașul Fălești** este a treia cea mai transparentă localitate din Moldova, acumulând în acest an 56 de puncte din 100. În ultimul an lucrurile s-au schimbat pozitiv în orașul Fălești, primăria s-a ridicat în reitingul transparenței de pe locul șase la locul trei, fiind pe locul întâi între orașe. În anii 2016, 2017, 2018 orașul Fălești a fost clasat pe locurile 4, 9 și 6 consecutiv.

Pe lângă primăriile din cele trei orașe, premii de transparență au obținut și consiliile raionale.

**Raionul Strășeni** rămâne, pentru al treilea an consecutiv, cea mai transparentă autoritate publică locală de nivelul al doilea din țară. Potrivit [localtransparency.viitorul.org](http://localtransparency.viitorul.org), Consiliul raional Strășeni a plasat pe web Raportul de transparență pentru anul 2019 și a supus consultărilor publice toate proiectele de decizii examinate de către consiliul raional în 2019. De asemenea, autoritatea a asigurat publicarea tuturor anunțurilor privind desfășurarea licitațiilor de vânzare/locatiune/arendă a bunurilor imobile. Doar Consiliul raional Strășeni a publicat pe web toate rezultatele concursurilor pentru ocuparea funcțiilor publice organizate în anul 2019. Iar din unitățile administrative teritoriale de nivelul doi, raionul Strășeni a instituit linie telefonică anticorupție. La fel, raionul Strășeni publică toate analizele financiare anuale ale întreprinderilor municipale și societăților comerciale cu pachet majoritar, deținute de unitatea administrativ – teritorială.



**Consiliul raional Fălești** este a doua cea mai transparentă autoritate publică locală de nivelul II din Republica Moldova, fapt pentru care a fost premiată. Consiliul raional Fălești a plasat pe web Raportul de transparență și a publicat pe web toate anunțurile de atribuire pentru anul 2019. Tot Consiliul raional Fălești, alături de raioanele Strășeni, Rîșcani și Glodeni a instituit linie telefonică anticorupție. Tot în cadrul Consiliului raional Fălești există o practică bună de a crea pagini web separate pentru Direcțiile de asistență socială din cadrul consiliului raional unde plasează informații necesare beneficiarilor acestor servicii sociale.

**Consiliul raional Criuleni** este a treia cea mai transparentă autoritate publică locală de nivelul II din Republica Moldova. Consiliul raional Criuleni a supus consultărilor publice toate proiectele de decizii examinate în 2019 și a plasat pe web Raportul de transparență pentru anul 2019. Tot Consiliul raional Criuleni a publicat pe pagina web un Cod de etică pentru angajații acestei autorități publice.



Topul celor mai transparente autorități publice locale din Republica Moldova poate fi găsit pe [www.localtransparency.viitorul.org](http://www.localtransparency.viitorul.org).

# TRANSPARENȚĂ



## Veaceslav Ioniță, economist IDIS „Viitorul”

„Transparența determină calitatea serviciilor publice și calitatea activității administrației publice locale.

**O primărie transparentă este o primărie în care cetățenii au încredere.**

Cei mai buni vor face față și mai departe. În lideri trebuie investit timp și încredere, este un exemplu pentru alții. Prin trofee și diplomele ce le-am oferit autorităților locale, atestăm progresul și rezultatul înalt al acestora.

Dorim ca experiențele din Bălți, Chișinău, Strășeni, Fălești și Criuleni să fie preluată și de alte orașe, și sperăm că vor fi un exemplu motivațional pentru toți. Deși există provocări la nivelul fiecărei autorități, noi ne dorim ca autoritățile să fie cât mai deschise în tot ce înseamnă transparența.

Vrem ca autoritățile premiate să devină niște campioni ai schimbărilor și să dea exemplu întregii țări”.

## Renato Usatii, primarul municipiului Bălți

„Mă bucură rezultatele pe care le-am obținut, dar acum mă interesează să discutăm pe baza raportului întocmit, ca să înțelegem unde mai avem de lucru, pentru ca nu doar să menținem acest rezultat, dar să îl îmbunătățim, să lucrăm cu funcționarii pentru ca oamenii să poată beneficia de cele mai bune servicii.

Consider că cerințele de transparență trebuie să fie ca și cele față de primăriile din orașele europene, pentru că în acest caz, vor rămâne poate doar cinci primării, dar ele vor fi cele mai bune și pe baza lor va putea fi construită întreaga țară”.



## Alexandr Severin, primarul orașului Fălești

„Este foarte plăcut și aplaudabil că munca întregii echipe a fost apreciată la justă valoare. Nu ne oprim aici, am primit și niște recomandări de la experți, care urmează să le evaluăm împreună cu grupul de lucru, careva din acestea deja au fost implicate, dar trebuie de depus efort și de înlăturat toate neajunsurile”.

# TRANSPARENȚĂ

## Ion Ceban, primarul municipiului Chișinău

„Vrem ca Primăria municipiului Chișinău să devină una dintre cele mai performante entități și o fabrică mare de servicii calitative pentru cetățeni, o fabrică în care oamenii să vadă transparent cum se realizează procesele, cum se cheltuie banii publici și cum sunt planificate activitățile.

Îmi doresc ca Primăria municipiului Chișinău să fie numărul unu în țară la capitolul credibilitate, anticorupție și transparență.

Am început să ne planificăm activitățile în conformitate cu indicatorii de performanță. Totodată suntem în proces de elaborare a planurilor multianuale pe mai multe segmente, fapt care nu s-a întâmplat până în prezent în Primăria Chișinău. Suntem în proces de digitalizare a peste 12 module importante, printre care: depunerea online a actelor permissive în construcții, a petițiilor, crearea ghișeului unic, crearea registrului resurselor umane”.



## Pavel Tamaciuc, președintele raionului Strășeni

„Vom continua să lucrăm și mai departe pentru a îmbunătăți serviciile prestate, a crește gradul de transparență al instituției și a rămâne un exemplu pentru alte raioane. Este o onoare pentru noi și este o continuitate ceea ce se întâmplă la Strășeni”.

## Nina Rusu, Secretarul raionului Strășeni

„Așteptăm și în continuare recomandări din partea experților de la IDIS Viitorul, ca și în anul curent să avem ce lua în seamă și realiza. Mulțumim pentru apreciere, sperăm să menținem această înțâietate și în continuare”.

## Pavel Spînu, președintele raionului Criuleni

„Ne bucurăm mult de succesul obținut, iar acest premiu ne demonstrează că deciziile luate sunt transparente, iar cetățenii se implică. Pe viitor ne dorim să avansăm în clasament”.

## ACCES LA INFORMAȚIE

# Viorel Pîrvan: „Autoritățile publice acceptă doar modalitățile „clasice” de adresare a unei cereri și de multe ori refuză accesul la informație solicitat prin instrumente electronice”

Potrivit raportului cu privire la transparența autorităților administrației publice locale din Republica Moldova în anul 2019, toate 32 de autorități publice raionale monitorizate au pagini web oficiale destinate pentru reflectarea activității administrației publice locale și informarea cetățenilor despre chestiunile publice. Pe de altă parte, **10 din cele 60 de orașe și sate monitorizate nu au pagini web**, fie sunt nefuncționale (Dondușeni, Criuleni, Otaci, Baurci, Corjeuți, Sipoteni, Gura Galbenei, Costești, Chișcăreni și Ruseștii Noi).

Lipsa paginilor web, fie neutilizarea lor, duce la diminuarea nivelului de transparență în activitatea autorității publice locale de nivelul întâi. Acest lucru se datorează lipsei resurselor financiare pentru elaborarea și menținerea unei pagini web la nivel local, precum și insuficiența personalului care să administreze aceste pagini web, să plaseze și să actualizeze permanent informația de pe site.

În rezultatul analizei s-a constatat că **nu au compartimente dedicate transparenței decizionale 16% din paginile web ale autorităților raionale (cinci raioane) și 38% din cele ale autorităților publice locale (23 orașe și sate)**. Din paginile web ce aveau astfel de compartimente, 65% din raioane (21) și 25% din orașe/sate (15) le-au completat corespunzător, în rest, erau completate parțial și nu conțineau toate informațiile cerute de legislație.

Circa 13% din administrațiile raionale (patru) și 38% din administrațiile locale monitorizate (23) **nu aduc la cunoștință cetățenilor anunțul referitor la desfășurarea ședinței publice**, care trebuie să cuprindă data, ora, locul desfășurării ședinței și ordinea de zi a acesteia.

Cunoaștem că tehnologiile informaționale evoluează rapid, inclusiv sub aspectul solicitării și recepționării informațiilor publice. Legislația Republicii Moldova permite cetățenilor să adreseze cereri de acces la informație și în formă electronică, iar conform Codul administrativ al Republicii Moldova nr.116/2018 (art.73), autoritățile publice sunt obligate să ofere posibilitatea depunerii petițiilor online prin intermediul propriilor pagini web oficiale, iar petiționarul să primească automat dovada de înregistrare.

În acest context, **am analizat dacă există pe paginile web ale administrațiilor publice locale un instrument online, care permite publicului să depună și să urmărească reclamațiile/cererile lor**. În speță, 16 autorități publice raionale (50%) și 30 de autorități publice locale (50%) au prevăzut pe paginile lor web anumite rubrici (formular de completare online) pentru adresarea unei petiții/scrișori, de obicei primarului localității și președintelui raionului. În acest sens, orașul Ceadâr - Lunga a dezvoltat pe pagina web un formular online, care permite atât adresarea unei solicitări, cât și vizualizarea solicitării, datelor de identitate ale solicitantului.

## ACCES LA INFORMAȚIE

Utilizarea acestor instrumente online comportă anumite dificultăți și scoate în evidență mai multe lacune în cadrul normativ național.

În conformitate cu prevederile Legii nr.982/2000 privind accesul la informație (art.12), informațiile oficiale vor fi puse la dispoziția solicitanților în baza unei cereri scrise sau verbale. Modalitățile de depunere a unei cereri sunt multiple: scrisoare expediată prin intermediul oficiului poștal, cerere scrisă înregistrată la cancelaria autorității publice, fax, e-mail, instrumente electronice etc. În realitate, autoritățile publice acceptă doar modalitățile „clasice” de adresare a unei cereri și de multe ori refuză accesul la informație solicitat prin e-mail și instrumente electronice. Acestea motivează că cererea de acces la informație este o petiție, iar aceasta din urmă este supusă unor cerințe legale, printre care semnarea de către petiționar, inclusiv aplicarea semnăturii digitale în cazul unei petiții în formă electronică.

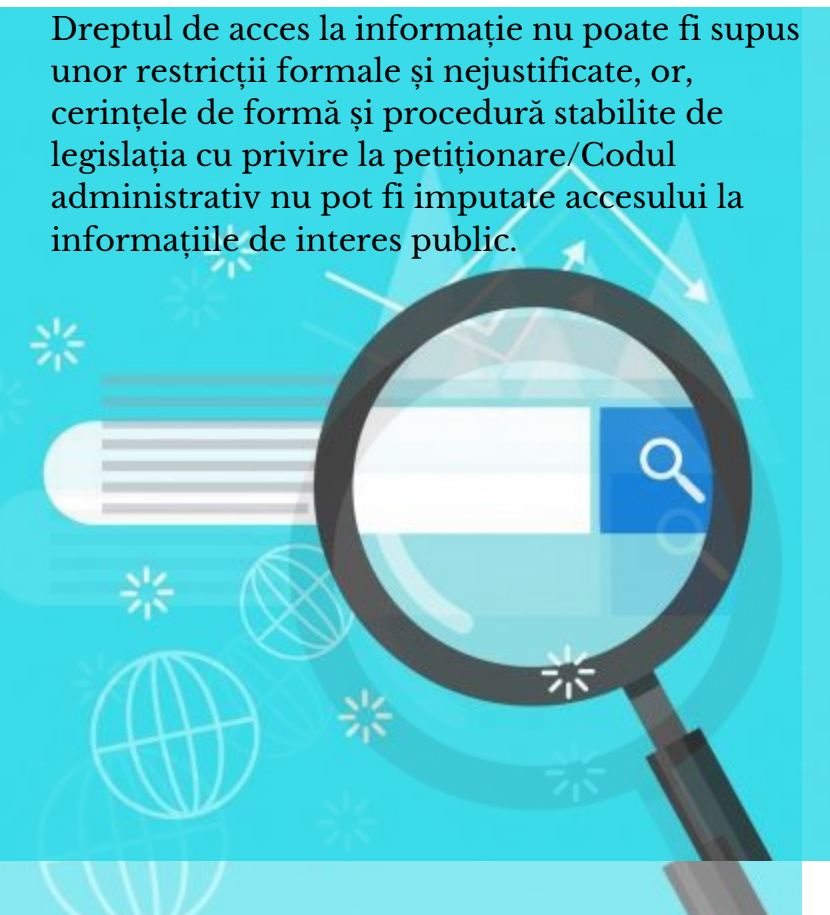
Dreptul de acces la informație nu poate fi supus unor restricții formale și nejustificate, or, cerințele de formă și procedură stabilite de legislația cu privire la petiționare/Codul administrativ nu pot fi imputate accesului la informațiile de interes public.

Una din cele trei cerințe incluse în Legea nr.982/2000 pentru furnizarea informației solicitate este **să fie indicate datele de identificare ale solicitantului**, date care sunt importante doar dintr-un singur motiv - pentru ca răspunsul autorității să ajungă corect la destinatar (adresa corectă, numele și familia corectă).

Semnătura electronică este o metodă de autentificare, confirmând faptul că mesajul sau documentul este creat de către persoana care l-a semnat. Semnătura obișnuită pe o cerere/petiție are același scop de a confirma că anume persoana în cauză a înaintat documentul. Însă, o cerere pe suport de hârtie, semnată de destinatar și expediată prin poștă cu aviz de recepție, nu este mai sigură decât o solicitare prin e-mail sau formular online web. Or, autoritatea publică nu poate să stabilească dacă această semnătură îi aparține persoanei care solicită informația sau altei persoane.

**Nu trebuie să fie important și obligatoriu pentru o autoritate publică de a constata veridicitatea/autenticitatea celui care solicită informația.**

Toate aceste neclarități și confuzii trebuie să fie soluționate prin amendarea cadrului legal pentru a exclude orice confuzie dintre cererile de acces la informație și petiții, inclusiv pentru excluderea situațiilor în care cererile de acces la informație sunt examinate în termenele prevăzute pentru o petiție, dar nu în termenele pentru o solicitare de informații, cât și pentru eliminarea interpretării eronate a cererilor de acces la informație de a fi semnate obligatoriu prin semnătură electronică când se depun printr-o modalitate electronică.



# SONDAJ

## Evoluția democrației din Republica Moldova în ultimii cinci ani

Starea democrația din Republica Moldova a **degradat esențial în ultimii cinci ani, fiind amenințată de fraudă bancară, corupție, sărăcie și o guvernare ineficientă**. De această părere sunt Veaceslav Ioniță și Diana Enachi, autorii raportului cu privire la starea democrației în Republica Moldova.

Raportul privind starea democrației are scopul de a evalua calitatea democrației din Republica Moldova în raport cu participarea politică, independența instituțiilor publice, libertăți civile și amploarea corupției.

Așadar, potrivit raportului, **43,1% dintre cetățeni consideră că starea democrației este proastă**, față de 28,7% dintre cetățeni care au o impresie mai mult sau mai puțin pozitivă, iar majoritatea cetățenilor (67,6%) sunt de părere că democrația din țară este determinată de calitatea vieții.

Raportul de stare a democrației mai scoate în evidență că **majoritatea respondenților consideră că situația democrației în Republica Moldova a rămas neschimbată în ultimii cinci ani (28%)**.

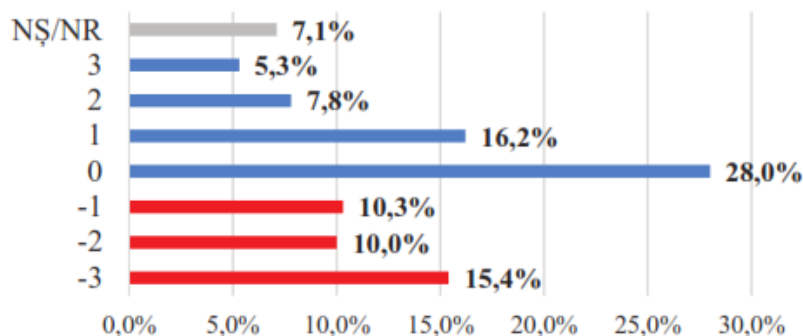


Diagrama 12. Populația: Cum a evoluat calitatea democrației în Republica Moldova în ultimii cinci ani?

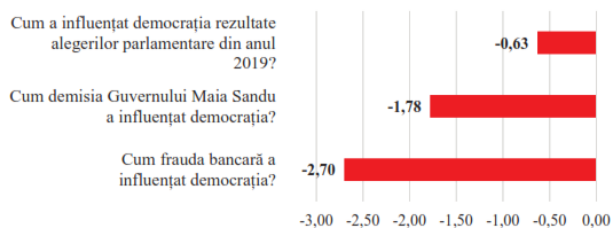


Diagrama 14. Diaspora: Cum au influențat evenimentele din ultimii cinci ani calitatea democrației din Republica Moldova?

Evenimentele din ultimii cinci ani au avut o influență negativă asupra calității democrației din Republica Moldova, iar în acest sens, **frauda bancară este considerată a fi cea care a afectat cel mai mult democrația din Moldova**. Majoritatea respondenților au calificat acest eveniment cu cel mai negativ impact. **Pe locul doi se află demisia Guvernului Maia Sandu**. Chiar dacă unii participanți la sondaje au apreciat pozitiv acest lucru, totuși marea majoritate a respondenților au considerat că acest eveniment a influențat foarte negativ calitatea democrației din țară, se mai arată în raportul de stare a democrației.





**Ambasadorul SUA, Dereck J. Hogan**

## **Chiar și în timpul pandemiei trebuie să fim atenți la sănătatea democrației Republicii Moldova**



Republica Moldova este iarăși pusă la încercare. În ultimele luni pandemia COVID-19 a infectat mii de cetățeni ai Republicii Moldova și a ucis sute din ei. A cauzat greutăți și dislocări economice, chiar dacă mulți încă mai suferă de la eforturile de combatere a răspândirii maladiei.

Statele Unite și alte țări vor continua să sprijine Republica Moldova în abordarea acestei provocări. Am acordat deja mai mult de 2,2 milioane USD pentru a ajuta poporul Republicii Moldova și pe cei aflați în prima linie a luptei contra pandemiei.

În aceste momente este greu să privim dincolo de greutățile actuale pentru a ne gândi ce se poate face pentru ca Republica Moldova să fie mai democratică și mai prosperă, astfel ca cetățenii Republicii Moldova care s-au întors acasă să aibă motive să rămână. Însă chiar și în lupta cu această pandemie, **trebuie să fim atenți și la sănătatea democrației Republicii Moldova.**

**Liderii Republicii Moldova trebuie să continue să dezvolte instituții guvernamentale independente, să combată corupția omniprezentă, să asigure alegeri libere și corecte și să protejeze drepturile și libertățile individuale.**

Am văzut anumite progrese. Guvernul a intensificat semnificativ eforturile de confiscare a profiturilor ilicite din activitatea infracțională. S-a implicat, alături de Consiliul Europei, societatea civilă și alții, în planificarea reformelor constituționale și judiciare, și sperăm că autoritățile Republicii Moldova vor realiza pe deplin recomandările lor. Proiectul de lege privind ONG-urile care este acum dezbătut de parlament ar aduce Republica Moldova în conformitate cu standardele europene și internaționale. Aceștia sunt pași pozitivi.

# DEMOCRAȚIE

Rămân însă multe de făcut pentru a asigura calea Republicii Moldova și pentru a recâștiga încrederea deplină a cetățenilor săi. Liderii Republicii Moldova trebuie să își dubleze eforturile pentru a combate corupția și pentru a asigura o justiție imparțială pentru toți cetățenii. Reforma reală a justiției necesită o viziune pe termen lung, o consultare extinsă și continuă cu societatea civilă și partidele politice și un angajament constant de consolidare a statului de drept.

Redresarea economică a Republicii Moldova, care este deja o sarcină dificilă, va fi și mai grea dacă corupția va continua să înflorească.

**Corupția facilitează imixtiunile exterioare în sistemele de justiție și financiar, descurajează investițiile străine și antreprenoriatul, încetinește procesul de creare a noilor locuri de muncă și îi impune pe tinerii talentați să caute oportunități în altă parte. Efectele negative ale corupției vor fi doar agravate de actuala criză economică.**

Deși este puțin probabilă încheierea crizei COVID-19 înainte de alegerile prezidențiale din Republica Moldova din noiembrie, aceasta nu poate deveni o scuză pentru amânarea măsurilor necesare de îmbunătățire a procesului electoral. Poporul Republicii Moldova are dreptul de a-și alege liderii și viitorul fără interferențe – fie dinăuntru sau din afara țării.

Potrivit Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa (OSCE), alegerile parlamentare din februarie 2019 au fost afectate de acuzații de aplicare a presiunilor, cumpărare de voturi și abuz de resurse administrative. Observatorii internaționali au menționat, de asemenea, cu regret existența mass-media controlate politic, lipsa de transparență în finanțarea campaniilor și posibila manipulare sau reprimare a alegătorilor din Transnistria și din diasporă. Oficialii Republicii Moldova ar trebui să înceapă acum lucrul pentru rezolvarea acestor preocupări de lungă durată, pentru a se asigura că toți cetățenii Moldovei – din țară și din străinătate – își pot exercita în mod liber și în siguranță dreptul la vot în ziua alegerilor.

Întrucât Republica Moldova se află din nou la răscruce și se confruntă cu provocări fără precedent, Statele Unite rămân un partener fidel și constant al cetățenilor Republicii Moldova. Credem cu tărie că cetățenii Republicii Moldova merită lideri onești și responsabili și o oportunitate de a construi o viață mai bună pentru ei înșiși și pentru generațiile viitorului.

Sunt sigur că forța și curajul poporului Republicii Moldova pot depăși orice provocare pentru a crea un viitor mai luminos și mai prosper. Și vom continua să stăm umăr la umăr cu dumneavoastră în această călătorie.



## ANTICORUPȚIE

**În situații similare, instituțiile statului apreciază diferit starea unor aleși locali: pe unii îi condamnă, pe alții îi favorizează**

Sursa: [www.impulstv.com/](http://www.impulstv.com/)

La mai puțin de jumătate de an de la alegerile locale din toamna anului 2019, Igor Laur s-a pomenit cu mandatul de consilier al Consiliului sătesc Glingeni, raionul Șoldănești, retras. Nu pe motiv că nu și-ar fi onorat obligațiile sau ar fi comis vreo infracțiune gravă. Din contra, mulți dintre consătenii acestuia susțin că tânărul ar fi fost „pedepsit” pentru faptul că prea energic s-ar fi inclus în viața comunității și și-ar fi permis să critice administrația publică locală.

*Am fost omis pe motiv că am aderat la „opozitie”*

La cei 33 de ani ai săi, Igor Laur consideră că țara noastră ar prospera, dacă nu ar exista corupție. Acest flagel, în opinia bărbatului, este o frână și în dezvoltarea localităților rurale, unde cumătrismul și nepotismul înfloresc. Asta se referă și la Glingeni. Aici, spune ex-consilierul, primarul a angajat-o în calitate de contabilul șef al primăriei pe nașa sa de cununie. La rândul ei, contabilă șefă îl promovează în funcție de șef al apeductului sătesc pe ginerele său. În primărie și-a găsit loc de lucru și o cumnată de a contabilei șefă, om care mai este rudă și cu primarul. Tocmai folosindu-se de situația că era printre cei cinci din nouă consilieri sătești, care formase așa-numita „opozitie” în consiliu, Igor Laur s-a pronunțat și pentru asigurarea transparenței financiare în cadrul primăriei.

Și, la 04 februarie curent, Eugeniu Volontir, secretarul Consiliului sătesc Glingeni, expediază către Autoritatea Națională de Integritate o solicitare prin care roagă respectuos să se expună pe marginea subiectului de incompatibilitate a funcției de consilier local deținută de Igor Laur și cea deținută de dânsul în cadrul penitenciarului, unde acesta este angajat.

La 10 martie 2020, ANI, printr-un răspuns, semnat de președintele instituției Rodica Antoci, le comunică celor de la Glingeni că „prin prisma Legii nr.300/2017 Cu privire la sistemul administrației penitenciare, Autoritatea consideră drept eventuală incompatibilitate admisă de către funcționarul public cu statut special din cadrul penitenciarului în cazul cumulării de către acesta a calității de consilier local.” Din răspunsul ANI mai aflăm că prezentul act „poartă un caracter consultativ”.

# ANTICORUPȚIE

În baza acestui document, la primărie, lui Igor Laur i s-a spus să depună mandatul de ales local. Și, după cum ne-a spus Igor Laur, dânsul a întors mandatul în secretariatul primăriei.

*De cinci ani, riscă să-și piardă mandatul de primar înainte de termen*

ANI a constatat că doi primari din raionul Șoldănești au încălcat regimul juridic al conflictelor de interese, reglementat de Legea cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, Legea integrității și Legea privind declararea averii și a intereselor personale. În mare parte, aceștia nu declarase și, respectiv, nu soluționase conflictele de interese. În timp ce aceștia fusesse aleși în postură de primar, soțiile lor dețineau funcția de șefe ale grădiniței de copii.

Potrivit lui Victor Grosu, primar al comunei Dobrușa, raionul Șoldănești, soția lui deja activa în funcția de șefă a grădiniței, funcție obținută în baza unui concurs, desfășurat de o comisie specială a Direcției raionale de învățământ. Anume în subordinea acestei direcții la moment se aflau instituțiile preșcolare din teritoriu. Dar tocmai pe motiv că eu, în calitate mea de primar nu declarasem despre acest fapt, am ajuns în vizorul CNI, CNA și a poliției, mai spune Victor Grosu.

Tot atunci, pe coridoarele instituțiilor de drept a ajuns și Adrian Sveclă, care la moment exercita funcția de primar al satului Olișcani. Motivul tragerei la răspundere era același: și soția lui Adrian Sveclă conducea colectivul grădiniței de copii din sat. Anume în virtutea funcției, cei doi primari semnase mai multe dispoziții în care erau vizate șefele de grădinițe. Respectiv, controlorii constatase acte ale încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, fapt pentru care ANI a sesizat autoritatea responsabilă în vederea încetării mandatului de primar.



Și dacă Adrian Sveclă la alegerile din anul trecut nu și-a mai înaintat candidatura la funcția de primar al satului Olișcani, apoi Victor Grosu s-a avântat din nou în electorală și azi deja e la al cincilea mandat (unicul în raionul Șoldănești care a înregistrat așa rezultat).

Mai mult, Victor Grosu nu a fost de acord cu decizia organelor de drept și a atacat în judecată hotărârea ANI de a-i retrage mandatul. „Din 2016 a început această „luptă” și nu pricep când vom pune punct în această istorie”, spune Victor Grosu, precizând că, actualmente, pentru a evita situațiile de conflict, dispozițiile în care este vizată șefa grădiniței de copii sunt semnate de secretarul consiliului sătesc, fapt care, în opinia lui Victor Grosu, contravine legislației în vigoare.



## INTEGRITATE



# Primarul municipiului Hîncești, Alexandru Botnari, riscă să își piardă mandatul pentru că a încheiat un contract de arendă cu fiul său

Sursa: [www.moldovacurata.md](http://www.moldovacurata.md)

Alexandru Botnari, primarul municipiului Hîncești, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese prin încheierea unui contract de arendă a unui teren proprietate publică cu fiul său. Asta a stabilit Autoritatea Națională de Integritate (ANI). Primarul a declarat pentru portalul Moldova Curată.md că el nu a făcut parte din comisia de licitație și că deja a contestat actul ANI în instanță.

Inspectorii de integritate au descoperit că în luna ianuarie 2018, alesul local a încheiat cu fiul său un contract de arendă a unui teren cu statut de zonă de agrement. Lotul se află în intravilanul municipiului Hîncești și a fost adjudecat prin licitație funciară. Astfel, contractul a fost semnat pentru un termen de 25 de ani, iar beneficiarul urma să achite Primăriei 10% anual din prețul inițial de 79400 lei.

Potrivit comunicatului ANI, edilul era obligat să informeze Autoritatea Națională de Integritate despre conflictul de interese real în care s-a aflat.

**Alexandru Botnari: "Feciorul meu are aceleași drepturi ca orice cetățean din Hîncești"**

Primarul a declarat pentru Moldova Curată că nu a făcut parte din comisia de licitație atunci când fiului i-a fost dat terenul. El a precizat că deja a încheiat un contract cu un birou de avocați care îl vor reprezenta în instanță în procesul de judecată cu ANI.

Dacă judecătorii le vor da dreptate inspectorilor de integritate și actul va rămâne definitiv, Alexandru Botnari riscă să se aleagă cu o interdicție de a mai deține o funcție publică sau de demnitate publică și funcția de primar, pentru o perioadă de 3 ani. Acesta ar putea fi inclus și în Registrul Interdicțiilor al ANI.

„Fiul meu are toate drepturile ca orice cetățean din Hîncești. La licitație doar s-a luat un teren în arendă, e vorba de doar șase ari. Acel teren nu a fost înstrăinat sau cumpărat. Nici până în ziua de astăzi acolo nu s-a construit nimic. La ședința comisiei de licitație nu am participat, decizia nu îmi aparține. Acolo președinte al comisiei a fost viceprimarul. Când s-a înregistrat contractul la notar, notarul nu a vrut să semneze, fiindcă doar primarul are semnătură electronică și cod personal”, adaugă Alexandru Botnari.