

Buletin informativ editat în cadrul inițiativei „Sustținerea democrației, a independenței și transparenței instituțiilor publice-cheie din Republica Moldova”

BULETIN INFORMATIV

NR.6. AUGUST 2020

Cuprins

- 2 **NOUTĂȚI:** A fost lansat Ghidul practic de transparență locală
- 3 **NOUTĂȚI:** Mai multă transparență în activitatea serviciilor Primăriei Chișinău
- 4 **DEMOCRAȚIE:** Rolul instituțiilor statului în promovarea democrației în Republica Moldova
- 6 **PROCES DECIZIONAL:** Viorel Pîrvan: „Implicarea cetățenilor în luarea deciziilor publice sporește calitatea și aplicabilitatea acestora”
- 9 **ACCES LA INFORMAȚIE:** Parlamentul refuză să apere dreptul la informație
- 10 **BUNA PRACTICĂ:** Eficientizarea serviciilor publice prin transparența decizională în orașul Telenești
- 12 **INTEGRITATE:** Conflict de interese la Primăria de la Colonița



Viorel Pîrvan: „Implicarea cetățenilor în luarea deciziilor publice sporește calitatea și aplicabilitatea acestora”

Implicarea publicului în decizia publică sporește calitatea și aplicabilitatea deciziei, însă aceasta numai în cazul în care participarea este cu adevărat dorită și prețuită de către administrație. În cazurile în care participarea publică este făcută doar pentru a bifa cerințele legislative sau pentru a mima deschiderea și principiile democratice, ea devine o pierdere de bani și timp, atât pentru administrație, cât și pentru public.

De multe ori este necesară voință politică, perseverență și o anumită dispoziție necesară educării, atât a autorităților, cât și a cetățenilor, pe tema responsabilităților ce le revin într-o democrație.

continuarea la pag. 6

NOUTĂȚI

A fost lansat Ghidul practic de transparență locală

Sursa: www.watchdog.md



Transparența autorităților publice înseamnă asigurarea accesului cetățenilor la informațiile de interes public. Aceste informații trebuie să fie ușor de accesat și ușor de înțeles, ca aceștia să poată participa informat la procesele care se întâmplă în stat, în localitate.

APL produce și deține informații de interes public. Atât APL cât și informația pe care o deține aceasta este un bun public care aparține tuturor. Astfel, dreptul la acces la informație este garantat de Constituția Republicii Moldova, tratatele și acordurile internaționale la care Republica Moldova este parte, Legea nr.982 din 11.05.2000 privind accesul la informație și Legea Nr. 239 din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional.

Informația de interes public sau informația oficială este informația care ține de sau rezultă din activitatea autorității sau instituției publice. Ea este deținută de autoritățile și instituțiile publice centrale/locale și persoane fizice sau juridice care desfășoară activități care afectează publicul în general.

Conform legislației în vigoare, informația oficială sau informația de interes public poate fi cerută de orice cetățean al Republicii Moldova, cetățenii altor state și apatrizii (care au domiciliul sau reședința pe teritoriul Republicii Moldova). Cetățenii ce solicită o informație de la o autoritate/instituție publică, nu trebuie să își justifice cererea.

Legea Nr. 982 din 11.05.2000 privind accesul la informație prevede expres acest fapt. Furnizorul de informații, de cealaltă parte, este obligat prin lege să ofere răspuns.

În Legea Nr. 239 din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional se stipulează dreptul cetățenilor de a participa la procesul decizional și obligațiile autorităților publice de a implementa politici participative în acest sens. Iar **autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal.**

O cerere de solicitare de informații poate fi expediată prin poștă, e-mail, fax, pe pagina web a APL sau depusă direct la APL. În mod obișnuit, procesarea cererii și oferirea răspunsului nu durează mai mult de 15 zile de la data înregistrării cererii. Totuși, termenul poate fi prelungit în unele cazuri. Care sunt acestea și ce instrumente oferă legea în acest sens, găsiți în Ghidul de Transparență Locală.

Viziunea comună este de a **avea localități transparente, incluzive și sustenabile financiar, iar pentru a atinge aceste deziderate este important să avem acces la informația de interes public.**

NOUTĂȚI

Mai multă transparență în activitatea serviciilor Primăriei Chișinău

Sursa: www.chisinau.md



Primarul general, Ion Ceban a solicitat conducătorilor subdiviziunilor municipale de profil asigurarea transparenței în activitatea curentă pe domeniile gestionate și prezentarea rapoartelor privind executarea bugetului municipal pentru prima jumătate a anului 2020.

O solicitare în acest sens, a fost făcută pe 7 septembrie în cadrul ședinței operative a serviciilor municipale, de către primarul capitalei.

Astfel, informația cu privire la executarea bugetului pentru semestrul I al anului curent, urmează a fi transmisă spre examinare comisiilor de specialitate, pentru ca ulterior aceasta să fie înaintată pentru dezbateră și aprobare în ședința Consiliului municipal Chișinău.

„Am cerut ca aceste rapoarte să fie prezentate transparent publicului larg, pentru a vedea cum și unde au fost cheltuiți banii din buget. Insist ca să fie realizată o prezentare grafică și plasată pe pagina oficială a Primăriei, pentru ca fiecare cetățean să aibă acces și să poată analiza aceste date”, a menționat Ion Ceban.

„Am cerut ca aceste rapoarte să fie prezentate transparent publicului larg, pentru a vedea cum și unde au fost cheltuiți banii din buget. Insist ca să fie realizată o prezentare grafică și plasată pe pagina oficială a Primăriei, pentru ca fiecare cetățean să aibă acces și să poată analiza aceste date”, a menționat Ion Ceban.

De asemenea, edilul capitalei a solicitat ca unitățile de transport și tehnica specializată din cadrul regiilor municipale, dotate cu sisteme de monitorizare GPS să fie incluse într-o hartă interactivă, care va oferi acces deschis pentru vizualizarea zonelor de intervenție a serviciilor specializate amplasate în sectoare.

„Ne propunem ca orice activitate să fie desfășurată transparent, astfel ca cetățenii să poată vizualiza, în timp real, de pe orice dispozitiv conectat la internet locațiile unde sunt implicate în activitate autospecialele, pe teritoriul orașului”, a declarat Ion Ceban.

DEMOCRAȚIE



Republica Moldova este considerată o țară aflată la frontiera unei democrații fine și neconsolidate. Manifestând unele dintre atributele unei democrații, este stabilă pe termen scurt, dar e de departe de idealul democratic. Astfel, țara noastră este plasată printre statele cu un regim de guvernare hibrid, apropiindu-se tot mai mult de caracteristicile unui stat cu regim autoritar, în care cultura politică și funcționalitatea Guvernului sunt la un nivel foarte redus.

Rolul instituțiilor statului în promovarea democrației în Republica Moldova

Eficiența Guvernului în Moldova este una scăzută, reprezentând o problemă omniprezentă și cronică. O provocare continuă a guvernantei democratice în Moldova este lipsa responsabilității publice. Și pentru a funcționa eficient, Guvernul trebuie să răspundă nevoilor exprimate ale cetățenilor și să devină responsabil de acțiunile sale.

Starea democrația din Republica Moldova a degradat esențial în ultimii cinci ani, fiind amenințată de fraudă bancară, corupție, sărăcie și o guvernare ineficientă. De această părere sunt Veaceslav Ioniță și Diana Enachi, autorii raportului cu privire la starea democrației în Republica Moldova, prezentat pe 30 iunie de Institutul pentru Dezvoltare și Inițiative Sociale (IDIS) „Viitorul”.

Raportul privind starea democrației are scopul de a evalua calitatea democrației din Republica Moldova în raport cu participarea politică, independența instituțiilor publice, libertăți civile și amploarea corupției.

Potrivit raportului privind starea democrației, **rolul instituțiilor statului în promovarea democrației în Republica Moldova, în opinia cetățenilor cel mai mare impact îl au societatea civilă (38%) și mass-media.**

Mass-media publică se bucură de o apreciere pozitivă din partea a 41,7% de respondenți, în timp ce 33,6% din cetățeni consideră că mass-media privată are un rol pozitiv în promovarea valorilor democratice din țara noastră.



Rolul instituțiilor statului în promovarea democrației în Republica Moldova

Continuare

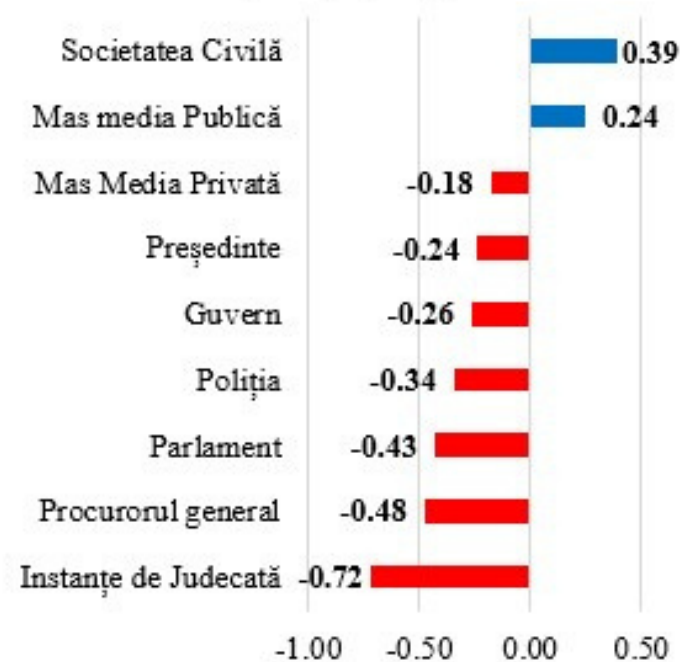
La polul opus se află instanțele de judecată și **Procuratura Generală**. Prin urmare, 44.5% dintre cei intervievați consideră că judecătorii au un rol negativ în promovarea democrației.

ONG-urile sunt considerate de respondenți ca instituțiile care contribuie cel mai mult la promovarea democrației în țară. Dar trebuie de menționat că, în cazul ONG-urilor este cea mai mare rată a celor care nu știu ce să răspundă, deci, pentru mulți cetățeni ONG-urile sunt o necunoscută. Dintre cei care au o opinie, opinia pozitivă (38%) prevalează mult față de opinia negativă (19%). ONG-urile au un număr mai mic de respondenți cu opinii pozitive comparativ cu mas-media publică, dar datorită faptului că numărul celor cu opinii negative este și el foarte mic, ONG-urile se regăsesc în top-ul instituțiilor care promovează democrația în țară.

Mass-media privată se bucură de o apreciere pozitivă din partea a 33,6% respondenți față de 33,3% aprecieri negative. În opinia respondenților la sondaj, mass-media privată totuși are o influență mai mult pozitivă decât negativă asupra stării democrației din țară. Pe de altă parte, în opinia cetățenilor, mass-media publică este mult mai puternică în promovarea democrației, numărul celor cu opinii pozitive fiind 41,7%, mult peste cei cu atitudini negative (24,9%).

Instanțele de judecată sunt instituțiile cu cel mai negativ scor din partea populației privind starea democrației din țară.

Opinia populației



Astfel, 44.5% dintre cei intervievați consideră că judecătorii au un rol negativ în promovarea democrației - scor record în rândul instituțiilor din țară.

În cazul Procurorului General, cei mai mulți dintre respondenți au o poziție neutră, însă este foarte puternică poziția celor care au o opinie extrem de negativă. Asume numărul mare a celor care consideră că rolul Procurorului General este extrem de negativ în promovare democrației și a determinat scorul negativ obținut de instituție. În cazul Poliției este foarte mare numărul celor cu opinii extrem de negative (16,2%). La fel, opinia cetățenilor privind rolul Guvernului în promovarea democrației este una negativă, similară și în cazul instituției Parlamentului și Președintelui.

PROCES DECIZIONAL



Viorel Pîrvan, expert IDIS „Viitorul”

Implicarea cetățenilor în luarea deciziilor publice sporește calitatea și aplicabilitatea acestora

Raportul cu privire la transparența autorităților administrației publice locale din Republica Moldova în anul 2019 arată că **13 autorități raionale (41%) și 35 de autorități locale (58%) nu au organizat consultări publice în anul 2019.** Din autoritățile publice care au organizat consultări, 15 raioane (47%) și 23 de orașe/sate (42%) au organizat parțial consultări publice pentru unele proiecte de decizii și doar patru raioane au supus consultărilor publice toate proiectele de decizii examinate de către consiliile raionale în anul 2019 (Strășeni, Criuleni, Leova și Rîșcani).

Faptul plasării anunțurilor și a proiectelor de decizii pe web reprezintă în sine o modalitate de consultare publică, prin solicitarea opiniilor societății civile, experților, asociațiilor profesionale, mediului academic, care pot înainta recomandări în scris autorității publice.

Desigur, pentru ca acest proces să fie unul eficient și să corespundă cadrului legal, autoritățile publice raionale și locale trebuie să indice în anunțul de consultări publice astfel de informații importante pentru publicul interesat ca: termenul-limită de prezentare a recomandărilor; modalitatea în care părțile interesate pot prezenta sau expedia recomandări; numele și datele de contact (numărul de telefon, adresa poștei electronice, adresa poștală) ale persoanelor responsabile de recepționarea și examinarea recomandărilor referitoare la proiectul de decizie supus consultării; alte informații relevante. Trebuie să subliniem faptul, că un șir de anunțuri și proiecte de decizii au fost plasate pe web fără a respecta termenul de 10 zile lucrătoare necesar de acordat pentru consultările publice, fapt ce reprezintă un obstacol în plus pentru cetățeni de a se implica în acest proces și de a înainta recomandări.

PROCES DECIZIONAL

Constatăm că autoritățile publice locale nu utilizează așa modalități de consultări publice precum dezbaterele publice și audierile publice, ultima este utilizată preponderent la consultarea proiectului bugetului raional/local. **În arsenalul autorităților publice sunt numeroase metode de consultare publică și participare activă a cetățenilor (prevăzute în cadrul normativ național, dar și din bunele practici internaționale) - ateliere de lucru, seminare, conferințe, forumuri deliberative (inclusiv online), grupuri de lucru comune, adunări generale, comitete consultative, focus grupuri, grup cetățenesc, sondajele de opinie, referendumuri locale etc.**

Plus la aceasta, nu toate autoritățile publice monitorizate utilizează informarea direcționată a părților interesate despre examinarea proiectelor de decizii care le pot afecta.

Informarea direcționată a părților interesate se poate realiza prin mai multe modalități: e-mail, rețele sociale, instrumente electronice, poștă, inclusiv elaborarea și actualizarea unei liste a părților interesate. Aceste părți interesate trebuie să fie identificate de Autoritățile Publice Locale (APL) pentru a asigura posibilitatea participării acestora la procesul decizional. Prin părți interesate înțelegem acele persoane, grupuri de persoane, instituții, care sunt interesate, afectate, preocupate sau implicate într-o anumită problemă (factorii interesați), publicul larg, experții, organizațiile non-guvernamentale. Spre exemplu, în cazul inițiativelor care au impact asupra activității de întreprinzător, APL, în mod obligatoriu trebuie să informeze și să se consulte cu asociațiile de business, asociațiile patronale și profesionale, reprezentanți ai sectorului privat, alte părți interesate.

O formă eficientă de consultare publică și implicare în procesul decizional o reprezintă **crearea pe lângă autoritățile publice locale a unor grupuri consultativ de lucru permanente.**

În rezultatul monitorizării au fost identificate două autorități raionale (Cahul și Soroca) și o administrație publică locală (Comrat) care a instituit astfel de mecanisme instituționalizate de cooperare și parteneriat între autoritățile publice și societatea civilă.

Un exemplu interesant este în raionul Cahul, unde în anul 2019 a fost instituit pe lângă Consiliul raional Cahul un organ raional de participare a societății civile în procesul de inițiere, elaborare și aprobare a deciziilor și politicilor publice ce se referă la raionul Cahul - **Consiliul Raional de Participare**. În cadrul acestui Consiliu, din care fac parte mai multe ONG-uri din raionul Cahul, sunt discutate și analizate subiecte concrete, proiecte de decizii, aflate pe agenda autorității publice, și propuse recomandări pentru îmbunătățirea acestora.

De multe ori este necesară voință politică, perseverență și o anumită dispoziție necesară educării, atât a autorităților, cât și a cetățenilor, pe tema responsabilităților ce le revin într-o democrație. Inactivitatea cetățenilor și slaba participarea cetățenească este un fenomen destul de întâlnit la nivelul întregii țări. Acest lucru se datorează faptului că oamenii nu își cunosc drepturile pe care le au în relația cu autoritățile publice, iar o mare parte a personalului din autorități nu este conștient de obligațiile care îi revin pentru a asigura implicarea cetățeanului în actul decizional.

Implicarea publicului în decizia publică sporește calitatea și aplicabilitatea deciziei, însă aceasta numai în cazul în care participarea este cu adevărat dorită și prețuită de către administrație. În cazurile în care participarea publică este făcută doar pentru a bifa cerințele legislative sau pentru a mima deschiderea și principiile democratice, ea devine o pierdere de bani și timp, atât pentru administrație, cât și pentru public.

PROCES DECIZIONAL

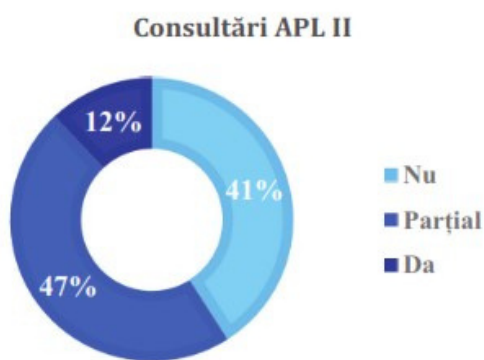


Diagrama 5. Consultări publice a proiectelor de decizii ale consiliilor raionale

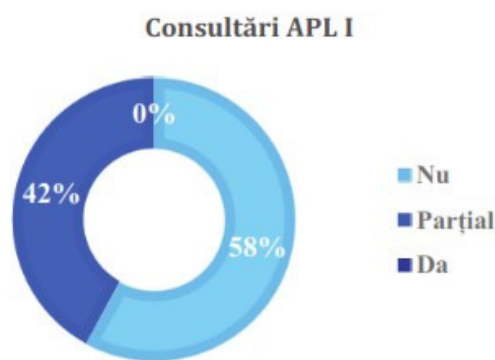


Diagrama 6. Consultări publice a proiectelor de decizii ale consiliilor locale

După realizarea consultării se vor întocmi și transmite sintezele recomandărilor recepționate din care să reiasă modul în care opiniile factorilor interesați au fost integrate în procesul decizional. Acestea vor fi transmise, în primul rând, participanților la proces, dar și comunității care trebuie să cunoască finalitatea consultării.

Sintezele post consultare, deși pot părea un element nesemnificativ în economia organizării unei consultări publice, au un rol foarte important. Existența lor crește încrederea în utilitatea demersului de participare și în administrația publică. În absența acestor documente apare suspiciunea de „aranjamente”, „manipulare”, apar acuzele de formalism, lipsă de interes real față de opinia cetățeanului. Implicarea publicului nu are sens decât dacă rezultatele acesteia, concretizate în sugestii și comentarii, sunt luate în considerare la luarea deciziei, chiar dacă nu sunt incluse în totalitate în decizia finală.

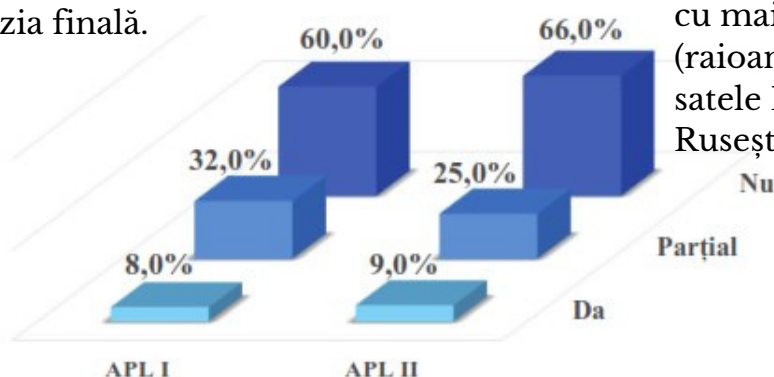


Diagrama 7. Informarea cetățenilor prin instrumente video/audio referitor la ședința Consiliului raional și local

În ce privește publicarea deciziilor Consiliului local, se atestă un grad destul de ridicat de realizare a acestei obligații de către autoritățile publice locale.

Rezultatele monitorizării ne arată că în 2019 au informat publicul despre deciziile adoptate 29 de raioane (20 în totalitate și 9 parțial) și 39 de orașe/sate (22 în totalitate și 17 - parțial).

Tot mai multe autorități utilizează rețelele sociale pentru implicarea cetățenilor și diseminarea informațiilor publice. Astfel, 29 de raioane și 44 de orașe și sate au pagini oficiale pe Facebook unde plasează anunțuri și informații utile cetățenilor.

Unele din aceste pagini necesită a fi completate cu mai multe informații cu caracter public (raioanele Cantemir și Edineț, orașul Ocnița, satele Peresecina, Sipoteni, Gura Galbenei și Ruseștii Noi).

ACCES LA INFORMAȚIE

centrul de —
— politici și
— reforme —

Parlamentul refuză să apere dreptul la informație

La data de 20 iulie 2020, Centrul de Politici și Reforme a adresat o solicitare de interpretare a actelor normative – Comisiei juridice numiri și imunități din cadrul Parlamentului Republicii Moldova. CPR Moldova a solicitat ca Parlamentul să vină cu o interpretare a Legii nr. 982 din 11.05.2000 privind accesul la informație, în contextul în care la data de 17 iunie 2020, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a declarat că: „**legislatorul nu a abrogat expres Legea nr. 982 privind accesul la informație, însă ea a devenit inaplicabilă odată cu intrarea în vigoare a Codului Administrativ la data de 1 aprilie 2019**”.

Această decizie a creat un precedent periculos, prejudiciind unul din pilonii de bază a democrației – dreptul la informare. CPR Moldova a solicitat Parlamentului să se expună dacă solicitarea de informație cade sub definiția de petiție, întrucât ultima are o formulare ambiguă în Codul Administrativ, ba mai mult, în întregul Cod Administrativ nu se regăsește sintagma de – solicitare de informație.

Drept răspuns, Parlamentul a declarat că norma sus menționată este accesibilă, previzibilă și clară, astfel nu necesită a fi interpretată.

Atât hotărârea CSJ, cât și argumentarea Comisiei Parlamentare dau dovadă de o aplicare absolut eronată a Legii privind actele normative. Afirmând că în cazurile de acces la informație se vor aplica normele din Codul Administrativ și nu cele din Legea privind accesul la informație, pentru că acesta este mai recent, ambele instituții greșesc. Or, această regulă are excepții, una dintre care este prevederea din art. 5 alin. (3) care spune expres că, în caz de divergență între o normă generală și o normă specială, care se conțin în acte normative de același nivel, se aplică norma specială. Legea privind accesului la informație, o lege organică, conține norme speciale în raport cu cele în Codul Administrativ, de aceea anume normele din lege trebuie să fie aplicate în raporturile dintre solicitanții și furnizorii de informații.

Considerăm că Parlamentul trebuie să interpreteze anume așa prevederile legislației despre accesul la informație. O astfel de interpretare nu ar fi o ingerință în activitatea instanțelor judecătorești, or este datoria Parlamentului să își facă explicită intenția atunci când apar neclarități privind conținutul legilor pe care le adoptă.

BUNE PRACTICI

Eficientizarea serviciilor publice prin transparența decizională în orașul Telenеști

Sursa: www.aap.gov.md



Pentru asigurarea accesului la proiectele de decizii și la materialele aferente acestora, proiectele de decizii se publică cu 15 zile lucrătoare înainte pe pagina web oficială a primăriei orașului la compartimentul „Transparența decizională” la „proiecte de documente” sau „consultări publice”. Aceasta dă posibilitate și dreptul cetățenilor de a se expune în privința deciziilor de importanță majoră și implicării mai active a lor în gestionarea chestiunilor locale.

Ordinea de zi, data, și ora desfășurării ședințelor Consiliului local sunt anunțate din timp populației prin plasarea pe pagina web a primăriei și pe panoul informațional din fața clădirii primăriei. Începând cu anul 2016, toate ședințele Consiliului orașenesc sunt transmise online și sunt plasate pe pagina web a primăriei la compartimentul „Presa” (Galerie video). Toate deciziile, adoptate de Consiliul local și dispozițiile primarului, sunt plasate pe pagina web a primăriei la rubricile „Consiliul local” (deciziile consiliului local și dispozițiile primarului), făcute publice și pe panoul din fața primăriei.

La examinarea celor mai importante decizii precum bugetul orașului, planul de dezvoltare economică locală, elaborarea Strategiei de Dezvoltare Socio-Economică sunt organizate audieri publice. Recent, pe data de 4-5 iunie 2020, au avut loc atelierele de lucru pentru elaborarea strategiei de Dezvoltare socio-economică a orașului pentru anii 2020- 2025 cu participarea activă a reprezentanților comunității.

Îndată cum **proiectul** Strategiei va fi finalizat, documentul va fi plasat pe pagina web a primăriei pentru consultare, după care vor avea loc audierile publice, va fi pus în discuție și înaintat spre aprobare la ședința Consiliului orașenesc. Toate proiectele de decizii se publică din timp pe pagina Web a primăriei.

Ședințele consiliului local sunt publice. Orice persoană interesată poate asista la ședințele consiliului local. Cetățenii au dreptul de a participa la orice etapă a procesului decizional, de a avea acces la informațiile privind bugetul localității și modul de utilizare a resurselor bugetare, de a propune inițierea elaborării și adoptării unor decizii, de a prezenta autorităților publice locale recomandări personale sau în numele unor grupuri de locuitori, privind diverse proiecte de decizie supuse dezbaterilor.

Primăria depune eforturi susținute pentru a examina, în timp util, toate recomandările, sesizările, scrisorile, adresate de către cetățeni.

BUNE PRACTICI

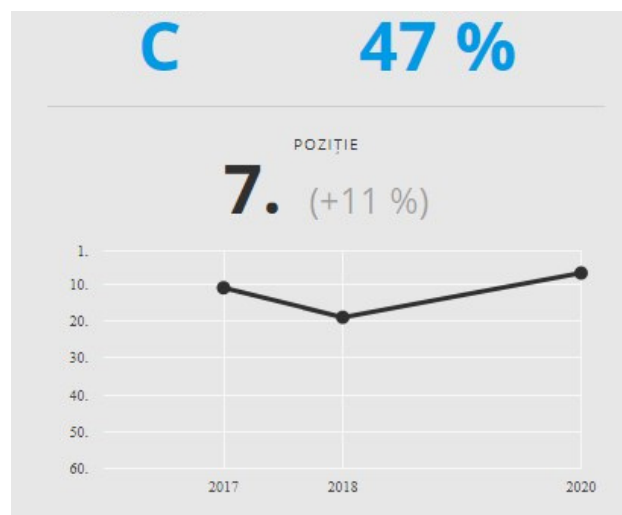
Perioada de pandemie virotică ne-a impus căutare de noi forme de comunicare de la distanță și a fost binevenită organizarea evenimentelor online de către partenerii noștri - PNUD Moldova, proiectul MiDL, CALM, Comunitatea Mea etc.

Viziunea dezvoltării de mai departe a orașului se axează pe principiile dezvoltării durabile, la baza cărora stă relația dintre mediul economic, natural și social. La intersecția acestor medii stă cetățeanul, pentru care este important ca localitatea să-i asigure condiții confortabile de trai, un mediu comod pentru activitate și oferirea posibilității pentru a se afirma.

Ne vom axa pe îmbunătățirea condițiilor de viață ale locuitorilor orașului, prestarea serviciilor mai calitative, creșterea calității vieții populației, ne propunem să continuăm proiectele începute și, anume, îmbunătățirea infrastructurii fizice (extinderea sistemului de canalizare, de gazificare), amenajarea terenurilor de joacă și agrement (construcția terenurilor de joacă și agrement pentru populația de diferite vârste), dezvoltarea economică a orașului, construcția unui parc agro-industrial și modernizarea pieței, dar și cu puternic accent pe activitățile educaționale, culturale și sociale a comunității, bazate și în continuare pe o extinsă transparență ce va determina realizarea tuturor obiectivelor propuse prin unitatea de acțiuni dintre primărie, consiliul local și comunitate.

Potrivit www.localtransparency.viitorul.org, orașul Telenești ocupă poziția a șaptea în topul celor mai transparente autorități publice locale din Republica Moldova, cu 47 de puncte din 100.

Primăria orașului Telenești excelează la capitolul **acces la informație, bugetare și participarea în procesul decizional**. Așadar, Primăria publică anunțurile referitoare la ședințele publice, proiectele de decizii sunt aduse la cunoștința cetățenilor și sunt utilizate rețelele sociale pentru implicarea populației și diseminarea informațiilor cu caracter public. La fel, ședințele Consiliului orașenesc sunt difuzate online. În ce privește procesul bugetar, proiectul de buget pentru anul 2020 a fost supus consultărilor publice și adus la cunoștința publicului, iar pe web sunt disponibile bugetele pentru ultimii ani.



INTEGRITATE



Conflict de interese la Primăria de la Colonița

Sursa: www.moldovacurata.md

Și-ar putea pierde funcția

Inspectorii de integritate ai Autorității Naționale de Integritate (ANI) au emis un act de constatare pe numele primăreței satului Colonița, din municipiul Chișinău, Angela Zaporozhan. **Aceasta a admis, potrivit inspectorilor, un conflict de interese, angajând-o în funcția de bibliotecară pe fiica sa minoră, cu jumătate de normă salarială.** Angela Zaporozhan nu a vrut să comenteze actul emis de ANI.

În luna ianuarie 2019, Angela Zaporozhan și-a angajat fiica în vârstă de 15 ani în calitate de bibliotecară la biblioteca din cadrul Centrului de Creație și Agrement din localitate. Potrivit unui comunicat de presă emis de ANI, fiica a deținut funcția respectivă timp de 7 luni de zile, perioadă în care a fost remunerată. Contactată de portalul Moldova Curată pentru a-și motiva decizia, primăreța a întrerupt apelul imediat ce a auzit întrebarea. Ulterior, la apelurile repetate nu a mai răspuns.

Însă, în timpul controlului, ea le-a spus inspectorilor de integritate că nu a încălcat regimul juridic al conflictului de interese, deoarece a emis dispoziția de angajare la propunerea directorului Centrului de Creație.

Actul de constatare emis de ANI poate fi contestat în instanța de judecată, iar primăreța și-ar putea pierde mandatul dacă judecătorii vor menține în vigoare decizia inspectorilor de integritate.

Anterior, portalul Moldova Curată.md, a publicat o investigație în care a relatat că de-a lungul a 12 ani, Angela Zaporozhan, primăreța satului Colonița, a reprezentat patru partide. În anul 2007, a fost aleasă în Consiliul local pe lista Partidului European (PE). În anul 2011 a părăsit PE și a candidat pe listele Partidului Liberal-Democrat din Moldova (PLDM), fiind aleasă primar în turul doi.

În vara anului 2015 a fost realeasă în funcția de primar al satului Colonița, tot reprezentând echipa liberal-democraților, doar că în timpul acelui mandat a aderat la Partidul Democrat (PDM). La democrați nu a stat mult, schimbând din nou partidul. La alegerile locale din toamna anului trecut, Angela Zaporozhan a candidat pe lista Partidului Socialiștilor (PSRM), însă se declara apolitică.

Ea a precizat în cadrul campaniei electorale din anul 2019 că de când este în funcție a fost de mai multe ori ținta "atacurilor mediatice".