

Buletin informativ editat în cadrul inițiativei „Sustținerea democrației, a independenței și transparenței instituțiilor publice-cheie din Republica Moldova”

# BULETIN INFORMATIV

NR.11. IANUARIE 2021

## Cuprins

- 2 **NOUTĂȚI:** Republica Moldova, de la democrație, la e-democrație
- 3 **NOUTĂȚI:** Moldova, a treia cea mai coruptă țară din Europa
- 5 **ACTUALITATE:** Doi primari din raionul Ungheni vor rămâne fără mandat
- 6 **ÎNTEPRINDERI DE STAT:** Studiu: Întreprinderile de stat nu se grăbesc să publice informații pe pagina web
- 8 **INTEGRITATE:** Primarul Satului Nou, Cimișlia riscă să își piardă mandatul
- 9 **UTIL:** Cum obținem o informație de interes public
- 11 **CONFLICT DE INTERESE:** Primarul de Basarabeasca riscă să rămână fără mandat. De ce este bănuț edilul



## Studiu: Întreprinderile de stat nu se grăbesc să publice informații pe web

Nici întreprinderile administrate de stat, nici fondatorii acestora nu se grăbesc să dezvăluie informații relevante pe paginile web. Deși practic toate întreprinderile dispun de pagini electronice, doar unele din ele conțin informații consistente, arată un studiu privind transparența activității întreprinderilor administrate de stat, realizat de Transparency International-Moldova.

În total au fost monitorizate 38 de întreprinderi de stat și societăți pe acțiuni administrate de autoritățile administrației publice centrale.

continuarea la pag.6

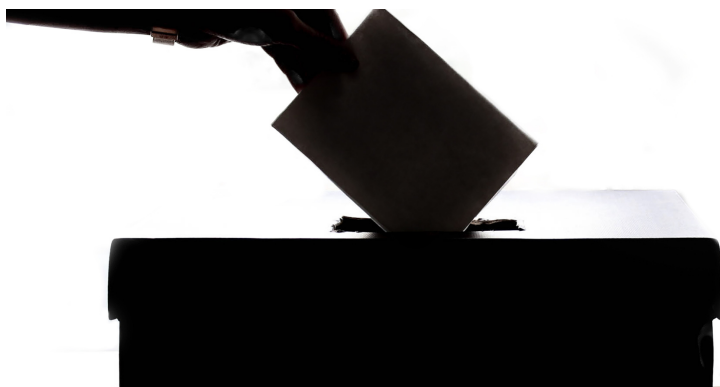
## NOUTĂȚI

# Republica Moldova, de la democrație, la e-democrație

Sursa: [www.tribuna.md](http://www.tribuna.md)

Membrii grupului de inițiativă ai Partidului Schimbării, cel mai nou partid anunțat, își propun să transforme Republica Moldova într-o țară tehnologic avansată și să implementeze conceptul e-Democrație.

Potrivit manifestului grupului, acest obiectiv presupune implementarea unui șir de concepte și proiecte naționale: accesul la Internet, precum și dreptul de a primi și presta servicii online vor fi recunoscute ca drepturi fundamentale; reluarea implementării conceptului de e-Guvernare și anume de transparentizare, debirocratizare, eficiență și inovație în Administrația Publică Centrală și Locală prin digitalizare și utilizarea tehnologiei informației și a comunicațiilor (TIC); asigurarea trecerii la servicii publice electronice, în proporție de 100%; administrație publică „fără hârtie”; eliminarea birocratizării; Creșterea competitivității prin digitizarea interacțiunii mediului de afaceri cu statul și integrarea proceselor și activităților economice din Republica Moldova în Piața Digitală a Uniunii Europene etc.



„Societate Informațională presupune implementarea conceptului de e-Democrație: implementarea votului electronic și tehnologiilor digitale pentru facilitarea participării în procesele decizionale a cetățenilor din țară și din diasporă pentru a evita abuzurile și încălcarea dreptului la vot a cetățenilor noștri, precum și pentru a elimina posibilitatea de fraudare sau manipulare a rezultatelor alegerilor”, mai menționează ei.

Cei din viitorul partid își propun să asigure modificările legislative necesare pentru organizarea alegerilor naționale și locale în mod credibil și transparent.

„Votul electronic trebuie să devină o alternativă reală și credibilă. Implementat la standarde internaționale, votul electronic va elimina riscurile de fraudare a rezultatelor și manipulare a rezultatelor. Utilizarea resurselor administrative ale statului în campanie electorală trebuie să devină imposibilă. Este important și cum vom face aceste reforme – în astfel de subiecte nu poate exista dictatul majorității, modificările legislative care vizează modul de organizare a alegerilor și activitatea partidelor politice trebuie să fie rezultatul unui compromis larg al puterii, opoziției și societății civile”, conchid ei.

# NOUTĂȚI



## CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2020

The perceived levels of public sector corruption in 180 countries/territories around the world.



## Moldova, a treia cea mai coruptă țară din Europa

Sursa: [www.zdg.md](http://www.zdg.md)

**Republica Moldova este al treilea cel mai corupt stat din Europa, potrivit raportului pe anul 2020 al Organizației nonguvernamentale anticorupție Transparency International.**

R. Moldova are un rating de 34 de puncte, situându-se la nivel global pe locul 115 din 180 de țări. Punctajul este sub media țărilor din regiunea „Estul Europei și Asia Centrală” (35) și sub media statelor cu un regim de guvernare hibrid (35).

Dintre țările europene, mai prost decât R. Moldova stau doar Ucraina (locul 117, cu 33 de puncte) și Federația Rusă (locul 129, cu 30 de puncte).

Printre „vecinii de clasament” ai R. Moldova sunt Filipinele (34), Egiptul (33), Panama (35), Macedonia de Nord (35), Bosnia (35). De remarcat că România a înregistrat un scor al IPC de 44 puncte, Estonia (74), Lituania (60), Letonia (57).

Din punct de vedere a combaterii corupției anul 2020 a fost pentru R. Moldova unul foarte controversat. Pe de o parte, țara a ieșit din „teasc” unui stat capturat. Pe de altă parte, noii guvernanți au preluat unele scheme criminale, iar Parlamentul le-a oferit cetățenilor „o surpriză de Crăciun”, scoțând de sub masă un pachet de legi care contravin interesului public, cu intenția de a împiedica activitatea ANI, prelua controlul asupra SIS și încerca restabilirea facilităților magazinelor duty-free. Doar circa jumătate din acțiunile Planului de Acțiuni pentru implementarea Strategiei Naționale pentru Integritate și Anticorupție au fost realizate integral, însă ceea ce nu este finalizat, nu aduce rezultate.

Din cele 18 recomandări din runda IV a evaluării GRECO ce țin de prevenirea corupției în rândul deputaților, judecătorilor și procurorilor, doar 4 au fost implementate integral.



## NOUTĂȚI

Și mai proastă este situația la capitolul tragerii la răspundere a beneficiarilor finali ai fraudei bancare. În 2020 s-a făcut o încercare de a modifica însuși noțiunea de beneficiari finali, compromițând, a câta oară, întreg procesul de recuperare a banilor furați.

„Printr-un tertip ghidat de Președintele Dodon, R. Moldova era cât pe ce să cadă într-o capcană financiară, prin semnarea cu Federația Rusă a unui acord de împrumut de 200 mil. dolari. Numeroasele scandaluri cu „culioace”, studiile copiilor demnitarilor de rang înalt achitate de persoane/companii private, călătoriile nestingherite ale lui Plahotniuc în preajma Moldovei – toate au surpat încrederea populației în dorința celor sus-puși de a schimba situația spre bine. Populația zdrobită de COVID, sărăcie și incertitudine în viitor, tot mai activ se opune acestui sistem, cerând alegeri parlamentare anticipate și acțiuni din partea noului Președinte al R. Moldova, doamnei Maia Sandu”, se arată în comentariul Transparency International Moldova.

În 2019, R. Moldova avea un rating de 32 de puncte, situându-se la nivel global pe locul 120 în lume, iar în anul 2018 însă, țara noastră avea un rating de 33 puncte, fiind pe poziția 117 în lume.

Clasamentul IPC 2020 cuprinde 180 țări și teritorii, indicele fiind calculat în baza a 13 studii ale unor organizații notorii (inclusiv 9 – pentru Republica Moldova). IPC reflectă nivelul percepției corupției din sectorul public și este calculat la o scară de la 0 până la 100, unde „0” semnifică corupție totală, iar „100” – lipsă totală de corupție.

În „top-ul” clasamentului sunt Danemarca și Noua Zeelandă care au înregistrat un scor al IPC de 88 de puncte. Siria, Somalia și Sudanul de Sud sunt pe ultimul loc, cu 14, 12 și respectiv 12 puncte. Țările din fruntea clasamentului IPC investesc mai mult în ocrotirea sănătății, ele fiind mai capabile să ofere populației o protecție universală a sănătății și mai puțin susceptibile de a submina normele și instituțiile democratice sau statul de drept.

Președinta Transparency International, Delia Ferreira Rubio, a remarcat „COVID-19 nu este doar o criză economică și de sănătate. Este, de asemenea, o criză de corupție. Și deocamdată nu reușim s-o depășim. – Anul trecut a fost o grea încercare pentru guvernele tuturor țărilor, cum nu s-a mai întâmplat, și țările cu un nivel mai înalt al corupției au fost mai puțin pregătite de a face față crizei”.





## Doi primari din raionul Ungheni vor rămâne fără mandat

Primarul orașului Ungheni, Alexandru Ambros, și primarul satului Bumbăta Dumitru Paladi au rămas fără mandate. Oficiul Teritorial Ungheni al Cancelariei de Stat a inițiat procedura de revocare din funcție a acestora, la solicitarea Agenției Naționale pentru Integritate.

Potrivit ANI, în aceste cazuri au fost admise conflicte de interese. Actele de constatare ale ANI au rămas definitive în ultimă instanță. Iar la rezultatele alegerilor”, mai menționează ei.

În noiembrie 2018, inspectorii de integritate au stabilit printr-un act de constatare că primarul orașului Ungheni, Alexandru Ambros, a admis încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese. Mai exact, acesta a semnat trei ordine de plată cu o firmă care aparține soției sale, pentru a achiziționa bunuri și servicii. În cazul primarului satul Bumbăta, inspectorii de integritate au stabilit că au fost admise cinci conflicte de interese cu soția sa.

La 14 ianuarie 2021, inspectorii de integritate au expediat Oficiului Teritorial Ungheni al Cancelariei de Stat o adresare în care a cerut declanșarea procedurii de ridicare a mandatului de primar al lui Alexandru Ambros.

În cazul primarului satul Bumbăta, inspectorii de integritate au stabilit că au fost admise cinci conflicte de interese cu soția sa. Acesta a semnat mai multe acte administrative și juridice, inclusiv a angajat-o în calitate de bibliotecar în localitate. Dumitru Paladi respinge toate acuzațiile.

**„Când într-un sat nu este bibliotecar, ea este în concediu de maternitate pentru câțiva ani, interesul public este mai presus decât orice. A fost angajată soția prin concurs. Eu nu cunoșteam că timp de trei zile trebuie să declar conflictul de interese. Eu nu consider că este conflict de interes.”**

Potrivit ANI, imediat după încetarea raporturilor de muncă, cei doi primari vor fi înscrși în Registrul interdicțiilor și vor fi lipsiți de dreptul de a mai deține o funcție publică sau de demnitate publică, inclusiv mandat de primar, timp de trei ani.

Sursa: [www.ani.md](http://www.ani.md)

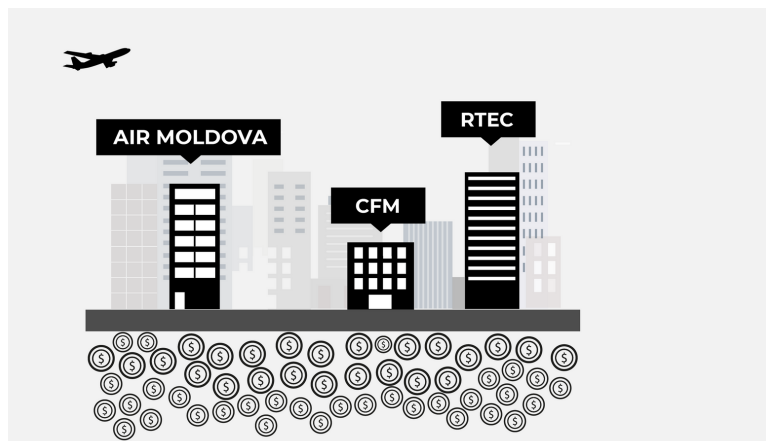
## ÎNTEPRINDERI DE STAT

### Studiu: Întreprinderile de stat nu se grăbesc să publice informații pe pagina web

Nici întreprinderile administrate de stat, nici fondatorii acestora nu se grăbesc să dezvăluie informații relevante pe paginile web. Deși practic toate întreprinderile dispun de pagini electronice, doar unele din ele conțin informații consistente, arată un studiu privind transparența activității întreprinderilor administrate de stat, realizat de Transparency International-Moldova.

În total au fost monitorizate 38 de întreprinderi de stat și societăți pe acțiuni administrate de autoritățile administrației publice centrale.

Într-o conferință de presă la IPN, Ianina Spinei, expert TI-Moldova, a menționat că cele mai sumare pagini web sunt ale ÎS „Cartuș”, ÎS „Urbanproiect”, SA „Tracom”, SA „Barza Albă”. O parte importantă din întreprinderile monitorizate nu respectă cerințele privind dezvăluirea informațiilor. Circa o doime din ele n-au plasat pe web statutul întreprinderii, majoritatea statutelor fiind în variantă veche. O treime nu au plasat regulamente interne. Deși circa 90% din întreprinderi au inserat rapoarte de activitate, acestea însă nu întotdeauna corespund exigențelor stabilite pentru raportul anual.



Practic toate întreprinderile care au relatat despre efectuarea auditurilor situațiilor financiare au inserat rapoartele pe paginile web, însă acestea nu sunt, de regulă, în varianta completă, ci doar sinteze sau extrase din raport.

Cât privește informațiile despre achiziții, circa o doime din întreprinderile monitorizate n-au plasat pe web planurile anuale de achiziții, nicio întreprindere n-a inserat careva date despre grupurile de lucru pentru achiziții.

Un alt aspect menționat în studiu se referă la factorii de decizie ai întreprinderilor, care au ajuns în vizorul organelor de drept. În 2018-2020 au fost pornite circa o sută de dosare penale în privința activității întreprinderilor de stat și a societăților pe acțiuni.

Este vorba despre întreprinderi precum ÎS „Calea Ferată Moldova”, ÎS „Poșta Moldovei”, SA „Metalferos”, SA „Moldtelecom”, SA „Banca de Economii”, ÎS „Aeroportul Internațional Chișinău”, ÎS „Aeroportul Internațional Mărculești”, ÎS „Gările și Stațiile Auto”, ÎS „Administrația de Stat a Drumurilor”, ÎS „Servicii Pază de Stat” etc.



## ÎNTEPRINDERI DE STAT

Într-o mare parte din dosare nu sunt vizati factorii de decizie, ci ingineri, directori adjuncți de filiale, șefi de tren, însoțitori de vagoane, șefi de magazine, brokeri vamali etc. Aproape fiecare al zecelea dosar a fost clasat.

Autorii cercetării mai fac referire la auditurile efectuate de Curtea de Conturi în perioada 2018-2020. Instituția a identificat multiple iregularități la ținerea evidenței contabile, gestionarea patrimoniului, planificarea și realizarea achizițiilor, darea în locațiune a spațiilor.

S-a constatat că situația a fost cauzată, în special, de managementul necorespunzător al întreprinderilor și nivelul scăzut al responsabilităților organelor de conducere.

Deși majoritatea întreprinderilor care au fost supuse auditurilor Curții au confirmat efectuarea lor, entitățile n-au inserat pe pagina web informații despre rezultatele auditurilor și măsurile întreprinse întru realizarea recomandărilor Curții.

Autorii studiului recomandă introducerea în cadrul legal a unor cerințe exprese de dezvăluire a informațiilor de către societățile pe acțiuni sau societățile comerciale cu capital de stat, indiferent de faptul dacă acestea sunt sau nu entități de interes public.

O altă recomandare este excluderea inconsistențelor legislative privind natura contractului cu administratorii întreprinderilor de stat.

De asemenea, este necesară examinarea oportunității de revizuire sau actualizare a prevederilor ce țin de salarizarea în unitățile cu autonomie financiară, inclusiv a conducătorilor sau administratorilor întreprinderilor. Este indicată prevenirea secretizării abuzive a informațiilor despre activitatea întreprinderilor, inclusiv prin informarea/instruirea conducătorilor și a reprezentanților fondatorilor la tema accesului la informații și dezvăluirii acestora.

Sursa: [www.transparency.md](http://www.transparency.md)

Denumirea întreprinderii	Remunerația anuală a administratorului, inclusiv prime, sporuri, mii lei <sup>58</sup>		Remunerația anuală a membrilor CA, inclusiv recompense, mii lei		Profitul net/(pierdere netă), mii lei		Cheltuieli privind impozitul pe venit, mii lei	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
SA "Metalferos"	1039,6	858 <sup>59</sup>	1442	1568	46579	21728	6279	3121
ÎS "Moldatsa"	1012 <sup>60</sup>	1167 <sup>61</sup>	NR	NR	2461	9727	1706	3109
ÎS "Franzețuța"	556,3	NR <sup>62</sup>	NR	566,1	9387	6429	2982	2302
ÎS "Radiocomunicații"	596,2	755,8	412	387	5779	2565	706	635
ÎS "Calea Ferată Moldova"	252	298 <sup>63</sup>	180	158	73137	(26518)	-	-
SA "Termoelectrică"	554	634	NR	64	185419	199890	-	12074
SA "Barza Albă"	526	604	250	317	4948	4863	941	608
ÎS "Aeroportul Int. Chisinau"	717	1086	108	130	367	9797	-	231,5
ÎS "Aeroportul Mărculești"	NR	NR	70 <sup>64</sup>	125 <sup>65</sup>	(19888)	(21426)	-	-
ÎS Portul fluvial Ungheni	176	194	47	85	(1375)	(875)	-	-
ÎS Urbanproiect	248	259	177	120 <sup>66</sup>	43	(2798)	10	-

## INTEGRITATE



Primul mandat de primar al Eugeniei Sîrghi a fost validat la 13 noiembrie 2019. La distanță de doar două săptămâni, alesul local al Satului Nou, Cimișlia informează Agenția Națională de Integritate (ANI) că în cadrul primăriei activează în calitate de contabil șef cumnata acesteia (începând cu anul 1999) și solicită să i se spună cum să procedeze pentru a evita încălcarea legislației privind conflictele de interese.

## Primarul Satului Nou, Cimișlia riscă să își piardă mandatul

„Pe 5 decembrie am primit un răspuns semnat de președintele Rodica Antoci în care este menționat că scrisoarea ANI are caracter consultativ, iar conflictul de interese trebuie constatat și verificat în urma unui control specializat, realizat în condițiile Legii. După aceasta însă nu a mai urmat nicio acțiune din partea ANI”, afirmă Eugenia Sîrghi.

Femeia primar susține că nu întâmplător a sesizat Agenția Națională de Integritate. „Cumnata mea are studii în domeniu și o vastă experiență. Speram că ANI îmi va spune cum să procedez, doar nu eu am angajat-o pe soția fratelui meu. ANI-ul însă nu mi-a oferit nicio soluție.”

În luna august 2020 cineva depune o plângere la ANI în care se atrage atenția asupra faptului că contabilă șefă din cadrul primăriei este cumnata noului primar al Satului Nou. „M-am prezentat la ANI cu toate actele necesare și cu toate acestea Agenția constată că am încălcat legea.” Acum alesul local riscă să-și piardă mandatul și dreptul de a ocupa funcții publice.

Femeia primar a contestat în judecată decizia ANI, dar nu înțelege de ce trebuie să piardă în instanțe timp, sănătate și bani. „Cum poate un inspector de la ANI să decidă dacă un primar riscă să-și piardă mandatul pentru asemenea presupuse încălcări? De ce nu s-a ținut cont de faptul că nu eu am angajat-o? Ce trebuia să fac, să o dau afară de la serviciu, dar în baza cărui temei? De ce nimeni nu mi-a spus cum să procedez în asemenea situație? Știe cineva că deja de jumătate de an este vacantă funcția de secretar al Consiliului local și nu identificăm pe nimeni cu studii superioare juridice care ar vrea să se angajeze?” Sunt doar câteva dintre întrebările la care Eugenia Sîrghi nu găsește răspuns.

În situații similare sunt alți zeci de primari pe numele cărora Agenția Națională de Integritate (ANI) a decis începerea controlului privind respectarea regimului juridic al conflictelor de interese. Motivul invocat de ANI este că mai mulți aleși locali au rude care activează în APL.

Sursa: [www.calm.md](http://www.calm.md)



# Cum obținem o informație de interes public

Sursa: [www.cpr.md](http://www.cpr.md)

Informația de interes public este produsă și deținută de instituțiile publice, din bani publici, adică ai contribuabililor. Ea este un bun public care aparține tuturor. Când instituțiile îngădesc accesul la ea, trebuie să explice de ce o fac.

Dreptul accesului la informația de interes public este o parte componentă a dreptului la libertatea exprimării, stipulat în Articolul 19 al Declarației Universale a Drepturilor Omului adoptată de Adunarea Generală a Organizației Națiunilor Unite la 10 de septembrie 1948:

Orice om are dreptul la libertatea opiniilor și exprimării; acest drept include libertatea de a avea opinii fără imixtiune din afară, precum și libertatea de a căuta, de a primi și de a răspândi informații și idei prin orice mijloace și independent de frontierele de stat.

În Republica Moldova, accesul la informații este reglementat printr-o lege organică – adică un act normativ care reprezintă o dezvoltare a normelor constituționale. Legea privind accesul la informație, adoptată în 2000, stabilește, ca principiu că oricine, în condițiile legii, are dreptul de a căuta, de a primi și de a face cunoscute informațiile oficiale.

Legea Republicii Moldova privind accesul la informație, în articolul 6, oferă o definiție pentru termenul de „informație oficială”.

Conform legii, informații oficiale sunt considerate toate informațiile aflate în posesia și la dispoziția furnizorilor de informații, care au fost elaborate, selectate, prelucrate, sistematizate și/sau adoptate de organe ori persoane oficiale sau puse la dispoziția lor în condițiile legii de către alți subiecți de drept.

## Procedura de obținere a informației

Legea privind accesul la informație prevede mecanismul de obținere a informației de interes public, în Articolul 16: **Informațiile, documentele solicitate vor fi puse la dispoziția solicitantului din momentul în care vor fi disponibile pentru a fi furnizate, dar nu mai târziu de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii de acces la informație.**

Termenul de furnizare a informației, documentului poate fi prelungit cu 5 zile lucrătoare de către conducătorul instituției publice dacă: a) cererea se referă la un volum foarte mare de informații care necesită selectarea lor; b) sînt necesare consultații suplimentare pentru a satisface cererea.

## UTIL

Autorul cererii va fi informat despre orice prelungire a termenului de furnizare a informației și despre motivele acesteia cu 5 zile înainte de expirarea termenului inițial.

Articolul 12, care se referă la procedura de solicitare, recunoaște orice metodă de solicitare drept una legală:

(1) Informațiile oficiale vor fi puse la dispoziția solicitanților în baza unei cereri scrise sau verbale.

Informația poate fi solicitată prin orice mijloc (telefon, sms, email, adresare oficială, vizită la biroul instituției), iar funcționarul nu are nici un motiv legal să dea preferință unui anumit mod (cum ar fi adresare oficială). Deseori, autoritățile Republicii Moldova interpretează aceste prevederi arbitrar și în detrimentul transparenței.

### Cum va arăta o solicitare calitativă de informație?

Părțile componente a unei solicitări de informație (fie aceasta sub formă de scrisoare oficială, email, sau verbală) sunt:

- **Informație despre solicitant**

Numele, prenumele solicitantului, numele organizației pe care o reprezintă și poziția deținută, după caz. Este obligatoriu de lăsat un email sau telefon de contact, în cazul în care funcționarul are nevoie de clarificări.

- **Solicitarea punctual formulată**

O formulare tehnic corectă și bine structurată, cu solicitare clară și lipsită de spațiu pentru a fi interpretată, poate preveni un răspuns ce se va demonstra a fi inutil solicitantului sau un refuz.

Deseori un motiv al unui răspuns necalitativ este însăși solicitarea. Astfel, trebuie de solicitat informație, cifre, fapte, nume cât mai concrete. Cu cât mai identificabilă este informația, cu cât mai multe date concrete despre solicitare (anul, perioada, numele persoanelor, instituția, etc), cu atât mai puțin spațiu de interpretare va rămâne.

- **Motivația solicitării**

Deseori autoritățile solicită clarificări despre motivele din care informația este solicitată și pentru ce aceasta va fi utilizată. Este, și aceasta, o metodă de a impune o barieră din calea accesului la informație. Pentru că legislația nu prevede obligația solicitantului de a-și motiva solicitarea, recomandarea noastră este ca aceste întrebări de clarificare să aibă un singur răspuns: „solicitantul de informație nu este obligat să își motiveze solicitarea”.

- **Citarea legislației**

Deși pare trivial, este important, în comunicarea cu statul, să ne știm drepturile, dar și să amintim că le știm. Recomandarea noastră este ca, pentru a aminti instituției vizate despre aceste drepturi și obligațiile corespunzătoare ale acesteia, la sfârșitul fiecărei solicitări să fie indicat următorul pasaj:

Informația solicitată urmează a fi pusă la dispoziția solicitantului din momentul în care va fi disponibilă pentru a fi furnizată, dar nu mai târziu de 15 zile de la data înregistrării cererii de acces la informație (art. 16, Legea nr. 982 din 11.05.2000 privind accesul la informație).

## CONFLICT DE INTERESE



### Primarul de Basarabeasca riscă să rămână fără mandat. De ce este bănuț edilul

Sursa: [www.publika.md](http://www.publika.md)

Primarul de Basarabeasca, Valentin Cimpoeș, riscă să rămână fără mandat. Potrivit Autorității Naționale de Integritate, acesta este bănuț de încălcarea regimului juridic al incompatibilităților.

Reprezentanții ANI menționează că edilul ar fi ocupat concomitent două funcții - cea de primar și de administrator al unei companii private.

În anul 2015, când a obținut mandatul de primar, acesta nu s-a conformat legii cu privire la administrația publică locală, care prevede expres că alesul local va demisiona din funcția incompatibilă cu mandatul deținut sau își va depune mandatul în termen de 30 de zile de la apariția stării de incompatibilitate.

Dacă instanța de judecată îl va găsi vinovat, Valentin Cimpoeș va fi eliberat din funcția de primar și nu va mai avea dreptul să dețină funcții publice timp de trei ani. primarul de Basarabeasca nu este la prima abatere de la lege. Anterior, un alt inspector de integritate a constatat un conflict de interese între primăria condusă de el cu o altă firmă, fondată de mama acestuia.

### Un șef de direcție din cadrul Consiliului raional Cantemir și un om de afaceri, reținuți în două dosare de corupție

Sursa: [www.zdg.md](http://www.zdg.md)

Șeful Direcției Construcții, Gospodărie comunală, Dezvoltare locală și regională din cadrul Consiliului raional Cantemir și un om de afaceri din localitate au fost reținuți pe 20 ianuarie de ofițerii DGT Sud a CNA și procurorii anticorupție. Potrivit CNA, aceștia, împreună cu persoane terțe, sunt bănuți că ar fi acționat în complicitate și ar fi comis corupere pasivă și activă, manipulând mai multe licitații și lucrări care vizează construcția unor porțiuni de drum din raionul Cantemir.

Potrivit CNA, șeful Direcției Construcții, Gospodărie comunală, Dezvoltare locală și regională este bănuț că ar fi pretins și primit mită în valoare de 200 000 de lei de la agentul economic, care a câștigat licitația pentru construcția și reparația drumurilor din raionul Cantemir. Totodată, același funcționar este cercetat și în alte episoade, în care este bănuț că ar fi pretins mită de la agenți economici sau persoane fizice pentru diferite servicii. Dacă vor fi găsiți vinovați, ei riscă până la 10 ani de pușcărie, amendă penală și privarea de dreptul de a ocupa funcții publice, pe o anumită perioadă.