

## Najprínosnejším opatrením prijatie eura, najškodlivejším tlačový zákon

*Výsledky projektu HESO (Hodnotenie ekonomických a sociálnych opatrení) za 2. štvrťrok 2008*

Inštitút pre ekonomické a sociálne reformy **INEKO** zverejňuje výsledky projektu **HESO - Hodnotenie ekonomických a sociálnych opatrení** za **druhý štvrťrok 2008**. Projekt HESO vytvára platformu, kde sa ekonómovia, analytici, právnici, sociológovia, politológovia, odborní žurnalisti, podnikatelia, zástupcovia stavovských organizácií, akademickej obce a tretieho sektora pravidelne vyjadrujú ku kvalite a dôležitosti vybraných ekonomických a sociálnych opatrení zákonodarnej a výkonnej moci, ako aj k rozhodnutiam verejných inštitúcií v SR.

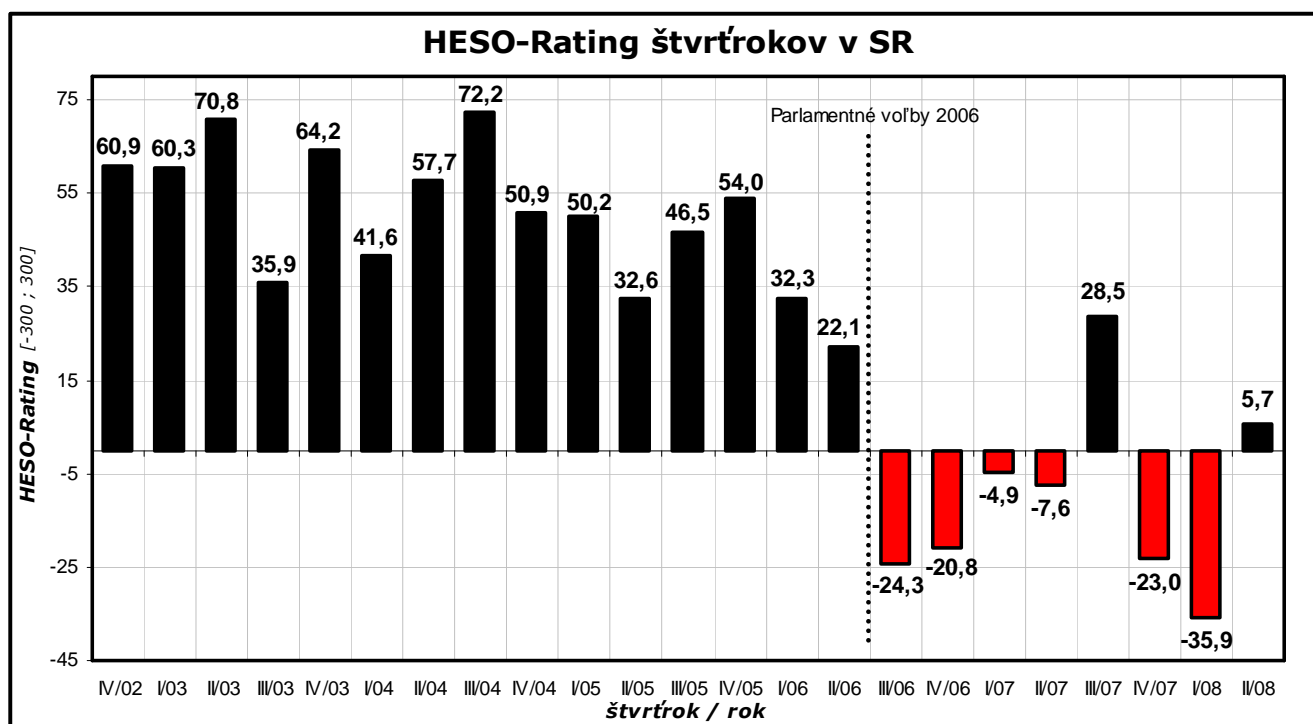
Projekt HESO podporili **AJG CONSULTING, s.r.o., INVESTKREDIT BANK AG, zastúpenie zahraničnej banky na Slovensku, KONTO ORANGE, n.f., SLOVNAFT, a.s., SOITRON, a.s.**

### Členovia hodnotiacej komisie (v abecednom poradí)

**Juraj Barta**, Slovenská sporiteľňa, a.s.  
**Daneš Brzica**, Ekonomický ústav Slovenskej akadémie vied  
**Milan Bušo**, Konfederácia odborových zväzov SR  
**Konštantín Čikovský**, denník SME  
**Igor Daniš**, učiteľ anglického jazyka  
**Juraj Draxler**, Centre for European Policy Studies, Brusel, Belgicko  
**Tomáš Dudáš**, Fakulta medzinárodných vzťahov Ekonomickej univerzity, Bratislava; tomasdudas.blog.sme.sk  
**Petr Dufek**, Československá obchodní banka, a.s., Praha, Česká republika  
**Richard Ďurana**, INESS - Inštitút ekonomických a spoločenských analýz  
**Adrián Ďurček**, COOP Jednota Bratislava, s.d.  
**Peter Gonda**, Konzervatívny inštitút M.R.Štefánika  
**Igor Hornák**, Factory 4 Solutions, a.s.  
**Július Horváth**, Department of Economics, Central European University, Budapešť, Maďarsko  
**Martin Hošťák**, Republiková únia zamestnávateľov  
**Igor Hurčík**, Centire, s.r.o.  
**Eugen Jurzyca**, INEKO  
**Martin Kahanec**, Institute for the Study of Labor (IZA), Bonn, Nemecko  
**Róbert Kičina**, Podnikateľská aliancia Slovenska  
**Róbert Kopál**, Asociácia obchodníkov s cennými papiermi  
**Juraj Lazový**, City Online, s.r.o.  
**Zdenek Lukáš**, Wiener Institut für internationale Wirtschaftsvergleiche (wiiw), Viedeň, Rakúsko  
**Mária Machová**, Slovenská sporiteľňa, a.s.  
**Grigorij Mesežnikov**, Inštitút pre verejné otázky  
**Juraj Nemec**, Ekonomická fakulta Univerzity Mateja Bela, Banská Bystrica  
**František Okruhlica**, Fakulta managementu Univerzity Komenského, Bratislava

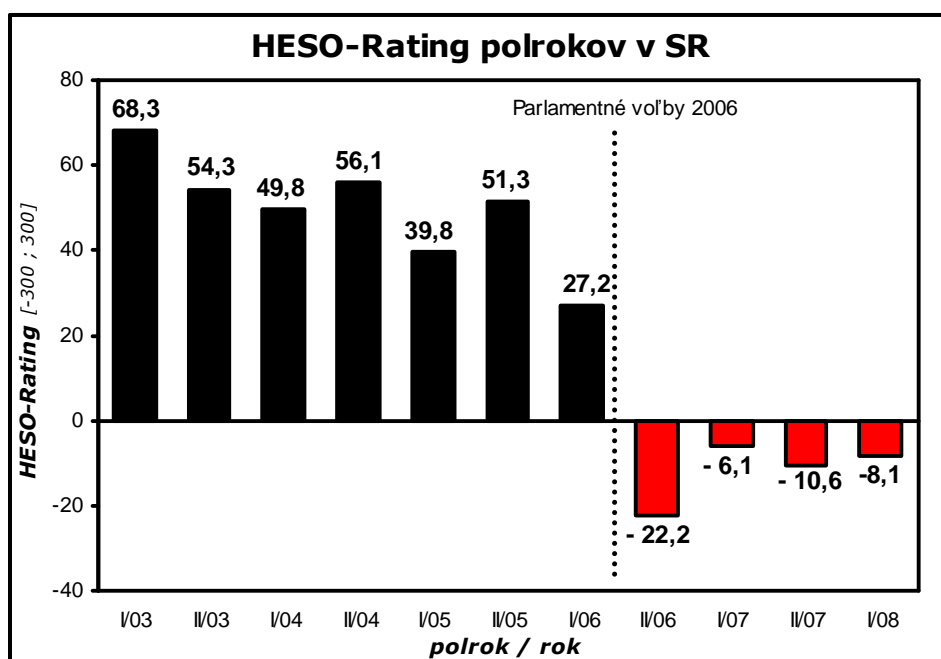
**Pavol Ondriska**, AIG Funds Central Europe, správ. spol., a.s.  
**Jozef Orgonáš**, Zväz obchodu a cestovného ruchu SR  
**Peter Pažitný**, Stredoeurópsky inštitút pre zdravotnú politiku - Health Policy Institute (HPI)  
**Ivan Podstupka**, Slovenská asociácia poisťovní  
**Ludvík Posolda**, Events and Media Consulting Agency, s.r.o.  
**Róbert Prega**, Tatra banka, a.s.  
**Radoslav Procházka**, Advokátska kancelária Procházka & Partners, s.r.o.; Právnická fakulta Trnavskej univerzity  
**Igor Rintel**, Meracrest, a.s., Bratislava  
**Marek Senkovič**, Slovnaft, a.s.  
**Emília Sičáková-Beblavá**, Transparency International Slovensko  
**Miroslav Siváček**, PM Profit Management, s.r.o.; OPEN - Asociácia absolventov MBA na Slovensku  
**Juraj Stern**, Slovenská spoločnosť pre zahraničnú politiku (SFPA), Bratislava  
**Igor Surovčík**, tlačová agentúra SITA, a.s.  
**Jozef Škodný**, Eltec, a.s., Piešťany  
**Radoslav Štefančík**, Katedra politológie, Filozofická fakulta Univerzity sv. Cyrila a Metoda, Trnava  
**Luboš Vagač**, Centrum pre hospodársky rozvoj  
**Mária Valachyová**, Slovenská sporiteľňa, a.s.  
**Milan Velecký**, Slovenský rozhlas  
**Vidiecky parlament** – Občianske združenie Vidiecky parlament na Slovensku (OZ VIPA SK), Banská Bystrica  
**Jaroslav Vokoun**, Ekonomický ústav Slovenskej akadémie vied  
**Jozef Vozár**, Ústav štátu a práva Slovenskej akadémie vied  
**Pavol Žiliničik**, Via Iuris – Centrum pre práva občana, Banská Bystrica  
**Eduard Žitňanský**, dvojtyždenník Profit  
**Robert Žitňanský**, časopis Týždeň

*Hodnotenie opatrení má charakter osobného postoja a nemusí zodpovedať názorovej línii organizácie, v ktorej hodnotiaci pôsobí. Všetci odborníci sa zúčastnili hodnotenia bez nároku na odmenu.*



Zdroj: INEKO

**HESO-Rating štvrťroka/polroka** je priemerom ratingov všetkých hodnotených opatrení prijatých (schválených) v danom štvrťroku/polroku. Reflektuje názor hodnotiacej komisie odborníkov na ich kvalitu a dôležitosť a naznačuje mieru reformnej atmosféry sledovaného obdobia, resp. mieru prínosu prijatých opatrení k sociálno-ekonomickému rozvoju krajiny.



Zdroj: INEKO

Od nástupu súčasnej vlády k moci pozorujeme výrazný pokles akceptácie (miery súhlasu) prijímaných dôležitých ekonomických a sociálnych opatrení zo strany oslovených odborníkov, čo viedlo k tomu, že od ostatných parlamentných volieb dosahuje HESO-Rating polroka stále negatívne hodnoty.

<b>HESO - Hodnotenie ekonomických a sociálnych opatrení - SLOVENSKO</b>				
<i>apríl - jún 2008</i>		<b>RATING</b>	Miera súhlasu	Váha opatrenia
PORADIE OPATRENÍ PODĽA RATINGU (prínosu k sociálno-ekonomickému rozvoju krajiny)		<i>[-300;300]</i>	<i>[-3 ; 3]</i>	%
1.	Zavedenie eura ako novej meny platnej v Slovenskej republike od 1.1.2009 s konverzným kurzom 30,126 SKK/EUR	<b>165,6</b>	1,91	86,9
2.	Základom na určenie odmeny exekútora výška skutočne vymoženej, a nie ako doposiaľ výška vymáhanej pohľadávky (novela vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov)	<b>69,2</b>	2,04	34,0
3.	Modernizačný program Slovensko 21 (plán reforiem v krátko- a strednodobom horizonte v oblastiach výskumu, vývoja a inovácií, vzdelávania, zamestnanosti, podnikateľského prostredia, regulácie a transparentnosti)	<b>55,6</b>	1,23	45,1
4.	Redukcia limitov alebo neponúknutie žiadnych zmlúv na nákup lôžkovej zdravotnej starostlivosti 39 menším nemocniciam zo strany zdravotných poisťovní od júla 2008 (Všeobecná zdravotná poisťovňa zredukovala nákup ústavnej zdravotnej starostlivosti v 25 nemocniciach, Dôvera v 32 zariadeniach)	<b>40,1</b>	0,97	41,4
5.	Ratifikácia Lisabonskej zmluvy Národnou radou SR (náhrada za neschválenú Ústavu EÚ; umožnenie jednoduchšieho prechodu národných kompetencií na EÚ; posilnenie práv národných parlamentov a Európskeho parlamentu; zníženie počtu eurokomisárov a europoslancov; zníženie váhy menších štátov pri hlasovaní; rozšírenie hlasovania kvalifikovanou väčšinou na ďalšie oblasti; EÚ s vlastnou právnou subjektivitou; umožnenie výstupu z EÚ)	<b>29,2</b>	0,50	58,7
6.	Plošné zníženie cien liekov o 7,4% v dôsledku posilňovania koruny (predpokladaná úspora 900 mil. Sk; cenové opatrenie ministerstva zdravotníctva)	<b>23,1</b>	0,64	36,4
7.	Tender na pridelenie voľných frekvencií mobilnej bezdrôtovej elektronickej komunikačnej siete zo strany Telekomunikačného úradu SR (víťazná ponuka spoločnosti Orange Slovensko - 40 mil. Sk; jediné kritérium pri hodnotení ponúk - výška ponúkutej ceny)	<b>23,0</b>	0,92	25,0
8.	Novela zákona o Slovenskom pozemkovom fonde (zverejnenie všetkých (aj starých) zmlúv na internete; novovytvorená rada fondu môže vykonávať svoju kontrolnú činnosť len ako kolektívny orgán; členov rady bude voliť a odvolávať parlament; v 11-člennej rade aj 2 nominanti opozície)	<b>21,0</b>	0,69	30,6
9.	Zrušenie spotrebnej dane z LPG slúžiaceho ako pohonná látka od 1.7.2008 (do 30.6.2008 spotrebná daň vo výške 4,29 Sk/liter; novelizácia zákona o spotrebnej dani z minerálneho oleja)	<b>18,1</b>	0,76	23,8
10.	Reforma školstva - nový školský zákon (70% obsahu učiva určí štát, 30% si zvolí každá škola sama; redukcia povinných hodín; povinné dva cudzie jazyky; povolené len učebnice schválené ministerstvom školstva; umožnenie individuálneho vzdelávania žiakov doma rodičmi; zníženie maximálneho počtu žiakov v triedach; obmedzenie počtu žiakov v 8-ročných gymnáziách; prísnejšie kritériá pre financovanie súkromných škôl; silnejší vplyv štátu pri voľbe riaditeľov škôl; bezplatný posledný ročník materskej školy)	<b>9,2</b>	0,16	56,6
11.	Zvýšenie cien stravných lístkov ("gastrolístkov") (zvýšenie dennej minimálnej sumy stravného z 89 Sk na 98 Sk; priemerné zvýšenie súm stravného a cien gastrolístkov o 10%)	<b>1,1</b>	0,04	24,2
12.	Zníženie paušálnej cestovnej náhrady za použitie súkromného motorového vozidla na pracovné cesty z 6,20 Sk na 5,50 Sk za každý 1 km jazdy	<b>-23,5</b>	-1,04	22,6
13.	Návrh umožňujúci stavebníkovi si vybrať, že mu bude územné rozhodnutie vydané podľa územného plánu platného v čase podania žiadosti, hoci sa v priebehu územného konania územný plán zmenil (návrh novely zákona o územnom plánovaní a stavebnom poriadku)	<b>-31,9</b>	-0,90	35,4
14.	Udelenie štátnej dotácie vo výške takmer 91 mil. Sk na spustenie a prevádzku nového športového kanálu (Trojky) Slovenskej televízie počas roka 2008	<b>-46,9</b>	-1,76	26,7
15.	Zákon o neprimeraných podmienkach v obchodných vzťahoch (väčšia regulácia zmluvných vzťahov medzi dodávateľmi a odberateľmi; zákaz pre jednu stranu výrazne výhodnejších zmluvných podmienok; sankcie do výšky 10 mil. Sk)	<b>-61,1</b>	-1,54	39,8
16.	Tlačový zákon (právo na odpoveď pre každého aj v prípade zverejnenia pravdivej informácie; sankcie do 150-tisíc Sk)	<b>-72,4</b>	-1,77	41,0

**RATING / Miera súhlasu / Váha (Dôležitosť) II. štvrťroka 2008 (len prijaté opatrenia)<sup>1</sup>****5,7**

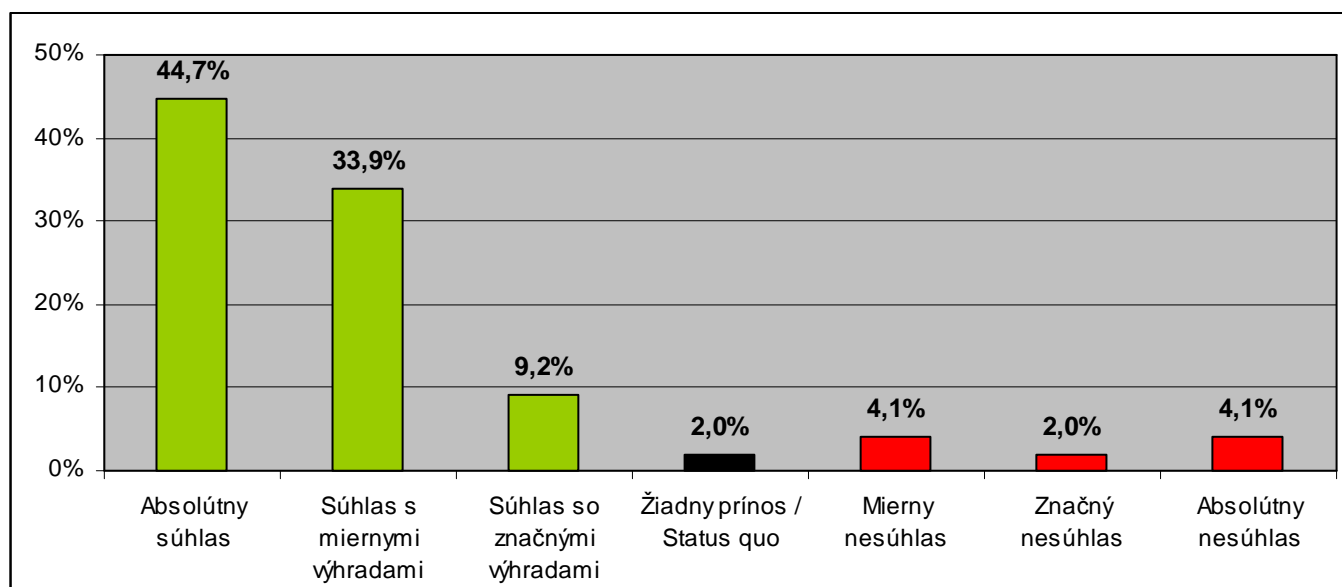
Zdroj: INEKO

<sup>1</sup> Kvôli časovému zaradeniu opatrenia do príslušného obdobia podľa termínu jeho prijatia, resp. v dôsledku neprijatia opatrenia neboli do kalkulácie ratingu 2. štvrťroka 2008 zahrnuté opatrenia č. 8, 9 a 13, a naopak do kalkulácie štvrťročného ratingu boli započítané ratingy nasledovných opatrení, ktoré boli hodnotené v 1.štvrťroku 2008, avšak prijaté boli až v 2. štvrťroku:

- Zľavenie a zjednodušenie povinností pre niektoré skupiny podnikateľov ohľadne zabezpečovania preventívnych zdravotných prehliadok svojich zamestnancov (živnostníci bez zamestnancov vykonávajúci nerizikovú prácu sa nemusia podrobiť zdravotnej prehliadke, zúženie okruhu subjektov povinných si objednať prehliadku len u štátom akreditovaných firiem pracovnej zdravotnej služby; novela zákona o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a zákona o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia)
- Návrh na zrušenie penále pre neplatičov alimentov pri splácaní štátom hradeného náhradného výživného (návrh zákona o náhradnom výživnom)
- Návrh na opätovné zavedenie odvodov za vyňatie poľnohospodárskej pôdy pre stavebné a iné nepoľnohospodárske zámery (od 20 Sk/m<sup>2</sup> do 500 Sk/ m<sup>2</sup> podľa bonity pôdy; návrh novely zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy)
- Novela zákona o službách zamestnanosti (úrad práce budú určovať periodicitu návštev nezamestnaných na úrade práce; umožnenie zakladať štátom podporované sociálne podniky; obmedzenie aktívnych prác; zavedenie nových príspevkov aktívnej politiky trhu práce a pri niektorých pôvodných ich zvýšenie)
- Návrh na zákaz maloobchodného predaja počas niektorých sviatkov (Nový rok, Veľkonočná nedeľa a Vianoce) (návrh novely Zákonníka práce)

## Hodnotenie a komentáre<sup>2</sup> odbornej komisie k jednotlivým opatreniam:

### 1. Zavedenie eura ako novej meny platnej v Slovenskej republike od 1.1.2009 s konverzným kurzom 30,126 SKK/EUR



**Igor Daniš:** Zavedenie eura na Slovensku je nevyhnutné, ale predčasné (1-2 roky) - posilňovanie koruny, vyrovňovanie cenovej a mzdovej hladiny a HDP na obyvateľa s krajinami eurozóny. K predčasnosti prispela predovšetkým minulé vláda schválením dátumu vstupu. Následne ním vydierala súčasnú koalíciu (jej dôveryhodnosť), ktorá ho nemala v pláne. Kocky sú rozdané, uvidíme, čo sa bude diať s ekonomikou, a čo sa bude diať s ekonomikami okolitých krajín, ktoré prijatie eura odkladajú.

**Tomáš Dudáš:** Konverzný kurz bol stanovený citlivo, myslím si, že pri tejto úrovni kurzu ešte nedochádza k znevýhodňovaniu domácich exportérov, čo je dôležité pre udržateľnosť hospodárskeho rastu.

**Richard Ďurana:** Zavedením eura strácame kontrolu nad našou monetárnou politikou a hodnotou úspor. Zafixovanie kurzu v súčasnej etape hospodárskeho vývoja prináša riziko rýchlejšieho rastu cien. Tie sa nebudú európskym približovať prostredníctvom posilňovania koruny, ale iba absolútnym rastom. Vyššia inflácia v kombinácii so zápornými reálnymi úrokmi povedie k znehodnocovaniu úspor obyvateľstva. Euro je politický projekt s neistou budúcnosťou. Proklamované pozitívne efekty, v podobe rýchlejšieho hospodárskeho rastu a prehĺbenia obchodu sa u starých členov eurozóny empiricky neprejavili. Za pozitívum možno v spojení s eurom považovať odhodlanie vlády vstúpiť sa do mantinelov maastrichtských kritérií, čo obmedzilo očakávané rozšafné sociálnodemokratické hospodárenie s verejnými financiami. Po prijatí eura sa však tento tlak zníži. Kurz je sklamaním. Namiesto ilúzie odbornosti mohli politici zvoliť stratégiu pragmatizmu a kurz stanoviť na praktických 30 Sk/euro. Z hľadiska prognóz výkonnosti našej ekonomiky však mohol byť stanovený aj výhodnejší konverzný kurz pod hranicou 30 korún za euro.

**Peter Gonda:** Slovenská vláda a Národná banka Slovenska (NBS) uskutočnili rozhodujúce kroky, odsúhlasené EÚ, pre vstup Slovenska do eurozóny už k 1.1.2009 napriek tomu, že to priniesie slovenským občanom a firmám nielen rýchlejšie čerpanie niektorých prínosov, ale tiež nezanedbateľné a pragmatické a systémové (vnútorné zabudované) riziká a problémy. Pragmatické problémy súvisia napríklad so stratou výmenného kurzu ("kurzového vankúša") v ekonomicky a cenovo zaostávajúcej a približujúcej sa ekonomike k ostatným v Únii a systémové so spôsobom, ako sa zavádza euro (administratívne z centra ako výlučná mena) a so skorším vpadnutím do eurozóny s vážnymi finančnými prútiami a výraznými dodatočnými nákladmi na jej udržiavanie (vyplývajúcich napríklad v stredno- a dlhodobom horizonte z inflačných tlakov financovania dlhov dôchodkových systémov v dominantných krajinách eurozóny). Snahe vládných politikov o "vítazstvo" Slovenska v behu do eurozóny spomedzi krajín V4 sa podriadiť rýchle splnenie maastrichtských kritérií, ich vyhláseniami ovplyvňovaná úroveň konverzného kurzu

<sup>2</sup> Komentáre odborníkov sú v rámci jednotlivých opatrení zoradené v abecednom poradí.

koruny voči euru a deklaratívne opatrenia a neskôr aj reálne zásahy do trhu, zamerané na obmedzenie zvyšovania cien v súvislosti so zavádzaním eura na Slovensku. Dlhodobej prosperite a slobode občanov a rýchlejšiemu približovaniu sa k ekonomickej úrovni západnej Európy by viac ako snaha o rýchle plnenie maastrichtských kritérií a skoku do eurozóny pomohlo, keby sa na Slovensku vytvorili podmienky pre ekonomickú liberalizáciu, osobitne napríklad na pružný trh práce.

**Igor Hurčík:** Sme príliš malá krajina a nemáme ekonomiku a HDP Švajčiarska, takže vlastná menová politika v rámci EÚ by bola tak či tak dosť nereálna. Jediná otázka je, či by neskorší vstup do eurozóny priniesol aj lepší konverzný kurz.

**Juraj Lazový:** Vzhľadom na to, že ide o dlhodobý plánovaný proces, hodnotím pozitívne, že prechod na euro sa uskutoční v plánovanom termíne. Konverzný kurz hodnotím tiež v princípe pozitívne, aj keď kurz 30 SKK/EUR sa javí ako oveľa praktickejší. Nie som však presvedčený, že skoré zavedenie eura v SR v porovnaní s ostatnými krajinami V4 je jednoznačne výhodné, to ukážu/vyvrátia až reálne skúsenosti. V každom prípade súhlasím s výhradou, že príde k určitému transferu bohatstva od sporiacich (väčšina obyvateľstva) k dlžníkom (podnikateľom).

**Zdenek Lukáš:** Předčasně zřeknutí se suverénní peněžní politiky a politiky směnného kurzu spolu s velmi silně nastaveným konverzním kurzem oslabí konkurenční schopnost především malých a středních podniků a zhorší externí pozici slovenské ekonomiky.

**Mária Machová:** Zavedenie eura hodnotím pozitívne. Okrem všetkých ekonomických príležitostí/výhod, ktoré tento krok prinesie krajine, ho hodnotím ako marketingovú prestíž Slovenska (nebuť jachtovej aféry mohlo to byť ešte výraznejšie). Dá sa predpokladať, že euro bude vyžadovať aj naďalej zodpovednú fiškálnu politiku, čo môže zohrať významnú úlohu pri budúcich verejných rozpočtoch.

**Juraj Nemec:** Pre otvorenú ekonomiku SR je tento krok nevyhnutný, a je lepšie ho uskutočniť v čase, kedy sa krajine ekonomicky darí. Určite, problémy vzniknú, nič nie je zadarmo.

**František Okruhlica:** Prevažujú príležitosti nad hrozbami.

**Jozef Orgonáš:** Ukončil sa, konečne, celý cyklus nášho vstupu.

**Miroslav Siváček:** Prijatie eura je významným krokom, ktorý prináša potenciál mnohých výhod. Samotné zavedenie novej meny však nie je cieľom, ale iba nástrojom rozvoja Slovenska. Príležitosťou, ktorá sa môže (ale nemusí) prejavíť na hospodárskom raste krajiny a zvýšení bohatstva jej obyvateľov. Je dôležité, ako túto príležitosť využijeme. Či na rozumnú hospodársku a sociálnu politiku a vytvorenie atraktívneho investičného a podnikateľského prostredia, alebo na vyhánanie investorov spochybnením už uzavretých zmlúv, žabomyšie vojny s obchodníkmi, zriaďovanie cenových rád, dôchodcovských kontrolných kománd, klientelizmus a stranické rozhodovanie. Potom sa môže stať, že potenciál výhod z prijatia eura sa oslabí a získaný náskok oproti konkurentom v stredoeurópskom regióne bude stratený.

**Radoslav Štefančík:** Všeobecne akceptovateľné rozhodnutie. Otázne však je, či vláda vzhľadom na predvolebné sľuby koalíčných strán dokáže udržať Pakt stability a rastu po zavedení eura po 1.1.2009.

**Luboš Vagač:** Úspešné zavŕšenie snáh Slovenska o zavedenie eura. Terajšej vláde sa v ostatných dvoch rokoch podarilo nadviazať v snahe o zavedenie eura na predchádzajúcu a udržať fiškálnu a menovú politiku v plánovaných limitoch. Nezanedbateľný vplyv mala aj NBS. Čo sa týka výmenného kurzu, z praktických dôvodov a bez väčších komplikácií to mohlo byť okružle číslo 30 SKK/EUR. O posúvaní termínu kvôli posilňovaniu koruny a straty protiinflačných nástrojov je zbytočné špekulovať. Jednoznačne bude potrebná zodpovedná rozpočtová a cenová politika po vstupe, keďže u politikov môže dôjsť k povoleniu uzdy po splnení cieľa vstupu do eurozóny.

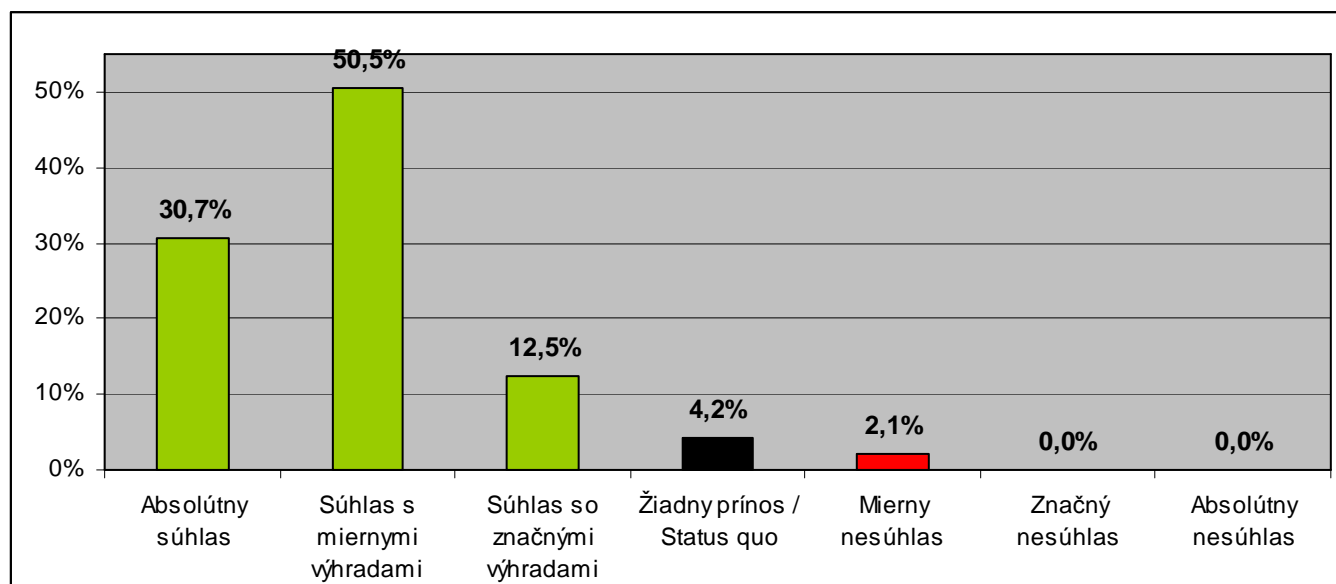
**Jaroslav Vokoun:** Je to maximálne vyjadrenie proeurópskej orientácie Slovenska. Taktiež nie je každodenným javom, keď vláda pokračovala v línii predchádzajúcej vlády. Pozitívom je vyššia miera ochrany pred finančnými krízami a špekulatívnymi menovými obchodmi. NBS veľmi dobre vedela, prečo urýchlila stratu menovej suverenity.

**Eduard Žitňanský:** Na rozhodnutí o eure má súčasná vláda len minimálnu zásluhu.

**OZ Vidiecky parlament<sup>3</sup>:** Předčasně menové opatření. SR stratí kontrolu nad hodnotou vlastnej meny. ČR a Maďarsko budú aj naďalej svoju menu zhodnocovať. So zavedením konverzného kurzu sa dali očakávať a predvídať škandály a špekulácie. Štát však nič neanticipoval. Prijatie eura je v prvom rade v záujme veľkých zahraničných investorov, až potom v záujme radových občanov. Na druhej strane sú viditeľné aj praktické stránky - cestovanie po EÚ bez výmeny peňazí, ľahká fakturácia so zahraničím, limitovanie kurzových strát.

<sup>3</sup> Komentáre občianskeho združenia Vidiecky parlament na Slovensku tvoria názory viacerých jeho členov, a preto sa v nich môžu niekedy vyskytovať aj protichodné názory.

## 2. Základom na určenie odmeny exekútora výška skutočne vymoženej, a nie ako doposiaľ výška vymáhanej pohľadávky (novela vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov)



**Igor Hornák:** Odmena by mala vždy odzrkadľovať skutočne prinesený efekt.

**Igor Hurčík:** Štandard.

**Juraj Lazový:** Pôvodný spôsob odmeňovania bol podľa môjho názoru nesprávny a nemotivoval exekútorov, aby maximalizovali vymoženú výšku.

**Zdenek Lukáš:** Väčší motivácie exekutora.

**Mária Machová:** Také opatrenie malo prísť už dávno. Nemalo by byť posledným vo vzťahu k exekútorom. V mnohých prípadoch ich nemalý príjem spĺňa všetky charakteristiky bezprácného alebo len minimálne pracovného príjmu.

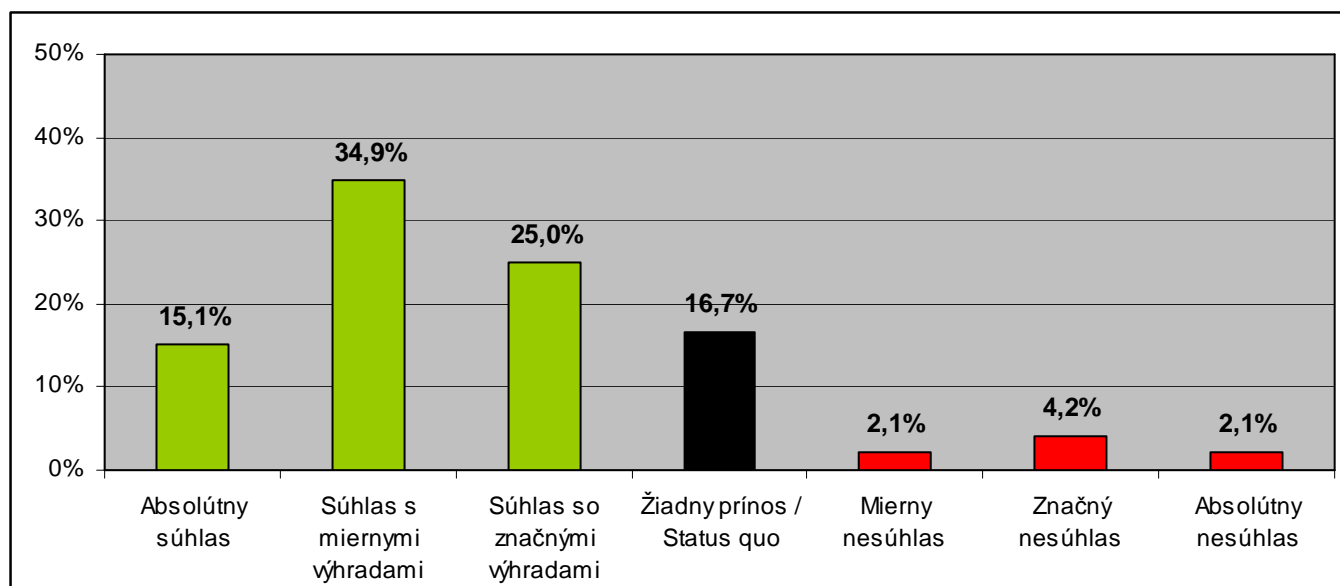
**František Okruhlica:** O.K. Len aby exekútori nehľadali medzery na vlastné nabaľovanie.

**Radoslav Procházka:** Zmena od absurdného k logickému je v domácej legislatíve príliš vzácnym úkazom na to, aby som sa pozastavoval na detailami. Absolútny súhlas.

**Jaroslav Vokoun:** Nad tým museli zákonodarcovia dlho rozmýšľať, aby na toto prišli. Všetko, čo zreálni pôsobenie exekútorov, je dobré. Prosím oponenta tohto opatrenia, aby ukázal konkrétny prípad schudobnelého exekútora.

**OZ Vdiecky parlament:** Pozitívne opatrenie.

### 3. Modernizačný program Slovensko 21 (plán reforiem v krátko- a strednodobom horizonte v oblastiach výskumu, vývoja a inovácií, vzdelávania, zamestnanosti, podnikateľského prostredia, regulácie a transparentnosti)



**Juraj Barta:** Obávam sa, že z navrhovaných opatrení (ktoré vo všeobecnosti hodnotím pozitívne) sa, ak vôbec nejaké, budú realizovať práve tie, ktoré sú páčivé a neúčinné, a potrebné veci sa odsunú na neurčito.

**Igor Daniš:** Slohové cvičenie. Ak vláda nedá dostatok financií na univerzity, nič sa nezmení. Treba určiť, ktoré odbory budeme v našej malej krajine podporovať, vybaviť laboratória, vybaviť knižnice, prilákať vedcov zo zahraničia, zbaviť sa starých titulovaných "spiacich" vedcov a nudných pedagógov, podporiť projekty, atď. Taktiež sa musí zmeniť význam vzdelania v spoločnosti - prestať dbať na razítkach, tituloch a poslušnosti k autoritám a začať si všímať vedomosti a schopnosti ľudí.

**Juraj Draxler:** Program ide správnym smerom a dokument má všetky náležitosti na to, aby bol v Bruseli pomerne dobre ocenený (s výnimkou konzultačného procesu so stakeholders, ktorý je silne zanedbaný, čo je však črta väčšiny, aj keď zďaleka nie všetkých, reformných programov tvorených v rámci Lisabonskej agendy). Bohužiaľ, Slovensko potrebuje oveľa podrobnejší modernizačný plán, v prvom rade obsahujúci vysoko prepracovanú stratégiu reformy školstva, ale i reformy fungovania verejnej správy. Na takéto niečo však nie je v dnešnom politickom riadení priestor.

**Tomáš Dudáš:** Ide o prekvapivo dobrý a moderný program zo strany vlády. Otázne však je, či tvorcovia programu získajú politické krytie na najvyššej úrovni strany SMER-SD. Obávam sa však, že najužitočnejšie opatrenia programu zostanú v teoretickej rovine.

**Richard Ďurana:** Keby sa podarilo aspoň časť opatrení obsiahnutých v tomto dokumente presadiť, znamenalo by to plus pre slovenské hospodárstvo (napríklad nenavyšovanie verejných výdavkov). Keďže sú však mnohé z týchto opatrení v priamom rozpore s Programovým vyhlásením vlády SR a dokonca s konkrétnymi realizovanými krokmi vlády, s veľkou pravdepodobnosťou ostane len pri slovách.

**Igor Hornák:** Opísaná Minerva. Mám dôvodné obavy, že realizácia skončí v nehospodárnom míňaní prostriedkov a namiesto reforiem prinesie len ďalšiu netransparentnosť.

**Martin Hošták:** Jeden z mála dokumentov, ktorý možno hodnotiť ako skôr pozitívny. Osobitne by som vyzdvihol snahu o zavedenie tzv. zamestnaneckého bonusu (i keď vo veľmi oklieštenej forme). Ten by som navrhol rozšíriť o všetkých pracujúcich, a zároveň rozšíriť o oblasť sociálneho zabezpečenia – zaviesť tzv. dvodovový bonus, ktorý by nahradil neprehľadnú spleť rôznych sociálnych dávok.

**Igor Hurčík:** Pekný plán, ale bez projektového manažéra. Dôležité kompetencie sú "roztrúsené" v rozličných organizáciách. Som skôr zvedavý na konkrétne výzvy a konkrétne implementácie (v rokoch 2009 až 2013). Napríklad konkrétna výzva by mohla byť pre školstvo dostať jednu slovenskú univerzitu do svetovej top 200-vky.

**Martin Kahanec:** Hodnotím vysoko, ale som veľmi, veľmi skeptický, kde tento program skončí.



**Juraj Lazový:** Ide o jednoznačne pozitívny program, ktorý ma v prípade súčasnej vlády milo prekvapil. Rozhodujúce však bude, či naozaj nejde len o slohové cvičenie, ale ako bude vyzeráť naplnenie programu v praxi.

**Zdenek Lukáš:** Idea je dobrá, ale stále jde o príliš malé finančné prostriedky venované výskumu, vývoji, inováciám a vzdelávaniu, a to predovšetkým v kontextu veľmi vysokého hospodárskeho rastu.

**Mária Machová:** Často protirečivé a nevyvážené opatrenia, ktoré ťažko nazvať reformami. Najviac ma pobavil cieľ transparentne poskytovať eurofondy!! Na túto "reformu" alebo "modernizáciu" sa naozaj teším!

**Juraj Nemec:** Proklamácie a plány majú svoj význam, podstatné ale bude reálne plnenie.

**František Okruhlica:** Ide o prebratie zamietnutej "opozičnej" Minervy. V materiáli je však veľa všeobecných fráz, ktoré popisujú už dlhodobo známe fakty.

**Ludvík Posolda:** Vo svojej podstate je to dobré opatrenie, ale v kontexte s reálnou politikou tejto vlády (mrhanie verejných zdrojov na politický marketing a upevňovanie moci jednej a pomaly aj jedinej strany) je úplne nedôveryhodné. Skôr by bolo uveriteľné, že Usama bin Ládín prestúpil na kresťanstvo.

**Miroslav Siváček:** Program je dobrý. Oстане však prázdny politickým gestom voči EÚ pred rozhodnutím o prijatí eura na Slovensku. Jeho dopad na spoločnosť je a bude nulový, pretože v mnohých bodoch kolидуje, prípadne je v priamom rozpore s politikou vlády (transparentnosť regulovaných trhov, flexibilita trhu práce, transparentnosť pri poskytovaní eurofondov).

**Radoslav Štefančík:** Vláda prichádza po vyše ako dvoch rokoch s programom modernizácie Slovenska? Čo robila doteraz? Doposiaľ uskutočnené kroky – najmä nízky podiel zo štátneho rozpočtu poskytnutých finančných prostriedkov do vedy, výskumu, do vysokých škôl, nezáujem riešiť finančné ohodnotenie učiteľov na vysokých školách – skôr svedčia o práve opačných krokoch vlády. Pokiaľ bude táto vláda pokračovať v doterajšej politike, predložený dokument bude vnímaný ako dôkaz, že byrokrati pod vedením Dušana Čaploviča sú na Úrade vlády úplne zbytoční.

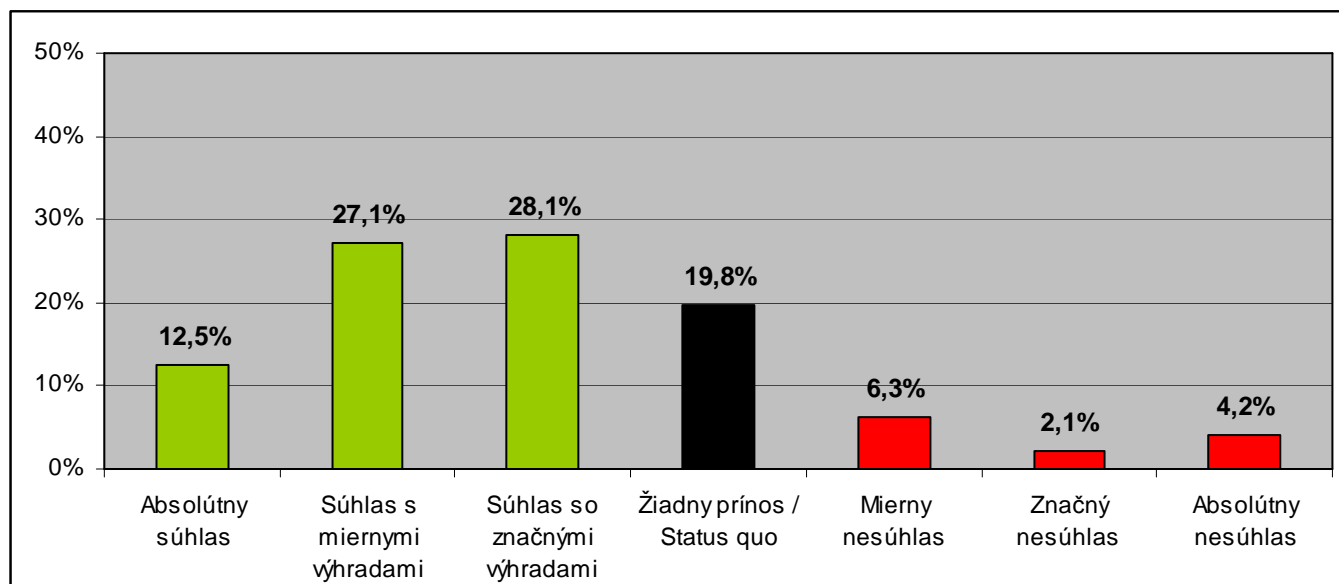
**Luboš Vagač:** Možno až nekriticky pozitívne hodnotenie vyplýva z faktu, že program je doteraz asi najslubnejším podnikom vlády v prospech ekonomického a sociálneho progresu. Nie je to len zameraním a náležitou navrhovanými opatreniami, ale aj celkovou filozofiou programu, ktorá je založená na motivácii, aktivite a zodpovednosti. Tým sa tento program podstatne líši od väčšiny plánov a aktivít terajšej vlády. V tomto vidím aj najväčšie potenciálne ohrozenie plnenia programu. Druhým je jeho finančné krytie.

**Jaroslav Vokoun:** Musíme sa naučiť pomenúvať veci. To je to pozitívne na programe. Negatívom je obava, ako bude program posúvaný do reálneho života. Ak budeme nazerať čiernobielo, nepohneme dopredu ani malé veci.

**Eduard Žitňanský:** Keď si nevieš s niečím poradiť, tak vytvor komisiu na vytvorenie programu.

**OZ Vidiecky parlament:** Potrebný program, ale nie je jasné, ako sa bude implementovať. Sú obavy, že ostane len pri slovách. Výskum by sa mal preniesť napr. aj na vysoké školy; s tým súvisí aj množstvo neefektívnych a nekvalitných vysokých škôl. Modernizačný a reformný program by mal začať práve tam.

### 4. Redukcia limitov alebo neponúknutie žiadnych zmlúv na nákup lôžkovej zdravotnej starostlivosti 39 menším nemocniciam zo strany zdravotných poisťovní od júla 2008 (Všeobecná zdravotná poisťovňa zredukovala nákup ústavnej zdravotnej starostlivosti v 25 nemocniciach, Dôvera v 32 zariadeniach)



**Igor Daniš:** Na určenie kvality fungovania nemocnice boli zvolené iba sekundárne odvodené kritéria, nie primárne kvalitatívne kritéria. Samozrejme je to chyba rezortu zdravotníctva a politickej reprezentácie. Kvalita zdravotníckej starostlivosti? Absencia mydla a toaletného papiera na toaletách nikoho netrápi, pričom je to dlhodobá verejne známa vec.

**Tomáš Dudáš:** Ide o nevyhnutný krok, keďže slovenská nemocničná sieť nie je optimálna a jej racionalizácia je dôležitým krokom ozdravenia slovenského zdravotníctva.

**Richard Ďurana:** V prípade Dôvery, ktorá zverejnila metodiku výberu zariadení, s ktorými sa rozhodla zmluvy neuzavrieť, hodnotím tento krok ako prvé znamenie toľko potrebnej diskriminácie poskytovateľov na základe pomeru kvality a ceny.

**Igor Hurčík:** Existuje zákonom stanovená minimálna sieť zariadení, ale neexistuje štandardný proces vyhodnotenia týchto zariadení. Kvalitné či nekvalitné zostávajú v minimálnej sieti. Tiež nie sú známe oficiálne kritériá, na základe ktorých poisťovne vyberajú nemocnice.

**Juraj Lazový:** Nevieť posúdiť, či ide o najefektívnejšie opatrenie (k výberu nemocníc sa nedokážem vyjadriť), javí sa mi však ako rozumný krok. Som prekvapený, že dotknutá verejnosť neprotestuje a súčasná koalícia s tým súhlasí.

**Mária Machová:** Mnohé z dotknutých menších nemocníc už dávno nemali mať štatút nemocnice a z toho pohľadu sa opatrenie javí ako efektívne. Oveľa dôveryhodnejšie by však vyznelo, keby boli dopredu známe kritériá, podľa ktorých sa posudzovalo, či sa nemocnici poskytnú zmluva alebo nie, a najmä podľa čoho sa bude tento každoročný proces posudzovať v budúcnosti. Stanovenie jasných pravidiel je nevyhnutné, ak sa poisťovne chcú vyhnúť určitým pochybnostiam o objektívnosti a klientelizme.

**Juraj Nemec:** Bez akejkoľvek diskusie je fakt, že SR má nadbytok lôžok financovaných z verejného poistenia. Problém je spôsob, akým sa redukcia začína realizovať – netransparentnosť.

**František Okruhlica:** Kvalitný manažment je potrebný aj v zdravotníctve.

**Peter Pažitný:** Selektívny kontraktng je esenciou Zajacovej reformy. Oceňujem, že ho okrem súkromnej zdravotnej poisťovne Dôvera robí aj VŠZP. Problémom pri VŠZP je, že kritériá pôsobia arbitrárnym dojmom. Napríklad: komplexnosť má nemocnica v Spišskej Novej Vsi ohodnotenú známku A a 10 km vzdialená Levoča získala hodnotenie B. Pritom levočská nemocnica má minimálne o 4 oddelenia viac ako spišskonovoveská – ORL, oftalmológia, urológia a psychiatria. Dokonca i komplexnosť nemocnice v Krompachoch bola poisťovňou ohodnotená lepšie než v Levoči.

**Radoslav Procházka:** Čím otvorenejšie budú všetci aktéri systému poskytovania zdravotnej starostlivosti formulovať a presadzovať svoje bezprostredné záujmy, tým skôr sa v ich vzťahoch začne uplatňovať bazálna ekonomická racionalita. Čím racionálnejšie tieto vzťahy budú, tým funkčnejší celý systém. Značný namiesto absolútneho súhlasu práve kvôli menšej miere priehľadnosti, než aká sa dala dosiahnuť.

**Miroslav Siváček:** Mimoriadne náročné a odvážne rozhodnutia zdravotných poisťovní môžu priniesť veľa pozitívnych efektov. V konečnom dôsledku úsporu zdrojov a lepšiu kvalitu zdravotnej starostlivosti. Negatívom sú nejasné kritériá pri rozhodovaní.

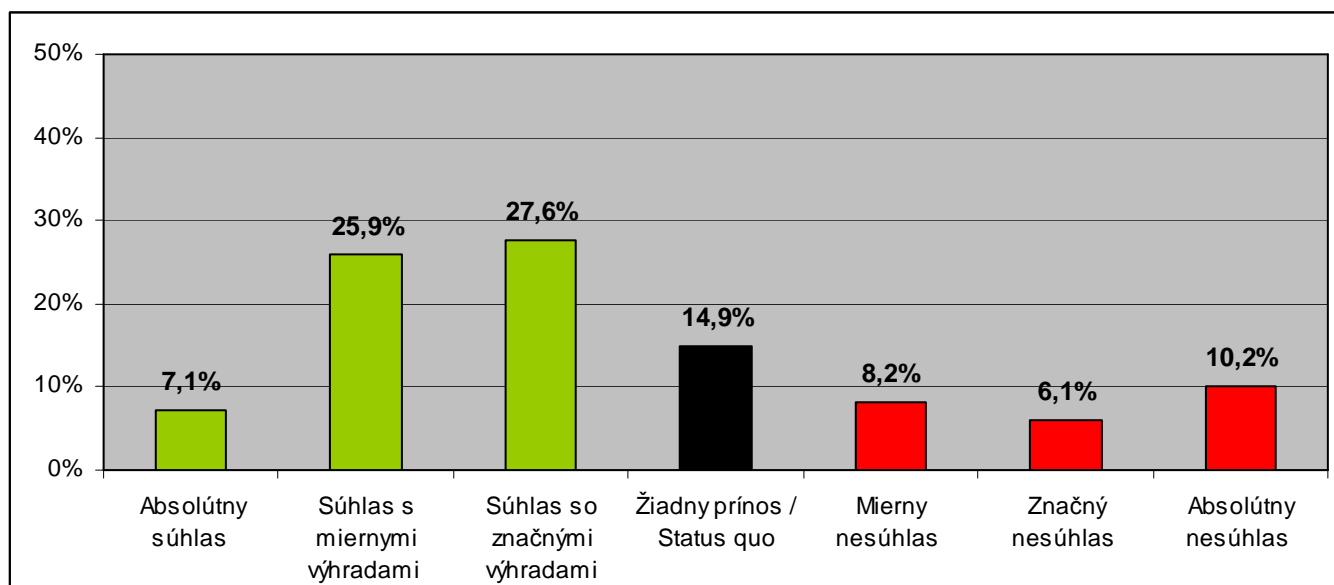
**Radoslav Štefančík:** Netransparentné rozhodnutie. Podľa čoho poisťovne zaraďovali nemocnice na čierny zoznam? Snáď nie podľa stranej príslušnosti riaditeľov v súlade s Ficovou dnes už verejne prezentovanou politikou stranického klientelizmu?

**Luboš Vagač:** Redukcia zmlúv na základe kvality a efektívnosti poskytovanej starostlivosti je racionálne opatrenie. Problémom sa zdajú byť netransparentné pravidlá a minimálna sieť nemocníc, ktorá túto sféru deformuje.

**Jaroslav Vokoun:** Toto sa ľahko hodnotí tomu, koho sa to priamo nedotkne. Na druhej strane je to silné riešenie. Ak tu je trh, tak ten ponúkne trhové riešenie pre ďalšie pôsobenie nemocníc. Dobré je, že sa ukázalo, že nič nie je večné a zaručené.

**OZ Vidiecky parlament:** Zvýši sa kvalita, ale zároveň sa vzdiali od pacienta (zhoršenie dostupnosti zdravotnej starostlivosti vo vidieckych regiónoch). Faktom však je, že niektoré nemocnice, resp. ich oddelenia sú nespoľahlivé, najmä pri diagnostike komplikovaných prípadov. Ušetrené prostriedky by mali pomôcť dostať pacienta rýchlejšie k odborníkovi s dobre vybavenou nemocnicou, skvalitňovať záchrannú službu a prvý kontakt s pacientom! Opatrenia by mali byť spojené aj s finančným zvýhodnením stredných kádrov. Ušetrené lôžka sa dajú využiť na paliatívnu starostlivosť v nových transformovaných zariadeniach.

**5. Ratifikácia Lisabonskej zmluvy Národnou radou SR (náhrada za neschválenú Ústavu EÚ; umožnenie jednoduchšieho prechodu národných kompetencií na EÚ; posilnenie práv národných parlamentov a Európskeho parlamentu; zníženie počtu eurokomisárov a europoslancov; zníženie váhy menších štátov pri hlasovaní; rozšírenie hlasovania kvalifikovanou väčšinou na ďalšie oblasti; EÚ s vlastnou právnou subjektivitou; umožnenie výstupu z EÚ)**



**Juraj Barta:** Lisabonská zmluva je príkladom demokratického deficitu a netransparentnosti európskych procesov. Opakované úsilie európskych elít stať sa akousi "avantgardou", predvôjom a určovať vývoj spoločnosti bez ohľadu na to, čo si želajú ľudia, či s tým vývojom súhlasia a či niekomu na takéto rozhodovanie dali mandát.

**Igor Daniš:** Lisabonská zmluva je iba jedným z ďalších krokov, ale nie posledným, k zjednocovaniu Európy v meniacom sa globalizovanom svete. Väčšinou sa riešia inštitucionálne otázky, ktoré sa postupným vývojom stali neštandardnými a treba ich upraviť. Pokiaľ ide o demokratizáciu - politiku EÚ musí riadiť parlament a ním zvolená vláda, a nie horda byrokratov a vládami zvolená rada komisárov. O to ale musia bojovať občania Európy, ktorí okrem Francúzov a Holanďanov pri schvaľovaní európskej ústavy v predreferenčných diskusiách, zatiaľ mlčia. Pokiaľ ide o ľudské práva - jeden Nemec musí byť rovný jednému Slovákov; Slovák nemôže byť preferovaný prostredníctvom klauzuly malých štátov voči Nemcovi.

**Tomáš Dudáš:** Vláda sa príliš snažila o rýchlu ratifikáciu tejto zmluvy, pritom v tom čase bolo možno rozvážnejšie počkať na írske referendum. Po ňom totiž naša rýchla ratifikácia stráca zmysel. Lisabonská zmluva je navyše iba zamaskovanou ústavnou zmluvou, ktorú občania viacerých štátov EÚ už raz odmietli.

**Richard Ďurana:** Lisabonská zmluva je ďalším krokom k centralizácii a k posilňovaniu právomocí Bruselu na úkor jednotlivých krajín. Politik, ktorý by mal rozhodovať o našich životoch, by tak bol od nás ešte ďalej, už nie v Bratislave, ale v Bruseli. To, vďaka čomu sa Európa stala jedným z najprosperujúcejších regiónov na zemi, nebola centralizácia a harmonizácia, ale naopak diverzita a konkurencia, ktorá dávala priestor vzniku nových ideí, právnych poriadkov, riešení problémov, ktoré v prípade ich úspechu mohli iné krajiny imitovať, alebo sa im mohli v prípade neúspechu vyhnúť.

**Peter Gonda:** Lisabonská zmluva je iba "prezlečená euroústava", keďže sa od textu euroústavy (Zmluvy o Ústave pre Európu) odlišuje iba v technických, formálnych a symbolických formách, nie však vo svojej podstate a dôsledkoch, ktoré by prinieslo jej potenciálne schválenie všetkými krajinami EÚ. Národná rada SR tak svojou ratifikáciou Lisabonskej zmluvy súhlasila s ďalším presúvaním kompetencií zo Slovenska na EÚ, posilnením právomoci centra na úrovni EÚ s možnosťami pokračujúcej harmonizácie podmienok v EÚ a napríklad s reguláciami a sociálnymi (nad)právami v nej obsiahnutými. Tým za Slovensko vyjadrila súhlas s dôležitým krokom, ktorý posunie podmienky v EÚ bližšie k nadnárodnému sociálnemu štátu, čo by v prípade prijatia všetkými členskými krajinami EÚ znamenalo v dlhodobom horizonte negatívne dôsledky v podobe obmedzení slobody a konkurencie obyvateľov v nej žijúcich. Ďalšie legitímne pokračovanie prijímania Lisabonskej zmluvy však zastavilo referendum v Írsku, v ktorom jeho občania hlasovali proti ratifikácii tohto dokumentu.

**Juraj Lazový:** Napriek tomu, že Lisabonská zmluva nie je ideálna, odmietnutie v Írsku proces jej ratifikácie výrazne skomplikovalo a domáce hlasovanie bolo ovplyvnené politickým bojom, a nie diskusiou o zmluve samotnej, ratifikáciu zmluvy Slovenskom vnímam pozitívne.

**Zdenek Lukáš:** Snížení váhy menších států při hlasování bude znamenat daleko větší potřebu vytváření aliancí zemí s podobnými zájmy.

**Mária Machová:** Další historický krok slovenského parlamentu, kterému předcházela velmi chabá společenská diskusia. Občania naozaj málo vedia o tom, k čomu sa vlastne Slovensko týmto krokom prihlásilo a zaviazalo.

**Juraj Nemec:** Slovensko nemalo inú politickú alternatívu.

**František Okruhlica:** Riziko rozširovania byrokracie tu stále je.

**Jozef Orgonáš:** Chýbala väčšia informovanosť verejnosti s detailami.

**Radoslav Štefančík:** Vládna koalícia spolu so Stranou maďarskej koalície (SMK) pristúpila na nápad Bruselu vylúčiť verejnosť z rozhodovania o postavení národného štátu v Únii. Podporila tak prehĺbenie jedného z hlavných deficitov demokracie Európskej únie, ktorým je absencia priamej participácie ľudu na spolurozhodovaní. Obchádzanie verejnosti v prípade, ak sú podobné, resp. mierne upravené návrhy politikov a európskych byrokratov predtým odmietnuté v ľudovom hlasovaní, je škandalózne.

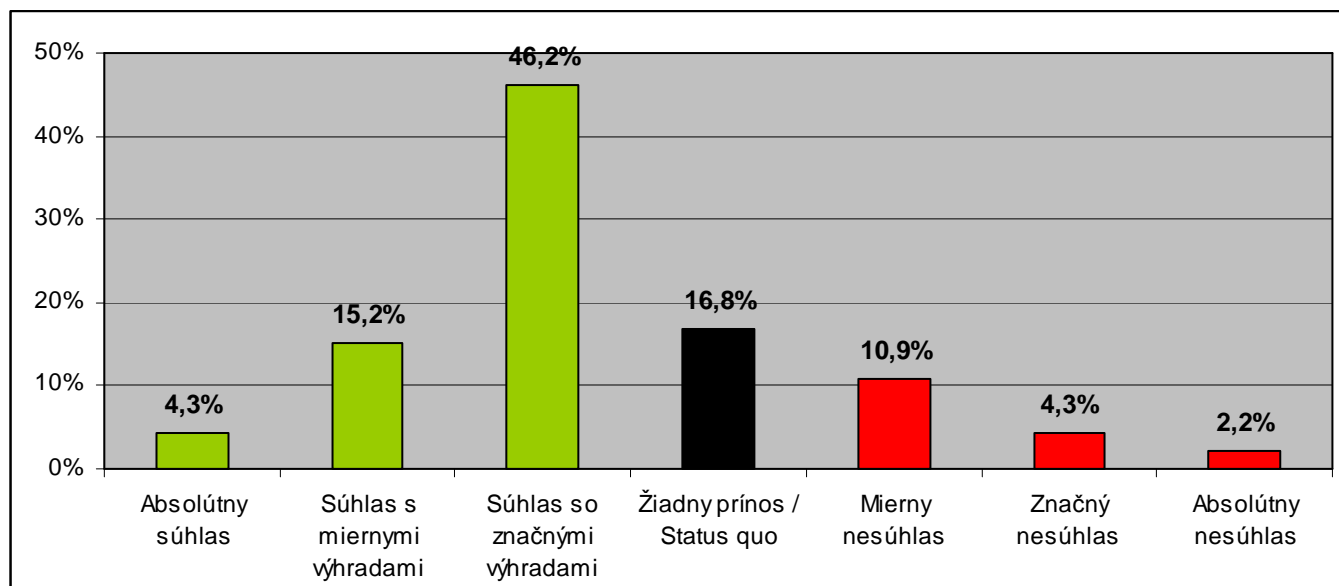
**Luboš Vagač:** Lisabonská zmluva je pre občana nečitateľná a ťažko pochopiteľná. Vypichnutie niekoľkých pre a proti nepostačuje na zodpovedné posúdenie tohto opatrenia. Keďže u nás o ňom rozhodoval parlament (bolo by zaujímavé vedieť, koľkí členovia parlamentu zmluve a jej dopadom rozumejú), tak ani o to nebol vo verejnosti záujem. Závažnosť tohto dokumentu by si vyžadovala väčšiu celospoločenskú diskusiu a zrejme aj referendum.

**Jaroslav Vokoun:** Je to vyjadrenie proeurópskeho cítenia a oslobodzovanie sa od zápečníctva. Slovensko má problémy v partnerskom živote už dávnu dobu a mohlo by mu už byť jasné, čo je podstatné a čo je z hľadiska jeho váhy nevýznamné.

**OZ Vidiecky parlament:** Opatrenie posilňuje EÚ. Lisabonská zmluva nie je zmysluplným riešením, odsúva občanov do role štatistov. Napríklad sporné otázky daní bude riešiť Európsky súdny dvor, a môže tak pozmeniť rozhodnutie parlamentu národného štátu. Formulácia - posilnenie práv národných parlamentov aj Európskeho - nie je trochu protirečením? Na zneužívanie fondov a rozpočtu Lisabonská zmluva nepamätá. Namiesto Lisabonskej zmluvy alebo konštitúcie treba prijať jednoduchú 5-10 stránkovú konvenciu. NR SR je v delikátnej, ba až smiešnej

pozícii. Schválila Zmluvu z Nice, ale hneď ju napadol Konzervatívny inštitút M.R.Štefánika cez Ústavný súd (ÚS) SR. Ani sme nezistili stanovisko ÚS SR a už NR SR schválila Lisabonskú zmluvu. Je to už groteskné.

### 6. Plošné zníženie cien liekov o 7,4% v dôsledku posilňovania koruny (predpokladaná úspora 900 mil. Sk; cenové opatrenie ministerstva zdravotníctva)



**Igor Daniš:** Krok dobrým smerom. Inou významnou záležitosťou je systémové prehodnotenie cien jednotlivých liekov.

**Richard Ďurana:** Plošné centrálné nariadené zníženie cien nevyrieši problémy liekovej politiky na Slovensku a negatívne zasiahne distribúciu tých liekov, ktorých marže boli už aj tak nízke vďaka fungujúcej konkurencii (napr. generiká). Ministerstvo by malo radšej zlepšiť využívanie existujúcich nástrojov cenovej regulácie a malo by sa tak snažiť predchádzať dnešnému stavu, keď za najpredávanejšie lieky platíme často výrazne viac ako naši bohatší susedia.

**Igor Hornák:** Opatrenie neodpovedá na otázku, prečo sú lieky na Slovensku drahšie ako v okolitých štátoch.

**Igor Hurčík:** Skoro všetky lieky sa dovážajú na Slovensko. Pred niekoľkými rokmi bol USD na úrovni 50 SKK a EUR bolo na úrovni 43 SKK. Takže túto 7,4%-nú zľavu považujem iba za prvú lastovičku. Skôr by bolo dobré vedieť, že čo stoja konkrétne lieky na Slovensku a porovnať ich aspoň s cenami v susedných krajinách. Napríklad z Bratislavy do lekárne v Kittsee je to asi len 12 km.

**Juraj Lazový:** Vzhľadom na systém cenotvorby liekov a posilnenie koruny ide o v princípe správne opatrenie. Za diskutabilnú však považujem plošnú úpravu cien.

**Zdenek Lukáš:** Plošné snížení cen léků o 7,4% v důsledku posilování koruny je s ohledem na celkové posílení koruny příliš malé. Navíc by bylo lepší snížení cen léků koncipovat neplošně, a to tak aby snížení cen léků pocítili hlavně starší lidé a důchodci, t.j. skupina obyvatel, kde výdaje za léky ve spotřebním koši hrají velmi důležitou roli.

**Juraj Nemec:** Plošné opatrenia sú jednoduché, ale obvykle nespravodlivé. Elektronické aukcie dávajú možnosť riešiť ceny individuálne.

**František Okruhlica:** Generiká mnohé problémy s cenami riešia. Máme tu navyše "generickú" Zentivu v Hlohovci.

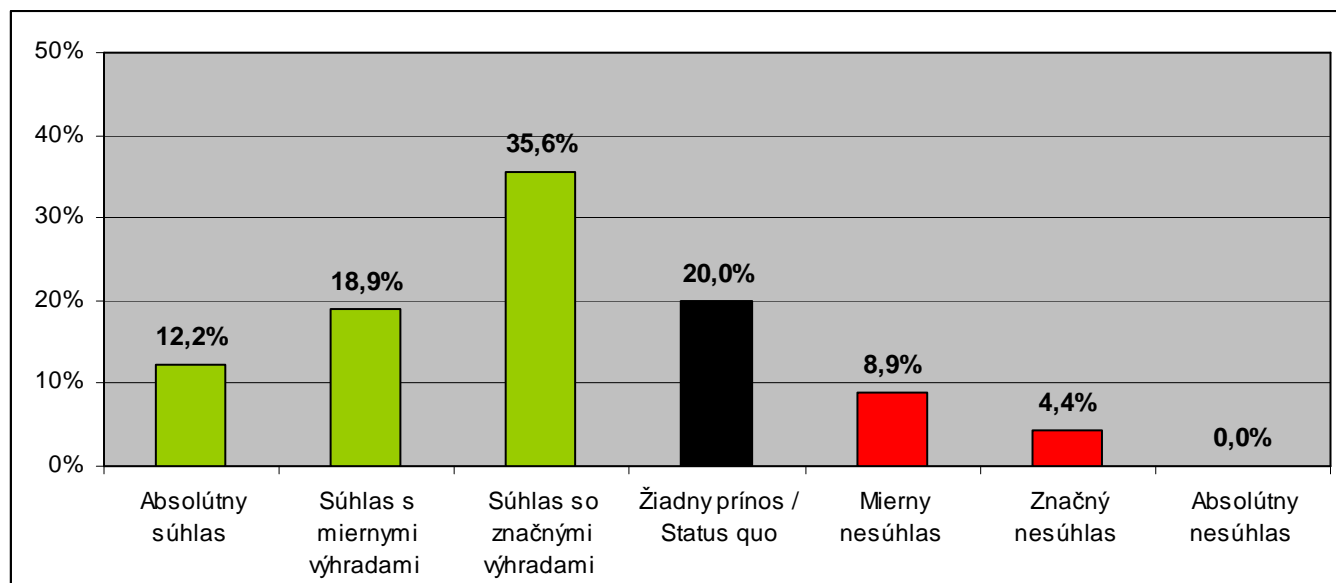
**Jozef Orgonáš:** Štát nemá čo vstupovať do obchodno-právnych vzťahov. Jeho úloha spočíva vo vytvorení adekvátnych podmienok, tam to končí.

**Peter Pažitný:** Plošné zníženie cien je nástrojom typu "kladivo". Vstupom do eurozóny MZ SR tento nástroj už nebude môcť využívať a bude musieť svoju pozornosť upriamiť na sofistikovanejšie nástroje liekovej politiky. Predovšetkým na cielené znižovanie cien konkrétnych liekov, ktorých ceny sú na Slovensku vyššie ako v iných krajinách EÚ.

**Jaroslav Vokoun:** Znovu ovplyvnenie netrhových vzťahov. Je to pre tých, čo nepotrebujú ilúzie.

**OZ Vidiecky parlament:** Negatívne je zvýhodnenie drahších liekov. Ignorovali sa názory odborníkov. Mohlo sa vyčkať do najbližšej kategorizácie. Niektoré skupiny obyvateľstva opatrenie privítajú.

### 7. Tender na pridelenie voľných frekvencií mobilnej bezdrôtovej elektronickej komunikačnej siete zo strany Telekomunikačného úradu SR (vítaná ponuka spoločnosti Orange Slovensko - 40 mil. Sk; jediné kritérium pri hodnotení ponúk - výška ponúknutej ceny)



**Igor Hornák:** Cena je asi najlepšie ekonomické kritérium. Mobilné služby sa ale nepríjemne koncentrujú. Víťal by som otvorenie trhu udelením slobôd cezhraničného poskytovania komunikačných služieb.

**Juraj Lazový:** Tender podľa dostupných informácií prebehol v poriadku, hodnotiť jeho zmyslupnosť si netrúfam.

**Zdenek Lukáš:** Jediné kritérium při hodnotení nabídek - výše nabízené ceny - negarantuje provedení prezentovaného budoucího podnikatelského záměru. Určitá kritéria zajišťující jistou pravděpodobnost provedení slibovaného by měly hrát důležitou roli při hodnotení nabídek.

**Juraj Nemec:** Nejedná sa o podstatné opatrenie.

**František Okruhlica:** Nevidím problém.

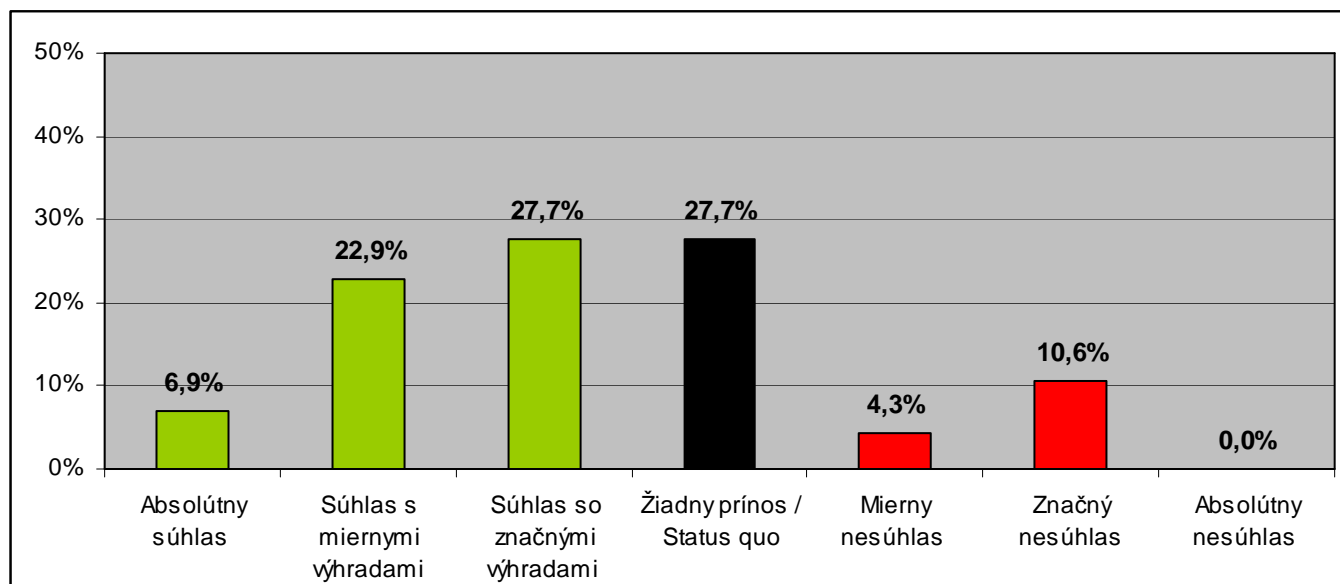
**Jozef Orgonáš:** Cena je asi nízka, nie?

**Miroslav Siváček:** Žeby predsa len jeden poctivý tender?

**Radoslav Štefančík:** Pokiaľ rozhodnutie nepripomína výsledok Palackovho tendra, je to v poriadku.

**OZ Vidiecky parlament:** Ide síce o ďalší krok k liberalizácii trhu, ale prijatie štvrtého mobilného operátora by bolo ešte výraznejším konkurenčným krokom.

### 8. Novela zákona o Slovenskom pozemkovom fonde (zverejnenie všetkých (aj starých) zmlúv na internete; novovytvorená rada fondu môže vykonávať svoju kontrolnú činnosť len ako kolektívny orgán; členov rady bude voliť a odvolávať parlament; v 11-člennej rade aj 2 nominanti opozície)



**Igor Daniš:** Zakomponovanie "demokratizácie" do riadenia fondu účasťou opozície v rade SPF je fraška. Prečo nemohla byť účasť pomerná podľa pomerov v parlamente, je nepochopiteľné (ak má byť všetko priehľadné, a ak ide o "fair play" fungovanie SPF)?

**Juraj Draxler:** Režim fungovania SPF za Dzurindových vlád a v prvej polovici Ficovej vlády považujem za jeden z najväčších politických škandálov ostatných rokov. Opatrenie ide dobrým smerom, aj keď kontrola by zrejme mohla byť vyššia (vrátane počtu zástupcov opozície v rade fondu).

**Richard Ďurana:** Štát by mal redukovať vlastníctvo pozemkov na nevyhnutné minimum. Jeho úlohy a funkcie sú úplne iné, ako je prenájom pozemkov. Pozemky treba v čo najväčšom rozsahu predať, Slovenský pozemkový fond zrušiť, a zostávajúce úlohy ponechať Ministerstvu pôdohospodárstva SR.

**Igor Hornák:** Vitám zverejnenie zmlúv. Dobre nastavené procesné opatrenia môžu tiež prispieť k zvýšeniu transparentnosti. Problémy SPF ale neboli žiadnou novinkou.

**Igor Hurčík:** Kým bude spravovať SPF viac ako napr. 5 000 hektárov nepredanej či nevysporiadanej pôdy, tak dovedy budú pretrvávajúť takzvané kontroly a medializácie. A ani tento zákon tomu nezabráni.

**Juraj Lazový:** Ide o čiastočné zlepšenie existujúceho stavu. Súhlasím však s názormi oponentov, že novela nerieši hlavné systémové problémy pri tomto type reštitúcií.

**Mária Machová:** Oceňujem snahu o transparentnenie zmlúv. Posilnenie/zlegálnenie politickej kontroly fondu však podozrenia z možných machinácií s pozemkami len predikuje. Chýbajú jasné pravidlá oceňovania pozemkov, fungovania trhu s pôdou.

**Juraj Nemec:** Zmeny nepostačujú na zníženie rizika korupcie.

**František Okruhlica:** Novela nie je dobrá. Rada SPF má hlavne plniť funkciu verejnej kontroly. Preto by mala mať výrazné zastúpenie opozícia.

**Radoslav Štefančík:** Sympatický, hoci nie úprimný, pokus riešiť korupciu na SPF. Rozhodnutie vykazuje výrazné nedostatky. Ide najmä o nedostatočné zastúpenie opozície a možnosť len kolektívnej kontrolnej činnosti. Nominanti koalície tak môžu opozíciu kedykoľvek zablokovať.

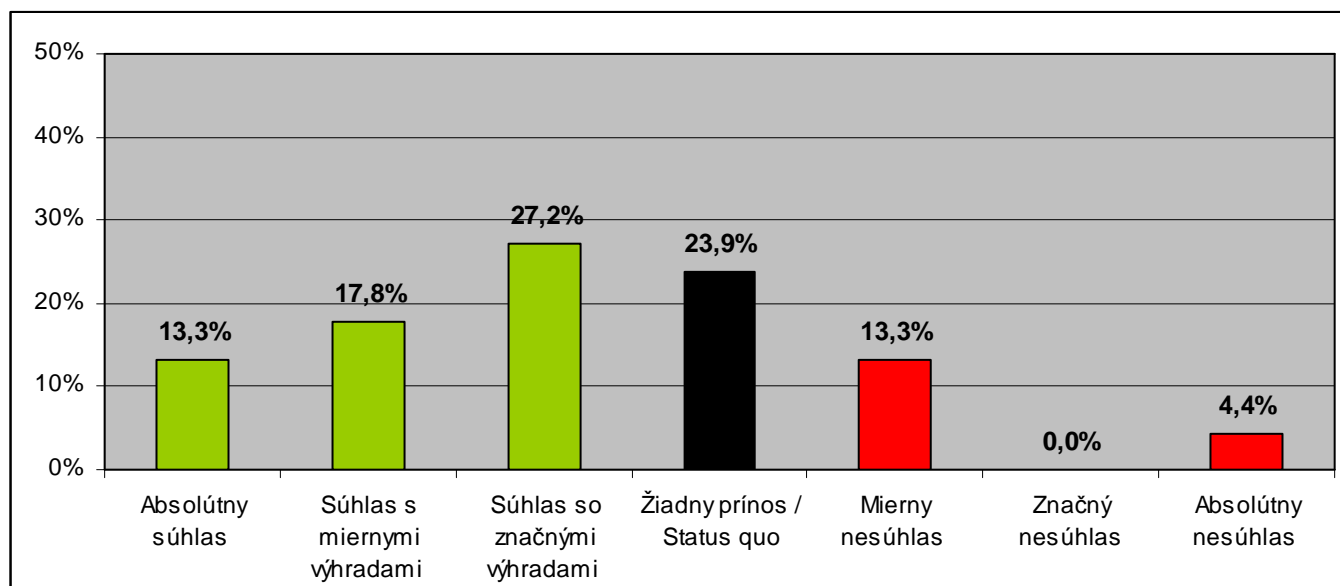
**Jaroslav Vokoun:** Transparentnosť a poriadok sú hodnoty, pre ktoré sa oplatí niečo robiť.

**OZ Vidiecky parlament:** V podstate pozitívne opatrenie znehodnocuje oklieštená kontrola. Kontrolný orgán, v ktorom opozícia nemá väčšinu, nebude dostatočne prísny. Opozícia by mala mať ešte výraznejšie zastúpenie,



pretože parlament rozhodne prakticky o celom zložení. Otázkou zostáva, či sa prehodnotia doterajšie podozrivé rozhodnutia SPF. Opatrenie malo byť v SR prijaté už v roku 1993.

### 9. Zrušenie spotrebnej dane z LPG slúžiaceho ako pohonná látka od 1.7.2008 (do 30.6.2008 spotrebná daň vo výške 4,29 Sk/liter; novelizácia zákona o spotrebnej dani z minerálneho oleja)



**Richard Ďurana:** Vítam každé znižovanie daňového zaťaženia. Určite by bolo lepšie, keby vláda znižovala spotrebné dane na pohonné hmoty plošne, lepšie je však vykročiť správnym smerom ako vôbec.

**Igor Hornák:** Cena za kWh z jednotlivých zdrojov by mala byť porovnateľná, samozrejme pri zohľadnení ceny externalít a vedľajších dopadov, napr. na životné prostredie.

**Martin Hošták:** Akékoľvek zníženie daňového zaťaženia, i keď čiastočne nesystémové, je pozitívne.

**Igor Hurčík:** Neštandardné riešenie. Z celej oblasti automobilov, druhov palív, homologizácie, atď. sa rieši akurát LPG. A čo keď zdrazí plyn o 30% a viac?

**Juraj Lazový:** Hodnotím jednoznačne pozitívne. Navyše prax preukázala, že zníženie spotrebnej dane sa v plnom rozsahu premietlo do konečnej ceny pre spotrebiteľa. Odporúčam použiť ako príklad pre benzín a naftu, nakoľko pri súčasných vysokých cenách týchto komodít získava štát neplánovane vysoké príjmy zo spotrebných daní na úkor motoristov.

**Zdenek Lukáš:** Posílení diverzifikace ve spotřebe pohonných hmot je dobré.

**Juraj Nemec:** Nemám vyhranené stanovisko.

**František Okruhlica:** Nekorektné opatrenie voči vlastníkom áut, ktorí majú od výrobcov obmedzenia prestavby pohonu. Navyše sa rozšíri prestavba "na čierno".

**Miroslav Siváček:** Už sa ukazuje pri biopalivách, že miliardy na ich podporu priniesli aj neočakávané negatívne efekty. V princípe nie je správne daňovo ani inak zvýhodňovať jeden druh tovaru oproti ostatným. Ak je LPG dobrá alternatíva, presadí sa aj bez barličiek.

**Radoslav Štefančík:** Sympatické rozhodnutie avšak s dopadom len na marginálnu skupinu vodičov. Čo tak dodržať volebný sľub a znížiť ceny ostatných pohonných látok?

**Luboš Vagač:** Výnimky zneprehľadňujú daňový systém, pri podpore ekologických riešení sa dajú ako-tak akceptovať. Keďže však systém pohonu na LPG má aj viacero iných praktických obmedzení, ísť len cestou zníženia ceny o daň sa mi nezdá ako dostatočná motivácia presedlať z benzínu/nafty na LPG.

**Milan Velecký:** Dobrý začiatok.



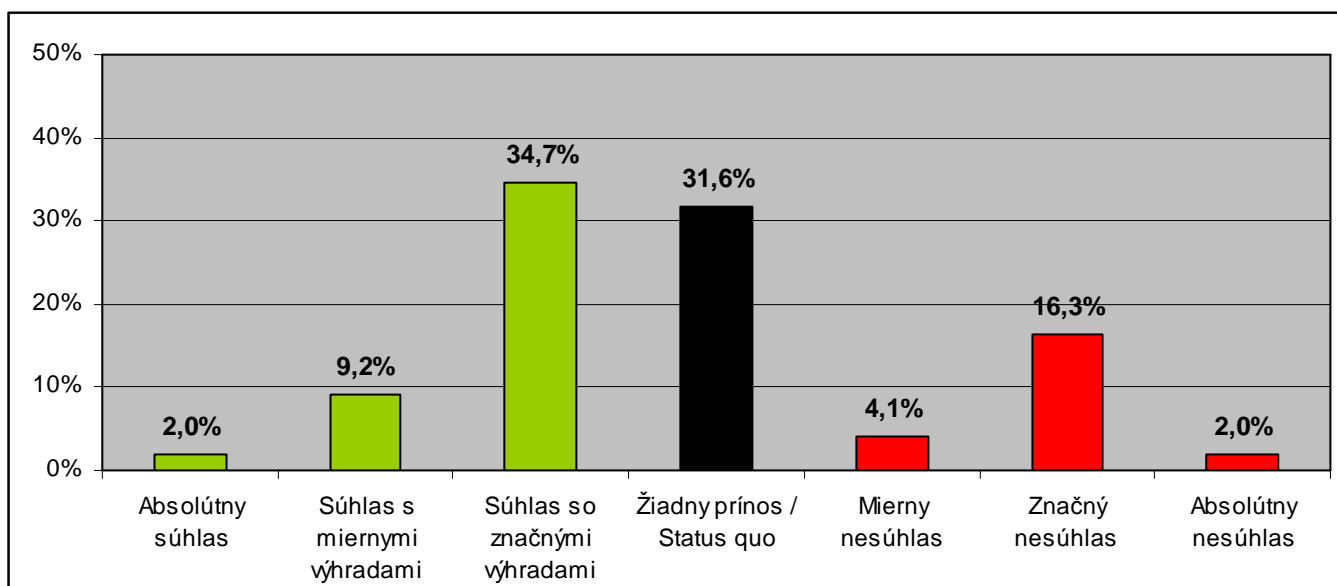
**Jaroslav Vokoun:** Dane majú pôsobiť alokačne, takže toto je správne riešenie.

**Pavol Žilinčík:** Jednoznačne dobrý krok. Ďalšie problémy s LPG (nedostatok staníc, administratívne komplikácie) treba riešiť tiež, ale nie sú dôvodom na odklad tohto pozitívneho opatrenia.

**Eduard Žitňanský:** Smer jazdí na LPG.

**OZ Vidiecky parlament:** Drobná podpora ochrany životného prostredia komplikovaným spôsobom. Prvý krok, ale musia nasledovať aj iné úľavy - pre ďalšie ekologické palivá, na vykurovacie systémy, podpora použitia alternatívnych zdrojov.

**10. Reforma školstva - nový školský zákon (70% obsahu učiva určí štát, 30% si zvolí každá škola sama; redukcia povinných hodín; povinné dva cudzie jazyky; povolené len učebnice schválené ministerstvom školstva; umožnenie individuálneho vzdelávania žiakov doma rodičmi; zníženie maximálneho počtu žiakov v triedach; obmedzenie počtu žiakov v 8-ročných gymnáziách; prísnejšie kritériá pre financovanie súkromných škôl; silnejší vplyv štátu pri voľbe riaditeľov škôl; bezplatný posledný ročník materskej školy)**



**Igor Daniš:** Dve pozitíva: zníženie počtu žiakov a 2 cudzie jazyky. Negatíva: v skutočnosti reforma vyzerá tak, že učitelia na školách opisujú štátne vzdelávacie programy slúžiace ako odporúčané návody nariadené ministerstvom. Úradníci MŠ SR, Štátneho pedagogického ústavu, školských úradov sa zbavili svojich povinností a byrokraciu rozmenili na drobné - prenechali ju na učiteľov (veľký nárast byrokracie). Budú kontrolovať. Štandardy vzdelávania a učebnice tak či tak určujú vôľu, a tá je tesná. Starší učitelia hovoria, že sa vrátili k tomu, čo robili za socializmu. Možno to bol cieľ reformy. Nie je odstránený hlavný nedostatok súčasného školstva – financovania škôl od počtu žiakov – podľa normatívu, čo žiakov (s ich plným vedomím) stavia do pozície neohroziteľnosti (financovanie školy závisí od ich počtu na školách; vyhodíte nás pôjdete aj vy). Príklad: používanie mobilov na školách je zakázané, ale de facto neexistuje možnosť efektívneho trestu, pokiaľ žiakovi na ničom (a to väčšine) záleží. Posledný augustový týždeň sa zdá, že veľa škôl proste na neúmerný nárast byrokratickej práce cez prázdniny rezignovalo s tichým a pochopiteľným súhlasom nadriadených.

**Juraj Draxler:** Slabá a najmä rozpačitá reforma. Niektoré kroky možno vítať (najmä bezplatný posledný ročník materskej školy), ale v zásade chýba jasná koncepcia. Namiesto stratégie kontinuálneho vzdelávania pedagogických pracovníkov, prepracovania kurikula a kvalitného dlhodobého programu ohľadne učebníc sa MŠ SR zameriava na zmeny všeobecných kvantitatívnych pravidiel.

**Tomáš Dudáš:** Reforma školstva je jednou z najdôležitejších úloh moderného Slovenska, jej súčasná podoba však neznamená ojazdnú kvalitatívnu zmenu. Ide o reformu pre samotnú reformu, pričom bola šitá horúcou ihlou a zanechala za sebou chaos na školách. Navyše je jasné, že ďalšie opatrenia ministerstva školstva sú v nesúlade

s proklamovanými cieľmi reformy (napr. proklamovaná sloboda a podpora iba jedného šlabikára pre prvé ročníky bez alternatívy).

**Richard Ďurana:** Pozitívom je skutočnosť, že sa so školstvom, ktoré sa nachádza v neútešnej situácii, vôbec začalo niečo diať. Otázkou je, čo. Nazdávam sa, že pre neriešenie najpálčivejších problémov, ktorými sú nastavenie motivácií v systéme, a silná regulácia zo strany štátu, ťažko možno hovoriť o skutočnej reforme.

**Peter Gonda:** Nový školský zákon neznamená reformu školstva smerovanú k princípom slobody, konkurencie a decentralizácie vo vzdelávaní, ale zmeny smerované na nepatrné mechanické redukovanie prvkov povinnosti pre školy a niektoré kroky namierené proti slobodnejšiemu a decentralizovanejšiemu vzdelávaniu. Negatívnymi príkladmi sú absurdné obmedzenie počtu žiakov v 8-ročných gymnáziách a obmedzovanie súkromných škôl v ich financovaní (vrátane toho, na aký účel môžu použiť školné) a v ich rozhodovaniach o menovaní riaditeľov škôl.

**Igor Hornák:** Nevyžitá šanca na skutočnú reformu obsahu štúdia.

**Igor Hurčík:** Nevie si predstaviť školský zákon na Slovensku, s ktorým by boli spokojní všetci.

**Juraj Lazový:** To, že reforma školstva je veľmi potrebná, je všeobecne akceptovateľný fakt. Či schválená reforma prinesie pozitívne zmeny, ukáže až prax. V každom prípade mi však pripadá šitá horúcou ihlou s neprimerane krátkym časom na jej zavedenie. Chýbala mi širšia verejná diskusia a napríklad tiež porovnanie s krajinami, ktoré sa pravidelne umiestňujú vysoko v medzinárodných rebríčkoch.

**Zdenek Lukáš:** Dôležitá je kompatibilita slovenského školství se školstvím v EU.

**Mária Machová:** Nesledujem špeciálne túto oblasť, ale ak kompetentní za jej hlavný prínos deklarujú, že učitelia (škola?) budú môcť (musieť?) už tento školský rok časť vyučovania učiť čo chcú a ako chcú, a že dieťa možno vzdelávať aj na diaľku, tak to naše školstvo výrazne neskvalitní. Zrejme sa nevyužila šanca na podstatné zmeny v školách, na nový prístup spoločnosti k vzdelaniu, učiteľovi i žiakovi.

**Juraj Nemec:** Reforma všetkých stupňov školskej sústavy je nevyhnutná, kvalita vzdelávania prudko klesá a jeho obsah a metódy sa neprispôsobujú modernej dobe (k čomu dnes ešte žiak potrebuje vedieť vzdialenosť Zeme od Mesiaca...?). Táto reforma je asi ale príliš šitá horúcou niťou a obsahuje aj rozporné prvky (menovanie riaditeľov a pod.). Navyše nerieši základný problém - status a odmeňovanie učiteľov.

**František Okruhlica:** Reforma školstva je potrebná. Teda pozitívum.

**Jozef Orgonáš:** Nie všetko je ideálne, ale ide o dobrý krok vpred. Zásadne však nesúhlasím s tým, aby rodičia mohli individuálne vzdelávať deti doma.

**Ludvík Posolda:** Niektoré body opatrenia sú rozumné, iné zas zvyšujú obavy zo zvýšenia byrokratického dirigovania výchovnovzdelávacieho procesu, ktorý má už aj tak charakter Rakúsko-Uhorskej monarchie.

**Radoslav Procházka:** Oceňujem jednak snahu o reformu a jednak schopnosť si ju presadiť v parlamente. Výhrady sa týkajú nedostatočnej súčinnosti s tými aktérmi vzdelávacieho procesu, ktorý majú nový zákon aplikovať v praxi, nedostatočnej "technickej" pripravenosti, absencie akýchkoľvek opatrení na integráciu znevýhodnených detí a posilnenia právomocí štátnej správy pri kreovaní riaditeľov škôl.

**Miroslav Siváček:** Je to ojedinelý pozitívny pokus tejto vlády (a možno zatiaľ skutočne jediný) ako systémovo zlepšiť situáciu na Slovensku v určitej spoločenskej oblasti. Obsahuje viacero pozitívnych prvkov, ale jeho príprava a implementácia prebehla a prebieha v zúfalo amatérskych podmienkach. Hlavne neostal takmer žiadny čas a možnosť pre školy a pedagógov, aby sa k zmenám vyjadrili, a aby sa na ne pripravili.

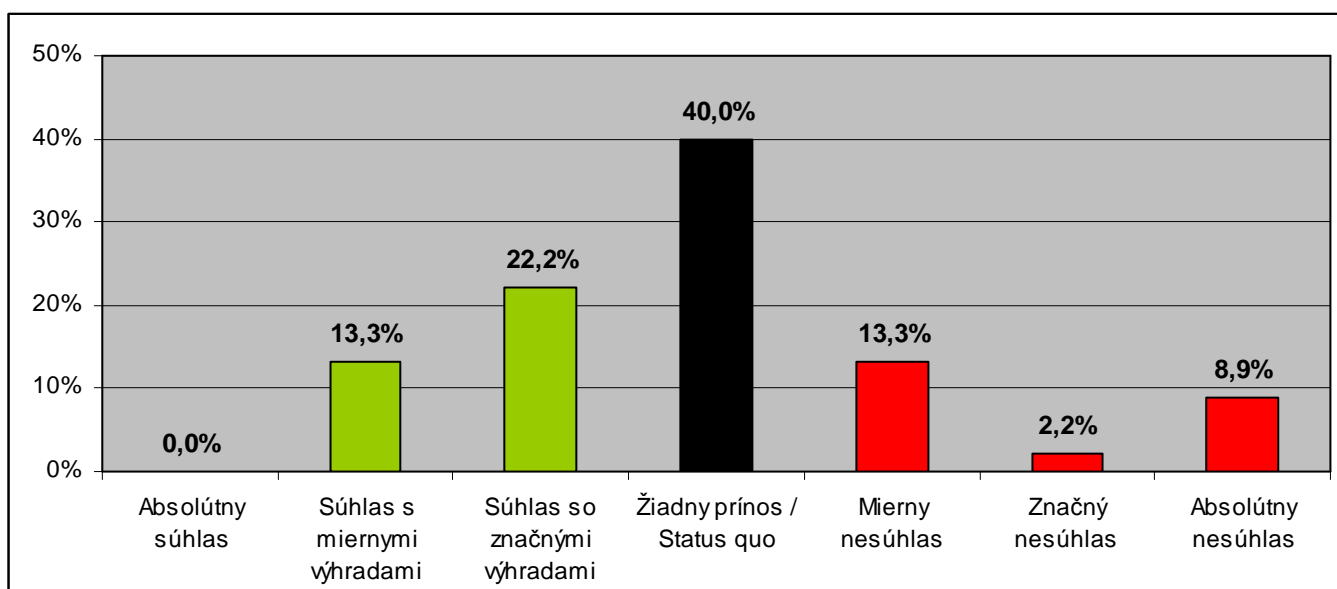
**Radoslav Štefančík:** Koncepcia (vhodnejší termín než reforma) vykazuje slabé aj silné stránky. K pozitívam radím povinné vyučovanie dvoch cudzích jazykov. Otázne však bude, kto ich bude vyučovať, nakoľko pre absolventov cudzích jazykov je pôsobenie na základných školách pre slabé finančné ohodnotenie viac než nezaujímavé. Rovnako pozitívne možno hodnotiť zámer zaviesť multikultúrnú výchovu. V období, keď sa podľa prieskumov verejnej mienky slovenská mládež negatívne stavia k Maďarom a Rómom, ide o sympatické rozhodnutie ministerstva vedeného nominantom Slovenskej národnej strany (SNS). Otázne však zostáva, či vzhľadom na škandalózne vyjadrenia Jána Slotu na adresu Maďarov a Rómov a bezcharakterné podriadenie jeho nominantov svojmu predsedovi, neostane multikultúrna výchova len neuskutočneným plánom. Negatívne vnímam posilnenie vplyvu štátnych úradníkov pri voľbe riaditeľov škôl, ktoré je znakom posilňovania štátneho centralizmu.

**Luboš Vagač:** Opatrenie s viacerými pozitívnymi snahami (väčší dôraz na výuku cudzích jazykov, snaha lepšie prepojiť obsah učiva so svetom práce), ktoré je však kritizované práve pre nesplnenie základného cieľa decentralizovať systém a preniesť viac kompetencií a nezávislosti na školy (centralizované učebnice, limity na počty žiakov, unáhlená príprava vzdelávacích programov, atď.). Ostáva veriť, že sa reforma s prispením všetkých zúčastnených v priebehu niekoľkých rokov "uprace".

**Jaroslav Vokoun:** Poriadok robí priateľov. Čo je dobré, to sa ujme, a kde sa zámer minie účinkom, tak to budúci politici upravia. Reforma školstva sa vyhla niektorým témam, takže ďalší diel bude musieť nasledovať.

**OZ Vidiecky parlament:** Dochádza len k nepodstatným zmenám. Individuálne vzdelávanie žiakov doma s rodičmi by sa malo obmedziť na prípady, keď sa to ináč nadá zabezpečiť. Už dávno mali byť realizované opatrenia zamerané na slabé financovanie škôl a platy učiteľov. Reforma začne až vtedy, keď povolanie učiteľa bude vyhľadávané, vážené a vysoko zaplatené. Stále pretrváva strach diferencovať morálne a finančne dobrých, rodených učiteľov a učiteľov z nutnosti. Reforma neobstojí, ak nebude dosť peňazí a diferenciácia učiteľov.

### 11. Zvýšenie cien stravných lístkov ("gastrolístkov") (zvýšenie dennej minimálnej sumy stravného z 89 Sk na 98 Sk; priemerné zvýšenie súm stravného a cien gastrolístkov o 10%)



**Igor Daniš:** Stravné - výdobytok socializmu, ktorý kráča nedotknuteľne akýmkoľvek vládami, aj prísne ideologickými pravicovými, vpred. Trpí pracovná sila aj dnes nedostatkom výživnej teplej stravy ako pred 50 rokmi?! Gastrolístky navyše nezabezpečujú teplú stravu. Nezmysel modernej doby.

**Richard Ďurana:** Zamestnávateľov treba od takejto diskriminačnej povinnosti - hradiť náklady na stravu zamestnancov - oslobodiť.

**Igor Hurčík:** A kde v EÚ majú ešte stále gastrolístky?

**Martin Kahanec:** Uvažoval by som o zrušení stravných lístkov.

**Juraj Lazový:** Systém stravných lístkov považujem za zbytočný, samotné zvýšenie ceny nekomentujem.

**Mária Machová:** Tento spôsob zabezpečovania stravy zamestnancov nie je ideálny. Ale kým nemáme iný, zvýšenie cien gastrolístkov je jednoduchá reakcia na ceny potravín. Tým sa však ceny priblížili k hraniciam, kedy sa bez úpravy iných parametrov tohto systému zhoršujú podmienky podnikania.

**Juraj Nemec:** Ceny rastú.

**František Okruhlica:** Hádám je to výhodne len pre vydavateľov lístkov a zamestnancov.

**Jozef Orgonáš:** Podnikatelia nahrádzajú sociálnu funkciu štátu, avšak na svoje náklady. Katastrofa. Čo ešte budeme robiť za štát?

**Radoslav Štefančík:** Vzhľadom na infláciu ide o logické rozhodnutie.

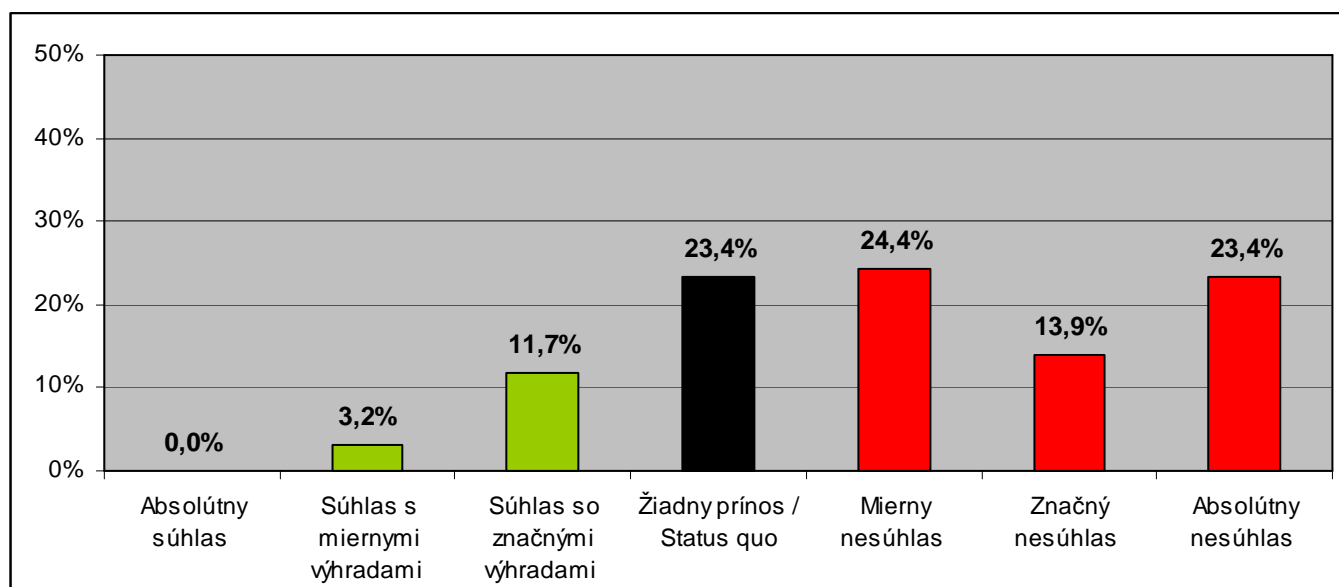
**Milan Velecký:** Vo zvýšení cien stravných lístkov nevidím problém, je to najmä reakcia na rast cien potravín. Problém vidím v samotnej existencii stravných lístkov.

**Jaroslav Vokoun:** Nasýtení pracovníci prispievajú k vysokému rastu ekonomiky.☺

**OZ Vidiecky parlament:** Zvýšenie pokrýva nárast cien jedál a nealkoholických nápojov v reštauračnom stravovaní od ostatnej úpravy. Ceny potravín i vstupov rastú, popri reálnosti požiadavky však treba brať do úvahy aj názory zamestnávateľov a živnostníkov.

Je potrebné viac zdôrazniť zabezpečenie stravy pre zamestnancov.

### 12. Zníženie paušálnej cestovnej náhrady za použitie súkromného motorového vozidla na pracovné cesty z 6,20 Sk na 5,50 Sk za každý 1 km jazdy



**Richard Ďurana:** Ďalší krok smerom k horšiemu podnikateľskému prostrediu prostredníctvom zvyšovania daňového zaťaženia podnikateľov. Argumentácie MPSVR SR, že sa znížili ceny motorových vozidiel a zlacnelo i povinné zmluvné a havarijné poistenie, pripomína zdaňovanie spotreby. Keď klesnú ceny rožkov, zvýšime DPH?

**Juraj Lazový:** Nesúhlasím, zdôvodnenie, podľa ktorého poklesli ceny motorových vozidiel, ako aj poistenia, považujem za scestné.

**Mária Machová:** Neviem, v ktorých rezortoch štátnej správy sa ešte výraznejšie využíva (povoľuje) použitie súkromného motorového vozidla na pracovné cesty. Aspoň v daňovej správe to v minulom období nebolo vôbec možné, a tak predpokladané úspory štátu sú skôr fikciou ako realitou. Skôr to považujem za ďalší spôsob ako zvýšiť príjmy štátu z peňažniiek živnostníkov. Každá koruna sa zdá byť dobrá, najmä v čase, ak hrozí, že očakávané príjmy štátneho rozpočtu sa nenaplnia.

**Juraj Nemec:** Náklady na obstaranie nového vozidla sa zvyšujú, paušál klesá. Zrejme ide o snahu zvýšiť výber daní, ktorá ale nič neprinesie.

**František Okruhlica:** Nie práve férové opatrenie voči živnostníkom.

**Jozef Orgonáš:** Pokiaľ zamestnávateľ uzná potrebu použiť súkromné motorové vozidlo, potom je potrebná plná náhrada. Plná náhrada za 1 km, vrátane pohonných hmôt, poistiek, opráv, atď. je u Škody Octavia viac ako 15 Sk/km.

**Ludvík Posolda:** Nemá to logiku – ceny za údržbu a opravu rastú.

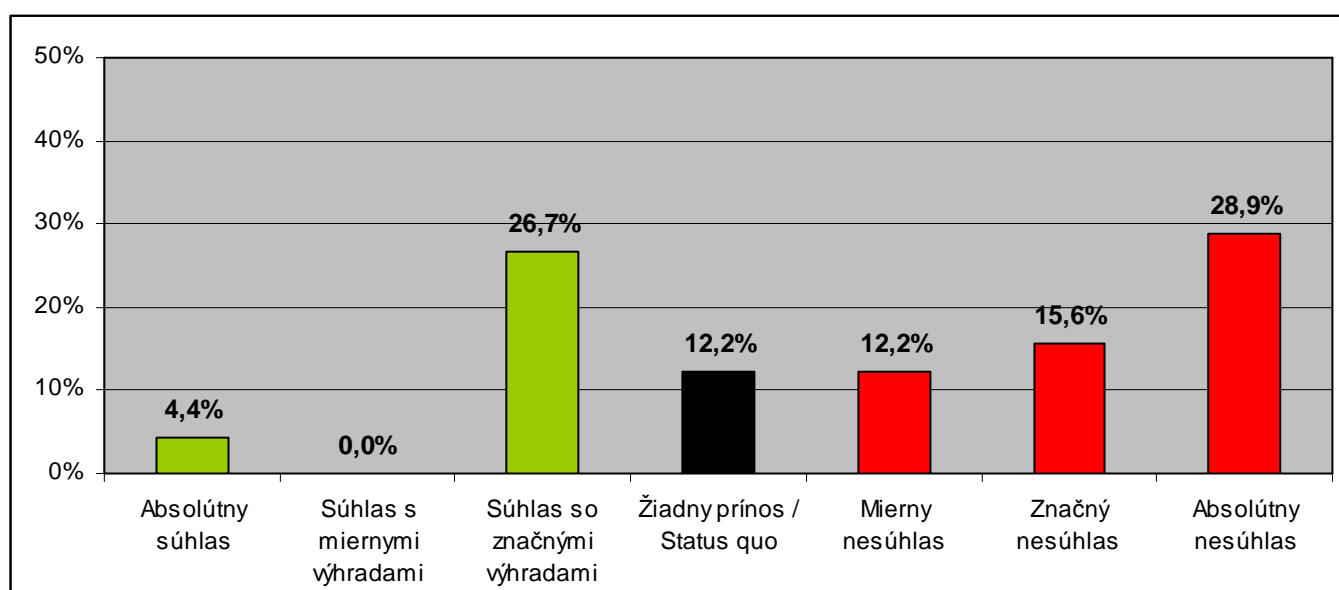
**Radoslav Procházka:** Moja ekonomická gramotnosť nestačí na pochopenie tak sofistikovanej logiky, v zmysle ktorej sa pri kontinuálnom raste nákladov na prevádzku vozidiel (nie ich obstaranie!) má znížiť úhrada práve za túto prevádzku.

**Radoslav Štefancík:** Na jednej strane možno klesne motivácia niektorých štátom platených zamestnancov chodiť na výlety za účelom "prilepšenia si". Ešte dobre, že si ministerka práce, sociálnych vecí a rodiny nedala do Lisabonu poslať súkromné vozidlo. Na strane druhej zvyšovaním daňového zaťaženia štát zasahuje do podnikateľského prostredia.

**Jaroslav Vokoun:** Asi sa niečo preháňalo, keď na to zareagovala legislatíva.

**OZ Vidiecky parlament:** Nespravodlivé voči zamestnancom a drobným podnikateľom. Možno sa znížia náklady štátnych inštitúcií na služobné cesty súkromnými vozidlami, ale vyvolá to tlak na existujúci služobný autopark. Náklady na prevádzku a pohonné hmoty pritom rastú.

### 13. Návrh umožňujúci stavebníkovi si vybrať, že mu bude územné rozhodnutie vydané podľa územného plánu platného v čase podania žiadosti, hoci sa v priebehu územného konania územný plán zmenil (návrh novely zákona o územnom plánovaní a stavebnom poriadku)



**Tomáš Dudáš:** Ide o opatrenie evidentne pripravené v prospech developerských spoločností, ktoré dokážu takýmto spôsobom ľahšie presadiť svoje záujmy.

**Richard Ďurana:** Opatrenie zvyšuje tlak na kvalitu prípravy územných plánov a zodpovednosť politikov pri ich tvorbe. Tu nejde o spor medzi obcami a developermi či stavebníkmi, ale o zabezpečenie toho, aby mohol vlastník nehnuteľnosti, ktorý ju nadobudol legálnym spôsobom za určitým cieľom, svoje vlastníctvo plnohodnotne využívať. Ak by sme mali do extrému sledovať súčasný stav, obec by sa mohla rozhodnúť napríklad od stola zavrieť fabriku.

**Igor Hornák:** Právna istota musí byť zachovaná. Investor sa rozhoduje podľa stavu pred, resp. v čase podania žiadosti. Zmena územného plánu nemôže byť vyvolaná nesúhlasom so zámerom investora. Obce musia nieť zodpovednosť za územné plány a verím, že táto zodpovednosť bude podporená zvýšeným záujmom verejnosti.

**Juraj Lazový:** Súhlasím s názorom, že úmysel bol možno dobrý, riešenie však nie. Navyše úmysel nebol pravdepodobne nezištný. Na druhej strane existujúci stav, kedy stavebník podá žiadosť a následne obec zmení územný plán v jeho neprospech, si vyžaduje riešenie (dohoda s rizikom korupcie, súd, resp. optimálne systémové legislatívne riešenie).

**Mária Machová:** Ešteže to pán prezident stopol.

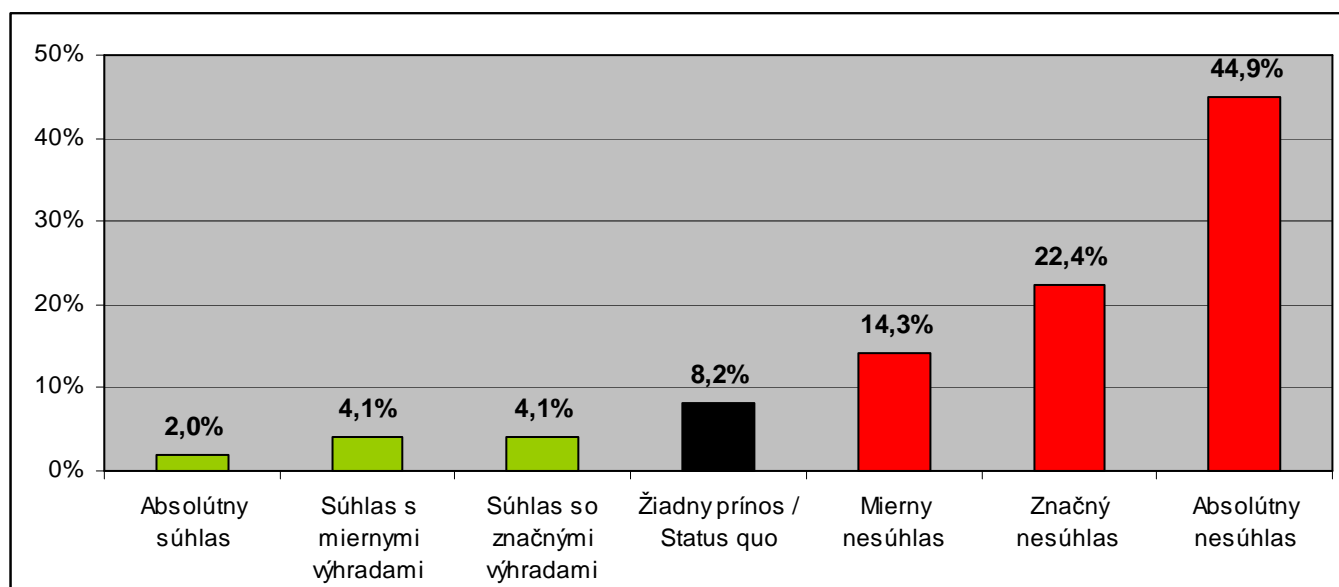
**Radoslav Procházka:** Základný princíp je správny, každý by mal mať nárok môcť sa spoľahnúť na predpisy, platné v čase, keď sa o svoje práva uchádzal a boli mu priznané. Nevidím dôvod, prečo by zmena územného plánu v priebehu rozvoja projektu mala byť na ťarchu osoby, ktorá postupovala v dobrej viere. Výhrady sa týkajú zjavnej absencie dobrej viery v prípadoch, ktoré s touto legislatívnou aktivitou nemohli nesúvisieť (napr. skládka v Pezinku) a legislatívno-technických väd úpravy, vytvárajúcich priestor práve pre nedobromyseľnú manipuláciu s ňou.

**Jaroslav Vokoun:** Toto poukazuje na biedu iniciatívnej elity štátu. Niektoré záujmové skupiny poriadne potlačili, aby našli týchto iniciatívnych poslancov. Evidentne chceli aj vyskúšať, ako fungujú obranné mechanizmy. Našťastie, teraz fungovali, ale tento prípad ukazuje, že stále sa máme na čo tešiť.

**Pavol Žilinčík:** Ide podľa mňa o jeden z najväčších škandálov výkonu poslaneckého mandátu na Slovensku. Predkladatelia zákona nepodložili potrebu zákona, ktorý okliešťa právomoci obcí a ochranu verejného záujmu, žiadnymi konkrétnymi príkladmi z praxe. Znovito však tvrdili, že tých prípadov je veľa, a že v návrhu nejde o presadenie skládky v Pezinku. Pre jej realizáciu je pritom tento zákon doslova "ako stvorený". Poslankyňa Zmajkovičová a poslanec Kovačový by si za túto svoju poslaneckú spreneveru zaslúžili doživotný zákaz výkonu akéhokoľvek voleného mandátu alebo aspoň čestné miesto na tabuli hanby. Sú pre budúce generácie skvelým príkladom toho, ako sa poslanecká práca nemá a nesmie vykonávať.

**OZ Vidiecky parlament:** Nesystémové opatrenie. Možno ide o dobrý úmysel, ale nepostihne mikroklimu, resp. zabehnuté vzťahy stavebných úradov, resp. starostov k investorom. Máme na mysli obce, kde sú stavebné úrady. Mali by však platiť všeobecné zásady, ktoré by narúšali fungovanie zabehnutej mikroklimy.

### 14. Udelenie štátnej dotácie vo výške takmer 91 mil. Sk na spustenie a prevádzku nového športového kanálu (Trojky) Slovenskej televízie počas roka 2008



**Igor Daniš:** Na Slovensku viazne výroba filmov. Verejnoprávna STV natáča minimum filmov, ktoré by reflektovali dobu a rozvíjali kultúru obyvateľstva. Peniaze, ktoré má navyše, dá na podporu komerčných oblastí – profesionálneho športu. Druhý kanál STV je takmer nevyužitý, pozliepaný, nudný s minimom zaujímavého športu. Založíme radšej tretí kanál, nech STV ešte viac podporuje slovenský profesionálny futbal trpiaci nedostatkom dobrovoľných platcov – divákov. Nech platia daňoví poplatníci vybraných podnikateľov!

**Tomáš Dudáš:** Ide o premrhávanie prostriedkov, ktoré sa použili na televízny kanál, ktorého sledovanosť po skončení olympiády je reálne nulová. Suma sa mohla využiť na financovanie existujúcich kanálov, pričom športové prenosy mohli byť naďalej realizovateľné na STV 2.

**Richard Ďurana:** Celoplošný športový kanál nemá nič spoločné z verejnou službou ani kultúrnym dedičstvom, kvôli ktorému financujeme verejnoprávnu televíziu. Obzvlášť v situácii, keď existujú komerčné alternatívy. Jedná sa o plytvanie verejnými zdrojmi.

**Peter Gonda:** Príklad vyhodnenia peňazí daňových poplatníkov na podporu aktivít, ktoré nesúvisia s funkciami vlády v slobodnej spoločnosti s trhovou ekonomikou.

**Igor Hornák:** Čisté mrhanie prostriedkov daňových poplatníkov. Športový kanál kupujúci vysielacie práva (ktorý len nepreberá prenosy zo zahraničia) môže efektívne fungovať len pri určitej veľkosti trhu. Navyše bežná domácnosť má k dispozícii viac športových kanálov ponúkajúcich zahraničné prenosy.

**Igor Hurčík:** Športový kanál STV je luxus.

**Juraj Lazový:** Napriek tomu, že som športový fanúšik, zriadenie špeciálneho športového kanálu STV považujem za veľmi diskutabilné. Nie som proti zvýšeniu počtu športových prenosov v rámci verejnoprávnej televízie,

zriadenie nového kanálu však s veľkou pravdepodobnosťou zvýši celkové náklady, ako aj stratu STV. Komerčne lukratívne športové prenosy vysielajú tiež súkromné stanice, sledovanosť ostatných prenosov bude pravdepodobne veľmi nízka a stratová.

**Zdenek Lukáš:** Lepší by bylo tyto prostředky věnovat do vzdělání.

**Mária Machová:** „Aj tak (napriek dlhom, sledovanosti...) sme stále frajeri, stále tí istí frajeri“ – aspoň tak na mňa zapôsobilá správa o športovom kanále STV.

**Juraj Nemec:** Skôr to nebude udržateľný projekt, a teda neefektívne mŕňanie verejných zdrojov.

**František Okruhlica:** Je to kšeft pre úzku skupinu ľudí bez ohľadu na skutočné potreby trhu komerčnej a zábavnej sféry – športu. V dnešnej situácii pre šport vystačí STV 2. I tak už dlhodobo pozerám šport na českých TV staniciach, lebo slovenské sa nedajú pozerať kvôli “bojovo zapáleným” mladým komentátorom, ktorí ešte navyše nerozumejú športu, preto sú potom “vlezlí” voči športovcom, trénerom a funkcionárom a trepú dve na tri, ako im “dôjde slina”.

**Jozef Orgonáš:** Televízia, najmä pod terajším nepodareným vedením, mala a má dostatok financií, aby takýto krok zvládla bez ďalšieho nároku na peniaze daňových poplatníkov.

**Ludvík Posolda:** Zriadenie športového kanála možno privítať, problematická je však snaha o politické ovládnutie STV, čo sa, objektívne povedané, dialo a deje za každej vlády.

**Radoslav Procházka:** Napriek dobrej vôli nenachádzam jediný relevantný dôvod, prečo by sa občania mali povinne skladať na “štátny” športový kanál, fakt nie. Dokonca si myslím, že takýto dôvod ani neexistuje.

**Miroslav Siváček:** Marketingový nezmysel, ktorý nás bude stáť pri štarte takmer 100 mil. Sk. a neskôr stámilióny. Verejnoprávna STV namiesto toho, aby bola zrušená, rozbieha megalomanský projekt a hlce ďalšie peniaze daňových poplatníkov. Som zvedavý, kto sa k projektu bude hlásiť o pár mesiacov, keď to všetko skrachuje v konkurencii podnikateľsky orientovaných špecializovaných športových kanálov.

**Radoslav Štefančík:** Vzhľadom na programové “suchoty” Dvojky a existenciu celého množstva súkromných športových televízií považujem vznik verejnoprávnej Trojky za učebnicový príklad plytvania s finančnými prostriedkami.

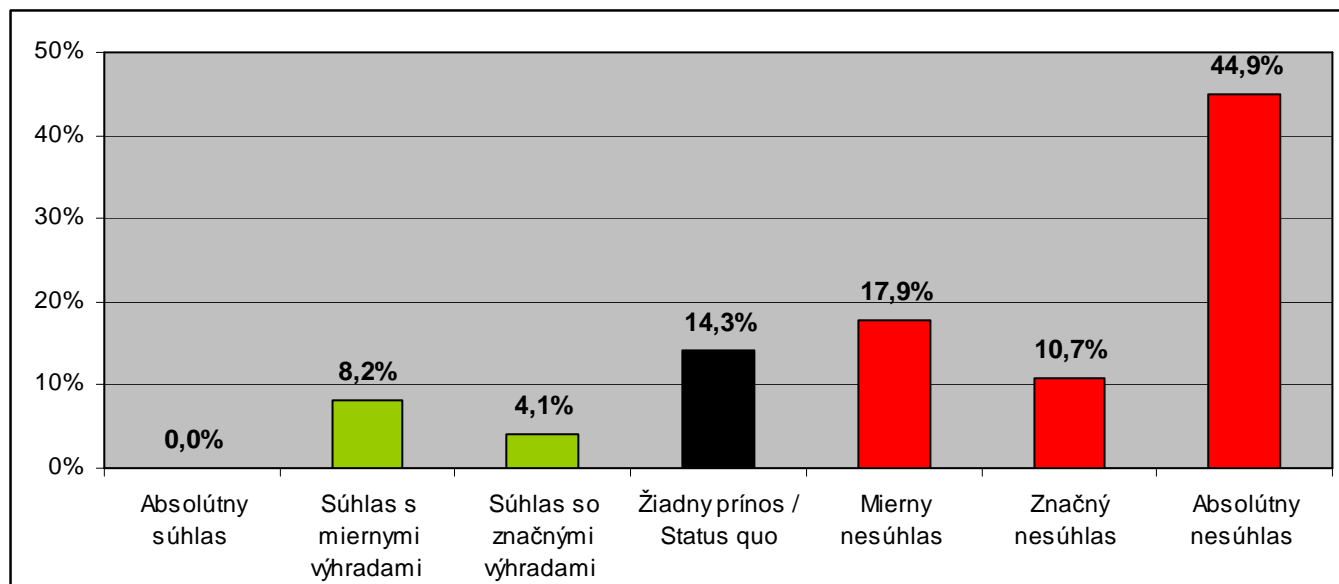
**Jaroslav Vokoun:** V štátnej TV je štátna dotácia. Keďže sa tohto priestoru nechýla privátna TV, tak to robí štátna TV. Ďalej nech to je čiastočne financované z výnosov stávkových organizácií.

**OZ Viediecky parlament:** Opatrenie je súčasťou mediálnej politiky vlády. Šport, resp. jeho výsledky oslovujú viaceré generácie.

Zbytočne drahé opatrenie. V SR je málo kvalitných športových redaktorov, Trojka ich zrejme v rukáve tiež nemá. Na zahraničných satelitoch je veľa športových akcií a mládež sa môže pri nich učiť aj cudzie jazyky.



## 15. Zákon o neprimeraných podmienkach v obchodných vzťahoch (väčšia regulácia zmluvných vzťahov medzi dodávateľmi a odberateľmi; zákaz pre jednu stranu výrazne výhodnejších zmluvných podmienok; sankcie do výšky 10 mil. Sk)



**Igor Daniš:** Ide o ochranu práv minorít!

**Juraj Draxler:** Nepoznám dopodrobna, v zásade súhlas.

**Tomáš Dudáš:** Ide o zákon, ktorý narúša konkurenčné prostredie, a preto ho nemožno hodnotiť pozitívne.

**Richard Ďurana:** V trhovom hospodárstve (a navyše v globalizujúcom sa priestore) nie je pre takúto reguláciu priestor. Obchod je dobrovoľná výmena, a neuskutoční sa, ak z nej nebudú profitovať obe strany. Príkladná ukážka toho, ako záujmové skupiny posilňujú svoje pozície cez politiku. Tlak na efektívitu a inovácie pri výrobe a predaji nahradí nariadenie od stola. Je zrejmé, že je to neudržateľný stav, ktorý môže zdanlivých "vítazov" poriadne zabolieť – ak začnú obchodné reťazce nakupovať v zahraničí preto, že to bude pre nich rentabilnejšie.

**Peter Gonda:** Predstavuje hrubý zásah do trhu a podnikania, konkrétne do zmluvných vzťahov medzi obchodníkmi a ich dodávateľmi, ktorý poškodí aj spotrebiteľov (napríklad ako faktor vplývajúci na zvýšenie cien).

**Igor Hornák:** Zbytočná regulácia silne konkurenčného prostredia poškodí v konečnom dôsledku spotrebiteľa.

**Igor Hurčík:** Regulácia obchodných vzťahov je obmedzenie slobody podnikania.

**Juraj Lazový:** Nie som zástancom tohto opatrenia. Myslím, že na trhu existuje dostatočne veľký počet vzájomne nezávislých obchodných reťazcov tak, že neexistuje hrozba monopolného zneužívania postavenia. Opatrenia je možné pomerne jednoducho obísť a výsledkom môže byť okrem iného zníženie dodávok zo strany domácich dodávateľov.

**Zdenek Lukáš:** Jde o zásadní dilema mezi svobodným trhem, regulací a přílišným vlivem státu.

**Juraj Nemec:** V súlade so základnými princípmi EÚ sa predpokladá, že konkurencia je lepším strážcom ekonomiky ako štát. Podpora konkurencie je preto podstatne významnejšia ako administratívne opatrenia, ktoré reálne nič nevriešia.

**František Okruhlica:** Týmto dochádza ku obmedzovaniu trhových podmienok. Nesúhlasím s tým, pretože v konečnom dôsledku naši výrobcovia budú mať problémy.

**Jozef Orgonáš:** Najväčie "hulvátstvo" terajšej vlády. Zakázané sú, a to explicitne, praktiky, ktoré sú bežné v celom svete a v ekonomickej teórii sú známe pod pojmom "gate keeper". Socialistická vláda zostala verná svojej snahe reglementovať i nereglementovateľné. Obchod márne bojoval proti tomuto zákonu až tak, že tohto roku dal podanie na Európsku komisiu s cieľom poukázať na nezlučiteľnosť s komunitárnym právom a bežnou obchodnou praxou.

**Ludvík Posolda:** Zbytočné a z pohľadu deklarovaného účinku aj neefektívne opatrenie. Je nebezpečným precedensom.



**Radoslav Procházka:** Snaha štátu pomôcť jednej organizovanej záujmovej skupine v jej konfrontácii s inou organizovanou záujmovou skupinou nemusí byť škodlivá a priori, ale mala by byť ekonomicky kvalifikovanejšia, než je táto a aspoň v druhom pláne by mala usilovať aj o prospech tzv. bežného spotrebiteľa, čo sa tejto úprave nedarí v podstate vôbec.

**Miroslav Siváček:** Zákon, ktorý podporuje výrobcov a neberie pod ochranu spotrebiteľov. Jeho dôsledkom bude premietnutie zvýšených nákladov obchodníkov do cien tovaru.

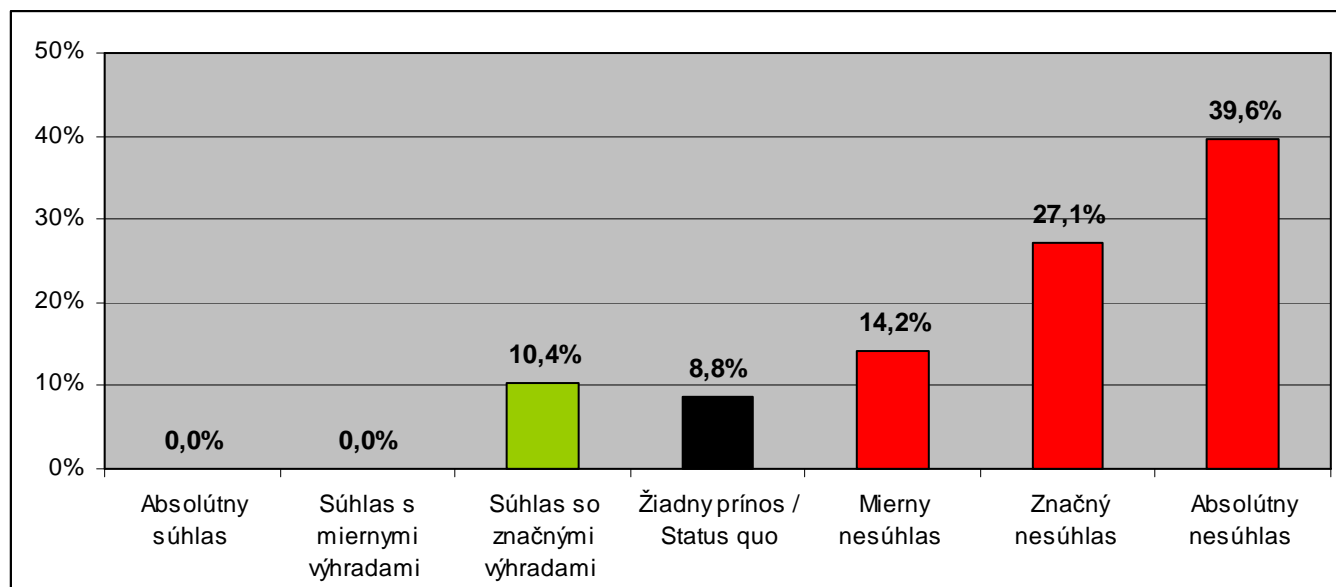
**Luboš Vagač:** Ide o úradný zásah do zmluvnej voľnosti.

**Jaroslav Vokoun:** Zákon reaguje na netrhové prostredie a teoretické východiská niektorých smerov ekonómie. Význam zákona vidím v jeho signálnej úlohe. Dominantný hráči na malom trhu v určitých situáciách kazia trhové prostredie. Zákon bude mŕtvý, keď bude trh trhom.

**OZ Vidiacky parlament:** Administratívne opatrenia sú len doplnkovým opatrením, nie hlavným. Priamy direktívny zásah štátu do ekonomiky sa vždy prejaví negatívne.

Problém diktovania cenových a odberateľských podmienok reťazcami existuje, treba ho riešiť. Treba však posilniť distribučnú kapacitu výrobcov, priame predaje z fariem, atď. a samozásobovanie lokalít a regiónov. Tým sa otupí monopolné postavenie reťazcov.

## 16. Tlačový zákon (právo na odpoveď pre každého aj v prípade zverejnenia pravdivej informácie; sankcie do 150-tisíc Sk)



**Igor Daniš:** Nový zákon bol nutný. Asi prvýkrát vznikla verejná debata o vytvorení podmienok fungovania určitej oblasti s dopadom na všetkých, čo sa doteraz pri prijímaní iných dôležitých reforiem ignorovalo. Zatiaľ sa negatívne dopady nepotvrdili. Pokiaľ ide o filozofiu riešenia negatív masmédií na celom svete - bulvár, nepresní novinári a pod. - riešenie presahuje geopolitické možnosti Slovenska.

**Tomáš Dudáš:** Ide o opatrenie pre obyčajných občanov, lenže tí o toto opatrenie nemajú reálne záujem. Náš variant na právo na odpoveď je absurdný a v praxi reálne nerealizovateľný.

**Richard Ďurana:** Takto postavený zákon de facto znárodňuje priestor v tlačných médiách. Vydavateľ stráca výhradnú kontrolu nad obsahom a formou vydania. Aj napriek tomu, že sa v praxi zatiaľ nenapĺňajú obavy, ktoré sa pred prijatím zákona objavovali, mal by byť zrušený. Politici zabúdajú, že noviny sú pod oveľa silnejšou kontrolou ako oni sami, v prípade novín sa totiž voľby uskutočňujú každý deň a voliči hlasujú vlastnými peniazmi...

**Igor Hornák:** Dopad zákona nebude tak významný, ako sa predpokladalo, ale napriek tomu je to zbytočný a hlúpy zákon.

**Igor Hurčík:** Médiá sú biznis (sledovanosť, čítanosť, reklama, obrat, zisk). Pán Strauss sa väčšinu svojho života súdil s pánom Springerom.

**Martin Kahanec:** Výsledok arogancie moci a politickej nekultúry.

**Juraj Lazový:** Nový tlačový zákon nehodnotím pozitívne najmä vo väzbe na účelovo definované právo na odpoveď, ktoré má pravdepodobne chrániť najmä politikov. Na druhej strane sa doteraz vôbec nepotvrdilo zneužívanie tohto práva, tak ako tvrdili médiá a opozícia.

**Mária Machová:** Potvrdenie, že médiá sú považované za opozíciu a každý úder alebo štuchanec je dobrý.

**Juraj Nemec:** Spoločnosť sa podľa Smitha a aj Marxa môže rozvíjať len vtedy, ak existuje konkurencia/protiklady. Bez plurality názorov, bez kritiky, bez opozície môže nastať len stagnácia.

**František Okruhlica:** Zákon ako kladivo na obmedzenie slobody prejavu. Musím však uznať sčasti, že dnešná "novinárčina" je často málo profesionálna. V redakciách je dosť mladých arogantných diletantov a šéfom to (asi z hľadiska bulvarizácie) vyhovuje.

**Jozef Orgonáš:** Doteraz platné predpisy boli postačujúce. Ide o arogantný krok štátnej moci.

**Ludvík Posolda:** Jeden zo základných prostriedkov ako sa dopracovať k diktátorskej moci.

**Radoslav Štefančík:** Škandalózne rozhodnutie. Ide o jednoznačný zásah štátnej moci do slobody tlače.

**Jaroslav Vokoun:** Netreba sa báť dať šancu týmto pravidlám. Ak to bude na ujmu statočným ľuďom, tak to s ľahkosťou zmenia budúci politici.

**Pavol Žilinčík:** Veľmi zlý zákon, ktorý je dôkazom, že význam kritickej úlohy médií voči moci úspešne uniká chápaniu politikov, ktorí ho presadzovali. Na národnej úrovni ide o eróziu dôležitých štandardov vo vzťahu moc - médiá. Uvidíme, čo prinesie na miestnej úrovni. Ide o to, že samosprávami vydávané médiá sa stali často hlásnymi trúbami starostov a miestnych klík, kde sa za verejné prostriedky útočí na opozičné hlasy občanov, ktorí chcú kontrolovať nakladanie s obecným majetkom, či upozorňovať na prešľapy svojich volených zástupcov. Kúзло nechceného spočíva v tom, že najviac problémov môže tento zákon priniesť samosprávnym politikom zvoleným za strany, ktoré ho podporili. Sťažnosti ľudí, ktorí sa na nás obracajú, sa množia práve na nich.

**OZ Viediecky parlament:** Obmedzenie práva na slobodu prejavu a na informácie.

Treba jasnejšie definovať, čo je urážlivý článok, názor a pod. Faktom je, že tlač si vyberá články a témy podľa vlastného zamerania a až potom podľa názorov verejnosti. Aj dobrý slovenský intelektuál má problém presadiť svoj článok v najčítanejších denníkoch.

Dušan Zachar

koordinátor projektu HESO  
INEKO

Informácie o projekte HESO a výsledky od 2q2000 nájdete na: <http://www.ineko.sk/static/heso>

Partneri projektu HESO

