INEKO

Štúdia ľudských zdrojov v oblasti vzdelávania na území Bratislavského samosprávneho kraja

december 2012

Eugen **Jurzyca**
Peter **Klátik**
Matej **Tunega**
Marián **Zachar**

Štúdiu vypracoval Inštitút pre ekonomické a sociálne reformy (INEKO) podľa zadania a pre potreby Bratislavského samosprávneho kraja (BSK).

Orientácia v štúdii

Mnoho zistení je v štúdii prepojených s ich zdrojom. Buď ide o prepojenie zistení v 5. kapitole s ich zdrojovými tabuľkami, alebo o prepojenia odporúčaní so silnými stránkami, slabými stránkami, príležitosťami a hrozbami. Kliknutie na ikonu ➔ vedie na príslušné prepojenie, kliknutie na ← vráti čitateľa naspäť.

Obsah

Kapitola 1: **Manažérsky sumár** **4**
1.1 Hlavné zistenia a výstupy analytickej časti štúdie 4
1.2 Hlavné odporúčania štúdie 5

Kapitola 2: **SWOT analýza** **6**
2.1 Silné stránky 6
2.2 Slabé stránky 6
2.3 Príležitosti 7
2.4 Riziká 8

Kapitola 3: **Odporúčania** **9**
3.1 Kľúčové odporúčania 9
3.2 Dôležité odporúčania 10
3.3 Ostatné odporúčania 11

Kapitola 4: **Analýza obsahu správ o výchovno-vzdelávacej činnosti** **14**
4.1 Silné stránky 14
4.2 Slabé stránky 15
4.3 Príležitosti 20
4.4 Riziká 20
4.5 Zhrnutie 20

Kapitola 5: **Hlavné zistenia** **22**
5.1 Pedagogický personál stredných škôl 22
5.2 Žiaci stredných škôl 27
5.3 Štruktúra systému vzdelávania 34

Príloha A: **Zoznamy vybraných škôl** **41**

Príloha B: **Prehľad škôl** **44**

Kapitola 1:
Manažérsky sumár

Štúdia analyzuje pôsobenie stredných škôl v BSK. Skladá sa zo SWOT analýzy (t.j. analýzy slabých a silných stránok, príležitostí a hrozieb), odporúčaní, ktoré z nej vyplývajú, tabuľky mapujúcej parametre jednotlivých škôl, analýzy obsahu správ o výchovno-vzdelávacej činnosti škôl a z príloh obsahujúcich analytické dáta, ktoré neboli zaradené do jednotlivých častí analýzy. Osobitnou súčasťou štúdie je súbor vo formáte MS Excel, ktorý obsahuje tabuľku umožňujúcu výber odporúčaní na základe vlastných váh kritérií, ako aj komplexné dáta za sledované školy a ukazovatele.

1.1 Hlavné zistenia a výstupy analytickej časti štúdie

- Tabuľka s parametrami škôl ako jeden z podkladov pre rozhodovanie o optimalizácii siete škôl, prípadne počtu tried.
- Existencia veľkých rozdielov v uplatniteľnosti absolventov medzi školami.
- Existencia veľkých rozdielov vo výsledkoch externých meraní medzi školami.
- Existencia veľkých rozdielov medzi školami vo výške normatívu na žiaka.
- Platy učiteľov BSK zaostávajú za platmi učiteľov v SR a tie zasa za úrovňou OECD (v pomere k platom vysokoškolsky vzdelaných ľudí).
- Výsledky externých meraní stredných škôl BSK neodzrkadľujú relatívne nízke mzdy učiteľov v BSK, teda nižšie mzdy sa automaticky neprejavujú v horších výsledkoch externých meraní.
- Spomedzi všetkých typov škôl v BSK majú v štandardizovaných testoch z matematiky a cudzieho jazyka najlepšie výsledky gymnáziá. V porovnaní s celoslovenským priemerom majú žiaci stredných škôl v BSK mierne lepšie výsledky, avšak pri porovnávaní jednotlivých typov stredných škôl je zrejmé, že gymnáziá a špeciálne stredné školy v BSK majú horšie výsledky ako majú tieto dva typy škôl na celoslovenskej úrovni. Naopak, stredné odborné školy a konzervatóriá majú v BSK lepšie výsledky ako v priemere na Slovensku. Z hľadiska zriaďovateľov jednotlivých stredných škôl majú v BSK najlepšie výsledky školy zriadené Krajským školským úradom a školy zriadené cirkvou. Naopak, najhoršie výsledky v BSK majú školy súkromných a iných zriaďovateľov.
- Podiel absolventov stredných škôl prijatých na vysokú školu má silnú koreláciu (+0,80) s výsledkami študentov na maturite. Tým pádom je možné predpokladať, že tí, ktorí majú dobré výsledky na maturite, sa s väčšou pravdepodobnosťou dostanú na vysoké školy. Zároveň je tento podiel absolventov negatívne korelovaný (-0,57) s normatívnymi zdrojmi na žiaka. To znamená, že školy, ktoré pripravujú úspešných absolventov pre štúdium na vysokej škole, dostávajú od štátu a obcí v priemere na jedného žiaka menej peňazí.

- O 3 roky (v šk. roku 2015/2016) očakávame najnižší počet žiakov na stredných školách v BSK (iba 24 219 oproti 26 151 v šk. roku 2012/2013), čo predstavuje pokles o 7,4 % oproti súčasnému počtu. Na základe tejto skutočnosti možno očakávať tlak na znižovanie počtu učiteľov. Od školského roku 2015/2016 však možno čakať rastúci trend počtu žiakov a následne aj učiteľov.

1.2 Hlavné odporúčania štúdie

- Na základe dát identifikovať problémové školy a vytvoriť stratégiu ich zlepšenia. V prípade nezlepšenia znížiť kapacitu prvých ročníkov daných škôl. (EÚ[1]).
- Podporovať presun rozhodovania o výške normatívov na žiaka strednej školy z úrovne štátu na úroveň VÚC a zmenu charakteru normatívov z odborových na zmiešané a z nákladových na "efektívnostné" za podmienky udržania rovnakých podmienok pre školy bez ohľadu na zriaďovateľa. Keď majú kraje rozhodovať o počte tried, mali by rozhodovať aj o peniazoch, ktoré na ne budú vynaložené.
- Znižovať informačnú nerovnosť (t.j. nedostatočné informovanie verejnosti) o kvalite škôl, napr.:
  - Zavedením pravidelného hodnotenia škôl vrátane vytvorenia ich "rebríčka" podľa ich merateľných výsledkov a nákladov.
  - Podporou škôl v získavaní a zverejňovaní informácií o uplatnení svojich absolventov.
  - VÚC resp. obce majú relatívne presné zoznamy školopovinných detí a žiakov stredných škôl, môžu im pred vstupom do školy/pred ukončením vzdelávacích stupňov poslať informácie o výsledkoch škôl, na ktoré by mohli prestúpiť. V prípade, že komunikujú pravidelne so žiakmi či rodičmi, bolo by to veľmi lacné opatrenie.
- Zaviesť elektronické poradenstvo pri výbere strednej školy, napríklad formou on-line dotazníku určeného pre absolventov základnej školy (EÚ).
- Využiť silné stránky, ako sú pripojenie na internet a vysoká kvalifikovanosť učiteľov, na zníženie ohrozenia vyplývajúceho z nedostatku učebníc – konkrétne na prípravu učebníc s flexibilným obsahom aj štruktúrou, využívajúcich bezplatne online dostupné informačné zdroje (EÚ).
- Podporiť vytvorenie hodnotenia a odmeňovania práce najlepších učiteľov aj na základe externých meraní výsledkov ich žiakov a zaviesť ich "sabatikál" – dočasný prestup na zaostávajúce stredné školy, ktorého výstupom by bola aj verejná záverečná správa obsahujúca odporúčania učiteľov na zmiernenie zaostávania danej školy (EÚ).

[1] Pri odporúčaniach, u ktorých je predpoklad možnosti spolufinancovania zo zdrojov mimo rozpočtu BSK (napríklad zo zdrojov Európskej únie), je uvedená v zátvorke skratka „EÚ".

Kapitola 2:
SWOT analýza

2.1 Silné stránky

- Platy učiteľov súkromných škôl v BSK sú najvyššie z regionálneho hľadiska aj z hľadiska zriaďovateľského.
- Vysoké percento náhrady učebníc inými vzdelávacími prostriedkami.
- Nízky podiel žiakov odkázaných na sociálnu podporu.
- Celkovo lepšia úroveň škôl v porovnaní s celoslovenským priemerom.
- Vyšší rast zamestnanosti vo vzdelávaní o 28,7% ako je celoslovenský priemer.
- Využívanie dát o zamestnanosti a vývoji platov v kraji v súvislosti so vzdelávaním.
  viď odporúčanie "6. Každoročne..." na strane 9
  viď odporúčanie "7. Sledovať..." na strane 10
- Vysoký podiel počítačov pripojených k internetu.
- Pokles počtu absolventov stredných odborných škôl (SOŠ) a nárast absolventov gymnázií.
- Klesajúci podiel absolventov pomaturitného, nadstavbového štúdia a štúdia bez maturity a nárast počtu vysokoškolských študentov.
- Najvyšší priemerný počet bodov za mimoriadne výsledky žiakov na jednu školu spomedzi všetkých krajov.

2.2 Slabé stránky

- Pomalší nárast platov učiteľov gymnázií a SOŠ v BSK ako rast priemerných platov v BSK.
- Nízke platy učiteľov v spojitosti s vysokým počtom študentov pedagogických smerov môžu z dlhodobého pohľadu znížiť kvalitu školstva v BSK.
- Nízky podiel žiakov absolvujúcich štúdium informatiky (najmä na štátnych gymnáziách).
- Administratívna záťaž škôl spojená s posudzovaním žiadostí o sociálne štipendiá. Jednotlivým školám môžu vznikať neúmerné náklady spojené s posudzovaním žiadostí, keďže sú nútené ovládať pravidlá spojené so žiadosťami napriek tomu, že v priemere na jednu školu pripadá približne iba jedna žiadosť o sociálne štipendium za rok.

- Relatívne vysoký počet žiakov pripadajúcich na 1 osobný počítač (3,46 žiaka na základe vzorky 44 stredných škôl, ktoré poskytli príslušné údaje) v porovnaní s údajom za celú SR (2,62) a priemerom krajín EÚ (2,15).
- Nárast počtu absolventov konzervatórií v kombinácii s vyšším normatívom ich študijných odborov a klesajúcim trendom v zamestnanosti v umeleckých smeroch.
- Nízky podiel žiakov zapojených do praxe (8,41 %), ktorý sa navyše za ostatné 3 roky znížil o 10 % (po očistení o demografiu).
- Zhoršujúce správanie sa žiakov najmä na stredných odborných školách a problémy s motiváciou žiakov k aktívnemu učeniu sa.
  ➔ viď odporúčanie “16. Zostaviť...” na strane 12
  ➔ viď odporúčanie “23. Zaviesť...” na strane 12

2.3 Príležitosti

- Bohatý región.
  ➔ viď odporúčanie “8. Znižovať...” na strane 9
- Efektívnejšie využívanie alternatívnych vzdelávacích prostriedkov, najmä dostupných online kurzov mnohých predmetov.
  ➔ viď odporúčanie “13. Odporúčať...” na strane 11
- Nadpriemerné znižovanie počtu študentov môže viesť k nadbytku kapacít stredných škôl, ktorú je možné dodatočne využiť.
- Zvyšovanie kvality stredných škôl prostredníctvom znižovania informačnej nerovnosti, t.j. zlepšovaním informovanosti verejnosti o výsledkoch škôl.
  ➔ viď odporúčanie “2. Zaviesť...” na strane 9
  ➔ viď odporúčanie “9. VÚC...” na strane 10
  ➔ viď odporúčanie “10. Znižovať...” na strane 10
- Možnosť otvárať väčšiu kapacitu prvých ročníkov na najlepších školách (v BSK a SR) a sústrediť sa na identifikovanie a zvyšovanie kvality škôl s nedostatočnými výsledkami.
  ➔ viď odporúčanie “3. Otvárať...” na strane 9
  ➔ viď odporúčanie “16. Identifikovať...” na strane 11
- Zavedenie pravidelnosti do vyhodnocovania dát trhu práce pre účely spätnej väzby pre stredné školy.
  ➔ viď odporúčanie “2. Zaviesť...” na strane 9
  ➔ viď odporúčanie “6. Každoročne...” na strane 9
  ➔ viď odporúčanie “7. Sledovať...” na strane 10
- Študijný a pedagogický potenciál najkvalitnejšej technickej vysokej školy na Slovensku a ďalších špičkových vysokých škôl.
  ➔ viď odporúčanie “9. Zvážiť...” na strane 10
  ➔ viď odporúčanie “6. Podporovať...” na strane 10

2.4 Riziká

- O 3 roky (v šk. roku 2015/2016) očakávame najnižší počet žiakov na SŠ v BSK (iba 24 219), čo predstavuje pokles o 7,4 % oproti súčasnému počtu. Na základe tejto skutočnosti možno očakávať tlak na znižovanie počtu učiteľov (od šk. roku 2015/2016 však možno čakať rastúci trend počtu žiakov).
  viď odporúčanie "1. Na..." na strane 9
- Vysoký podiel učiteľov vo veku nad 60 rokov vo výučbe predmetov ako biológia, chémia a fyzika, resp. nižšia atraktivita výučby týchto predmetov pre mladých učiteľov môže v prípade vysokého dopytu na trhu práce po odborníkoch v týchto disciplínach predstavovať v budúcnosti (po odchode starších učiteľov do dôchodku) problém vo forme nedostatku učiteľov. Nárast tohto dopytu však trh práce zatiaľ nenaznačuje.
- Vysoké percento učebníc, ktoré ministerstvo nezabezpečilo.
- Pokračovanie štátneho kvázi-monopolu na obstarávanie učebníc školám.
- Nízke mzdové prostriedky, ktoré majú školy k dispozícii, aby dokázali pritiahnuť kvalitných učiteľov, najmä informatiky.
- Konsolidácia verejných financií a kríza, t.j. riziko spomalenia rastu, resp. znižovania verejných výdavkov na vzdelávanie.
  viď odporúčanie "6. Podporovať..." na strane 11
  viď odporúčanie "2. Preskúmať..." na strane 10
- Vysoký podiel študentov na fakultách, ktorých absolventi majú nízke nástupné platy, napr. študentov pedagogických odborov.
  viď odporúčanie "10. Znižovať..." na strane 10
- Riziko, že nárast počtu žiakov na gymnáziách bude umelo limitovaný.
  viď odporúčanie "1. Na..." na strane 9

Kapitola 3:
Odporúčania

EÚ odporúčania, u ktorých je predpoklad možnosti spolufinancovania zo zdrojov mimo rozpočtu BSK (napríklad zo zdrojov Európskej únie)

3.1 Kľúčové odporúčania

1. Na základe dát identifikovať problémové školy a spolu s Metodicko-pedagogickým centrom a Štátnym pedagogickým ústavom navrhujeme vytvoriť stratégiu zlepšenia pre dané školy. V prípade nezlepšenia znížiť kapacitu prvých ročníkov daných škôl. EÚ späť na SWOT analýzu

2. Zaviesť pravidelný monitoring efektívnosti stredných škôl BSK. späť na SWOT analýzu

3. Otvárať väčšiu kapacitu prvých ročníkov na školách, ktorých žiaci dosahujú lepšie výsledky, absolventi sú v praxi úspešnejší a náklady na štúdium sú primerané výsledkom. viď bod 5.4b na strane 42, viď bod 5.4c na strane 42, späť na SWOT analýzu

4. Podporovať presun rozhodovania o výške normatívov na žiaka strednej školy z úrovne štátu na úroveň VÚC a zmenu charakteru normatívov z odborových na zmiešané a z nákladových na "efektívnostné" za podmienky udržania rovnakých podmienok pre školy bez ohľadu na zriaďovateľa. Štát by mal centrálne rozhodovať o celkovom balíku dotácií na stredné školy pre jednotlivé VÚC, pričom v záujme zachovania stability navrhujeme zachovať pomery dotácií medzi jednotlivými VÚC na obdobie najmenej päť rokov.

5. Iniciovať legislatívne zmeny s cieľom zaviesť povinnosť pre ministerstvo školstva zverejňovať za každú strednú školu priemerný nástupný plat jej absolventov.

6. Každoročne analyzovať dáta o vývoji trhu práce v BSK a informovať jednotlivé školy a rodičov o zmenách na trhu práce. Na základe analýz zverejňovať TOP 10 "rebríčky" podľa nárastu a poklesu v zamestnanosti a platoch jednotlivých ekonomických aktivít. (Možno by mal VÚC každoročne prezentovať Správu o stave a perspektívach školstva v jeho správe.) viď bod 5.3a na strane 34, späť na SWOT analýzu

7. Pre udržanie fungovania "trhu so vzdelávaním" zachovať relatívne jednoduchý vstup nových škôl na trh aj pre súkromníkov, ale za podmienky kvalitných referencií, monitorovania aktivít a následne aj výsledkov a na základe overiteľných faktov rozhodovať o kapacite stredných škôl.

8. Znižovať informačnú nerovnosť o kvalite škôl (t.j. zlepšovať informovanosť verejnosti o výsledkoch škôl), napr. zavedením pravidelného hodnotenia škôl vrátane vytvorenia ich "rebríčka" podľa ich merateľných výsledkov a zavedením hodnotenia učiteľov, a tým vytvárať tlak na lepšie odmeňovanie kvalitných škôl/učiteľov. viď Príloha B na strane 44, viď bod 5.4b na strane 42, viď bod 5.4c na strane 42, späť na SWOT analýzu

9. VÚC resp. obce majú relatívne presné zoznamy školopovinných detí a žiakov stredných škôl, môžu im pred vstupom do školy/pred ukončením vzdelávacích stupňov poslať informácie o výsledkoch škôl, na ktoré by mohli prestúpiť (nezamestnanosť absolventov stredných škôl, percentil u základných aj stredných škôl, výsledky olympiád...). V prípade, že komunikujú pravidelne so žiakmi či rodičmi, bolo by to veľmi lacné opatrenie. späť na SWOT analýzu

10. Znižovať informačnú nerovnosť o platových a zamestnaneckých pomeroch absolventov vysokých škôl, čím sa najefektívnejšie zabezpečí prepojenie trhu práce s ponukou absolventov. V tomto smere podporovať informovanosť žiakov stredných škôl. späť na SWOT analýzu

3.2 Dôležité odporúčania

1. Zvážiť zvýšenie transparentnosti financovania škôl. Zvážiť zákonodarnú iniciatívu vzhľadom na to, že výsledky žiakov niektorých škôl s relatívne vysokým príjmom na žiaka naznačujú, že vo využívaní finančných prostriedkov existujú u nich rezervy.

2. Preskúmať príčiny nižšej "efektívnosti" tých škôl, ktoré v porovnaní s ostatnými strednými školami v BSK majú najhoršie výsledky v maturite, najhoršie uplatnenie absolventov a zároveň patria medzi školy s najvyšším normatívom na žiaka. Pritom odporúčame inšpirovať sa zameraním a postupmi, ktoré prevládajú na školách s najlepšími výsledkami v maturite, najlepším uplatnením absolventov a zároveň s jedným z najnižších normatívov na žiaka, viď bod 5.4b na strane 42 a viď bod 5.4c na strane 42. späť na SWOT analýzu

3. Informovať žiakov základných škôl v BSK v ôsmom ročníku o úrovni stredných škôl v BSK podľa "rebríčka" založeného na výsledkoch jednotlivých škôl.

4. Inšpirovať sa školami, ktoré majú vysoké príjmy na žiaka nad rámec normatívneho financovania (napr. nad 1 000 € na žiaka a školský rok) a motivovať ostatné školy, aby tiež zvyšovali svoje príjmy napr. podnikateľskou činnosťou, čoho podmienkou je aj zavedenie garancie, že VÚC nebude siahať na normatívne financovanie škôl v dôsledku ich prípadného úspechu pri získavaní dodatočných príjmov. viď bod 5.4d na strane 43

5. Informovať stredné školy o databázach obsahujúcich informácie, ktoré sú pre spracovanie správ o ich výchovno-vzdelávacej činnosti dôležité, prípadne ich priamo informovať o nezamestnanosti absolventov jednotlivých škôl, o miere úspešnosti škôl v prijímaní ich absolventov na vysoké školy, o trendoch v zamestnanosti v SR, BSK, prípadne EÚ, o miere nezamestnanosti v študijných a učebných odboroch v SR a podobne.

6. Podporovať prednášanie vysokoškolských pedagógov zo špičkových vysokých škôl na stredných školách a ďalšiu spoluprácu medzi strednými školami a špičkovými vysokými školami s cieľom využiť potenciál stredoškolákov pri vstupe na vysoké školy v BSK. EÚ späť na SWOT analýzu

7. Sledovať trendy v absolventskej miere nezamestnanosti jednotlivých študijných odborov na stredných školách s cieľom optimalizovať počet prijímaných žiakov do 1. ročníka tak, aby lepšie reflektoval požiadavky trhu práce. EÚ viď bod 5.2l na strane 33, späť na SWOT analýzu

8. Merať vnútornú mieru návratnosti (internal rate of return) investície do výučby žiakov na jednotlivých školách, teda diskontovaný rozdiel medzi nákladmi na vzdelanie jedného žiaka a prínosmi vo forme vyšších daní a odvodov vďaka vyššej mzde vyplývajúcej z vyššieho vzdelania.

9. Zvážiť realizáciu projektu s cieľom vytvorenia interaktívnej webovej aplikácie, ktorá by pomohla záujemcom o ďalšie vzdelávanie či rekvalifikáciu na základe zadaných údajov (kvalifikačného profilu, preferencií a pod.) a analýzy dát trhu práce identifikovať najvhodnejšie možnosti na ďalšie vzdelávanie

a rekvalifikáciu nielen z pohľadu odhadovaného zvýšenia príjmu po doplnení vzdelania. EÚ späť na SWOT analýzu

10. Sledovať priemerné známky a výsledky Testovania 9 žiakov prichádzajúcich na stredné školy - napríklad, aby táto informácia bola súčasťou každej správy o VVČ.

11. „Teach for BSK/Bratislava“, firmy by mohli na čas na čiastočný úväzok vyslať svojich ľudí učiť. Bratislava má na jednej strane relatívne slabšie platených učiteľov, na druhej strane je tu však veľká koncentrácia „bohatých“ firiem, ktoré by mohli miestnemu školstvu pomôcť. Zavedenie osobitných platových tabuliek s cieľom zvýšiť platy učiteľov v BSK nie je pravdepodobné. Osobitný projekt zastrešujúci tieto (čiastočne existujúce) aktivity by umožnil poskytnúť vysielajúcim organizáciám a jednotlivcom aspoň morálny kredit.

12. BSK by mohol zadať pripravovanie online formulára pre sledovanie kariéry a ďalšieho vzdelávania absolventov stredných škôl. Tento systém je veľmi dobre aplikovaný v Taliansku, kde formulár vyplní vyše 90% absolventov škôl a 70% ho udržiava aktuálny.

13. Odporúčať školám využívať portál eaktovka.sk (portál ministerstva školstva, kde sú uložené elektronické verzie všetkých obstaraných učebníc od konca roku 2011) a iné alternatívne vzdelávacie prostriedky, napr. Khan Academy. viď bod 5.1i na strane 26, späť na SWOT analýzu

14. Vypracovať vzorovú správu o výchovno-vzdelávacej činnosti. EÚ viď bod 4.1 na strane 14

15. Dlhodobo spolupracovať pri informovaní škôl a rodičov s celokrajskými médiami.

16. Identifikovať najlepších učiteľov na stredných školách v BSK (prípadne aj v SR resp. v zahraničí) a následne podporiť ich “sabatikál” - dočasný prestup na školu s nedostatočnými výsledkami s cieľom pomôcť takej škole za vzájomne výhodných podmienok. Po ukončení prestupu zverejniť záverečnú správu obsahujúcu odporúčania. EÚ späť na SWOT analýzu

3.3 Ostatné odporúčania

1. Zvážiť realizáciu projektu s cieľom vytvorenia/prípravy nových učebníc či pomôcok pre deti so špeciálnymi požiadavkami na vzdelávanie a výchovu. EÚ

2. Vyžadovať od škôl pravidelné informovanie o tom, ako sa darí riešiť slabé stránky, ktoré najčastejšie uvádzajú v správach o VVČ, eliminovať najčastejšie uvádzané riziká, využívať najfrekventovanejšie príležitosti a silné stránky škôl. viď Kapitola 4 na strane 14

3. Cielene odmeňovať pedagógov, ktorí pripravujú žiakov, ktorí uspejú na celoslovenských a medzinárodných kolách súťaží a olympiád.

4. Presadzovať prevedenie finančných prostriedkov na učebnice do normatívu na školy s cieľom zabezpečiť efektívnejšie fungovanie trhu s učebnicami. viď bod 5.1i na strane 26

5. Uvádzať v správach o výchovno-vzdelávacej činnosti mená a informácie o učiteľoch, ktorí ťažiskovo pripravovali najlepších žiakov, alebo sa venujú žiakom aj mimo vyučovania.

6. Podporovať dištančné (on-line) štúdium vhodných predmetov na stredných školách. EÚ späť na SWOT analýzu

7. Vzhľadom na súčasné potreby praxe zvážiť rozšírenie vyučovania predmetov zameraných na podnikanie (resp. ekonómiu a financie) a informatiku, a to najmä na štátnych gymnáziách, kde je podiel absolvovania týchto predmetov relatívne najnižší. Zvážiť realizáciu projektu s cieľom ďalšieho vzdelávania učiteľov v ekonómii a informatike tak, aby bolo možné pre žiakov zabezpečiť vyššiu dostupnosť kvalitného štúdia. viď bod 5.2d na strane 28

8. Podporovať vytvorenie hodnotenia žiakov stredných škôl, ktoré by umožňovalo sledovať pridanú hodnotu škôl, t.j. aké vedomosti a zručnosti škola odovzdala svojim žiakom. Takéto hodnotenie by malo umožniť očistenie výsledkov žiakov stredných škôl o vplyv socio-ekonomického prostredia, resp. iných faktorov mimo vzdelávacieho procesu, ktoré vplývajú na výsledky. EÚ

9. Zverejniť po dohode mená napr. 100 alebo 200 najlepších žiakov v BSK.

10. Zvážiť, resp. podporovať vytvorenie doplnkového hodnotenia výsledkov žiakov k existujúcej externej maturitnej skúške (finančná gramotnosť, partnerská gramotnosť, emocionálna inteligencia, dôvera, ...). EÚ

11. Vyžadovať umiestnenie správ o VVČ na webe školy na viditeľnom mieste, na "prvý klik".

12. Preskúmať možnosti prehĺbenia stážovej praxe stredoškolákov vrátane prípravy metodiky, zistenia príčin slabnúcej spolupráce medzi školami a podnikmi a vypracovania návrhov na odstránenie prekážok efektívnej spolupráce. EÚ viď bod 5.3f na strane 38

13. Na BSK pilotne zaviesť kariérne poradenstvo pre stredné školy pri rozhodovaní o výbere najvhodnejšej vysokej školy. Kariérne poradenstvo by malo, okrem diagnostických testov pre študijné predpoklady využívaných aj výchovnými poradcami, využívať aj trhové údaje o uplatnení po ďalšom štúdiu opierajúce sa o služby na to špecializovaného portálu. viď "9. Zvážiť..." na strane 10

14. Nevyužitú kapacitu škôl využiť na ponuku štúdia študentom z iných krajov, vrátane podpory ich ubytovania na internátoch s voľnou kapacitou patriacich SOŠ, napríklad v prípade, že ich rodičia prichádzajú do BSK za prácou, prípadne ak žiaci predpokladajú štúdium na VŠ v BSK.

15. Motivovať k písaniu učebníc s flexibilným obsahom aj štruktúrou využívajúcich bezplatne online dostupné informačné zdroje, keďže učebnice pre odborné predmety (najmä vysoko špecializované) budú z ekonomických dôvodov školám chýbať zrejme aj v budúcnosti. EÚ viď bod 5.1i na strane 26

16. Zostaviť „letné" učebnice, najmä zaujímavé, možno aj zábavné. EÚ späť na SWOT analýzu

17. Iniciovať legislatívne zmeny s cieľom presadzovať presun najmenej zaujímavých a užitočných častí správ o VVČ z úvodu na záver, resp. do príloh. viď bod 4.2 na strane 15

18. Spracovávať správy o výchovno-vzdelávacej činnosti užívateľsky prívetivou formou.

19. Neznižovať plošne kapacitu prvých ročníkov akéhokoľvek druhu alebo typu škôl v BSK. Pri znižovaní kapacity brať do úvahy výsledky a uplatniteľnosť žiakov škôl a preferovať tie, ktorých absolventi predstavujú pre verejnú správu najväčšie náklady.

20. Podporovať školy v získavaní a zverejňovaní informácií o uplatnení svojich absolventov, napríklad využívaním sociálnych sietí (podobnú aktivitu realizuje napríklad organizácia Junior Achievement Slovensko). EÚ

21. Pravidelne vyhodnocovať a analyzovať správy škôl o výchovno-vzdelávacej činnosti, verejne oceňovať tie najlepšie, listom upozorňovať na nedostatky tých najhorších.

22. Zaviesť program na kontrolu objektivity testov a maturít, aby sa predišlo možnému skresľovaniu skutočných vedomostí deviatakov a maturantov. EÚ

23. Zaviesť bezplatné wi-fi pripojenie do oblastí so sociálne vylúčenými a znevýhodnenými deťmi s rizikom zlého správania sa v škole a zníženej motivácie učiť sa umožňujúce napríklad aj ich zapojenie do on-line sociálnych sietí. späť na SWOT analýzu

24. Zvážiť vhodnosť systému podpory CVČ na základe monitoringu ich kapacít a záujmu o ne v rámci žiakov z celého BSK. viď bod 5.2i na strane 30

25. Urobiť prieskum, aké sú nástupné platy pedagógov, ktorí odišli zo školstva, pri nástupe do nového zamestnania.

26. Zmapovať naše aj svetové „kurikulárne“ trendy so zameraním na región. EÚ viď bod 5.3a na strane 34

27. Zvážiť, vzhľadom na nízky počet žiakov v BSK žiadajúcich o sociálne štipendium, presunutie tejto agendy zo škôl na ÚPSVaR, prípadne na BSK či špecializovanú školu. Jednotlivým školám totiž môžu vznikať neúmerné náklady spojené s posudzovaním žiadostí, keďže sú nútené ovládať pravidlá spojené so žiadosťami napriek tomu, že v priemere na jednu školu pripadá približne iba jedna žiadosť o sociálne štipendium za rok. viď bod 5.2e na strane 28

28. Podporovať elektronické programy celoživotného vzdelávania pre dospelých, ktoré by nahradili pomaturitné a nadstavbové štúdium. EÚ

Kapitola 4:
Analýza obsahu správ o výchovno-vzdelávacej činnosti

späť na odporúčanie “2. Vyžadovať...” na strane 11

Podľa prieskumu INEKO má zo 122 škôl v pôsobnosti BSK na internete dostupnú správu 83, teda 68 %. Upozorňujeme, že v 34 prípadoch, teda v 28 %, školy nemajú zverejnenú správu, hoci majú web. V 4 prípadoch (3 %) školy nemajú ani web, ani správu. V jednom prípade (aj percente) škola správu nespracovala vzhľadom na to, že svoju činnosť iba začína. Bodové ohodnotenie správ podľa INEKO možno nájsť v prílohe B v stĺpci “bodové hodnotenie správ o VVČ”, metodika hodnotenia správ sa nachádza na strane 21.

4.1 Silné stránky

späť na odporúčanie “14. Vypracovať...” na strane 11

- Údaje o **plnení kvalifikačných predpokladov** pedagogických zamestnancov a o ich ďalšom vzdelávaní sú spracované až na malé výnimky prehľadne a dostatočne podrobne (napríklad aj uvedením mien pedagógov). Niektoré školy uvádzajú dokonca obsahové zameranie ďalšieho vzdelávania pedagógov (Gymnázium sv. Františka z Assisi, Karloveská 32). Číselné údaje o vekovej štruktúre, prípadne ich časové rady, sa v správach neobjavujú.
- Dobre spracované sú vo väčšine prípadov **finančné časti správ**. V niektorých prípadoch si autori dali záležať aj na tom, aby zverejnené podrobné informácie boli prezentované čitateľsky relatívne komfortným spôsobom. (Gymnázium, Tokajícka 24 + Stredná odborná škola umeleckopriemyselná, Tokajícka 24 + Stredná odborná škola drevárska, Tokajícka 24, Gymnázium, ul. L. Sáru 1)
- Nadpolovičná väčšina správ **informuje o osude viac než 80% svojich absolventov** po ukončení školy. Z toho o všetkých absolventoch informujú iba dve správy (2%), o 90 a viac percentách absolventov informuje 39 správ (47%) a ďalšie pôsobenie 80-90% absolventov majú zmapované a zverejňuje 4 správy, teda 5%. Hoci informovanosť o uplatniteľnosti absolventov škôl je možné považovať za silnú stránku, treba uviesť aj to, že 17 správ (20%) neinformuje o svojich žiakoch po odchode zo školy vôbec a 10 (12%) sa síce snaží zisťovať , či ich absolventi pokračujú v štúdiu, pracujú, prípadne sú nezamestnaní, ale darí sa im to iba u menej než polovice bývalých žiakov. Zaujímavosťou je informácia o úspešnosti absolventov podľa triednych učiteľov (2011/2012, Obchodná akadémia, Nevädzova 3).

Box 1: Citát zo správy 2011/2012, Stredná priemyselná škola elektrotechnická, Hálova 16, Bratislava

"Z pohľadu dlhodobej štatistiky je zrejmé, že absolventi študijného odboru elektrotechnika sú úspešnejšími uchádzačmi o prácu ako absolventi špeciálnych technických odborov (technické a informatické služby v elektrotechnike a technické lýceum):

Tab. 1: Vývoj miery nezamestnanosti absolventov SOŠ podľa skupín odborov vzdelania

		AMNO [%]						
Skupina odborov vzdelania		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
26	Elektrotechnika	10,6	8,9	7,0	7,4	8,3	16,3	11,8
39	špeciálne technické odbory	17,8	15,3	12,6	10,8	11,7	21,8	34,0

V súčasnosti je všeobecne známy fakt, že obsah vzdelávania v stredných odborných školách nekopíruje potreby reálnej praxe. S názormi zamestnávateľov na nespokojnosť s odbornou pripravenosťou absolventov SOŠ a na nevhodnú štruktúru ich odbornosti sa čiastočne stotožňujeme. Na druhej strane, ***ešte sme nemali možnosť stretnúť sa s ucelenými presne definovanými požiadavkami odberateľov našich absolventov****, v ktorých by bolo presne deklarované, v akých časových horizontoch očakávajú a aký objem absolventov pripravených pre konkrétne oblasti.*

Od školského roka 2012/2013 otvára SPŠE Hálova len triedy študijného odboru elektrotechnika."

- Hoci väčšina škôl neinformuje o **externe nameraných výsledkoch ich žiakov** v časovom alebo geografickom kontexte, je možné informáciu o ňom považovať za silnú stránku. Školy štandardne uvádzajú priemernú úspešnosť ich žiakov v písomnej forme externej časti maturitných skúšok, niektoré ju porovnávajú s hodnotou za SR (2009/2010, Evanjelické lýceum, Vranovská, Bratislava). Celkovo 84% správ obsahovalo údaj aspoň o priemere školy, z toho o percentile aj o vzdialenosti od priemeru školy od priemeru SR informovali 2% správ, údaj buď o percentile, alebo o vzdialenosti od priemeru SR obsahovalo 22% správ, priemer školy bol uvedený v 60% správ. Zaujímavosťou je informácia o percentile najlepšieho žiaka. Je z nej možné vidieť „kam až sa to dá dotiahnuť" na tejto škole (2011/2012, Gymnázium, Ul. Senecká 2, Pezinok).

Tab. 2: Výsledky písomnej formy maturitnej skúšky 2011/2012, Gymnázium, Senecká 2, Pezinok

Predmet	úroveň	priemer školy	písomná forma externej časti v %	písomná forma internej časti v %	Národný priemer v %	najúspešnejší žiak
Slovenský jazyk		70,50	70,51	78,03	59,10	99,70
Anglický jazyk	B2	53,80	53,81	64,72	55,40	98,40
Matematika		52,80	52,82	-	50,80	88,30

- Väčšina správ zrozumiteľne informuje o úspechoch žiakov (školských aj mimoškolských), o úspešnosti žiakov na prijímacích skúškach (na vstupe do školy).

4.2 Slabé stránky

späť na odporúčanie "17. Iniciovať..." na strane 12

- Väčšina správ obsahuje veľmi **málo atraktívny a informačne nízko výživný úvod** týkajúci sa fungovania, postavenia a činnosti rady školy, predmetových komisií, pedagogickej rady atď.

Box 2: Pedagogická a kultúrna akadémia, Sokolská 6, Bratislava

"Predsedníčka ... zasadnutia RŠ viedla v priateľskom duchu, členovia boli aktívni a zasadnutia boli prínosom aj pre vedenie školy. Na svojich zasadnutiach členovia prerokovávali otázky týkajúce sa chodu školy, jednotlivých študijných odborov a riaditeľka školy informovala o... ."

- V prípade väčšiny kľúčových ukazovateľov **chýbali** vo väčšine správ medziročné porovnania, prípadne **časové rady**, z ktorých by bolo vidno vývojové trendy. Ak už správa obsahovala údaje za niekoľko rokov, boli často zapracované do textu, nie do prehľadnej tabuľky.

Box 3: Stredná priemyselná škola elektrotechnická, ul. K. Adlera 5, Bratislava

"SJL: 110 žiakov – priemer 63,1%, vlani 67,58%, predvlani 61,03%, predpredvlani 65,31%, predpredpredvlani 64,49%."

Nalepšiu výnimkou v sledovaní úspešnosti absolventov je takto spracovaná informácia: viď "Tab. 3" na strane 18. V hodnotení správ inštitútom INEKO dostala táto správa za kritérium „výsledky externých meraní" maximálny počet bodov. Treba však poznamenať, že len tesne, vzhľadom na to, že len v ostatných dvoch rokoch mala časový rad informujúci o osudoch všetkých absolventov. Ide skôr o náhodu, nakoľko len v ostatných dvoch rokoch boli všetci absolventi prijatí na vysokú školu. Bodovací systém, ktorý sme použili na hodnotenie správ, motivuje k zverejňovaniu informácií o uplatnení všetkých absolventov, teda aj tých, ktorí napríklad v prípade gymnázií nejdú študovať na vysokú školu. Väčšina gymnázií pritom informuje iba o miere úspešnosti ich absolventov v prijímaní na vysoké školy. Tá sa často pohybuje na úrovni 90 percent, teda osudy každého desiateho žiaka v takom prípade nie sú známe.

- V správach sa neobjavujú **takmer žiadne zdroje informácií**. Linky na dva-tri zdroje (napríklad na externé merania výsledkov žiakov, na pôvodné informácie o projektoch, do ktorých je škola zapojená) sa objavili iba v ojedinelých prípadoch. (Stredná umelecká škola scénického výtvarníctva, Sklenárova 7, Stredná odborná škola chemická, Vlčie hrdlo 50)

- Situácia popísaná v predchádzajúcom bode je zrejme jednou z príčin, pre ktoré školy v niektorých prípadoch uvádzajú **údaje, ktoré môžu čitateľa zavádzať** (viď Box 4, Box 5, Box 6).

Box 4: Správa o VVČ, 2010/2011, Obchodná akadémia, Dudova 4, Bratislava

"Podľa dostupných údajov získaných triednymi učiteľmi z konca septembra 2009 naši absolventi 4-ročného štúdia : 64,3% ďalej študuje, 32,67% pracuje, 2,9% nepracuje."

Overenie

Už v septembri roku 2010 (ktorý mohla správa za rok 2010/2011 zachytiť) bola nezamestnanosť absolventov takáto: nezamestnaných absolventov školy: 11 zo 179, miera nezamestnanosti absolventov školy: 6,1% oproti 4,1% v okrese (Zdroj: http://skoly.ineko.sk/profil.php?s=206). V septembri roku 2012 už vyzerala situácia takto: nezamestnaných absolventov školy: 17 zo 151, miera nezamestnanosti absolventov školy: 11,3% oproti 4,9% v okrese (Zdroj: http://skoly.ineko.sk/profil.php?s=206).

Takýto trend ale môžu žiaci a ich rodičia zachytiť o to ťažšie a o to neskôr, o čo menej aktuálne údaje sa v správach nachádzajú. Výber školy tak môže byť suboptimálny.

Box 5: Správa o VVČ, 2011/2012, Stredná odborná škola záhradnícka Gustáva Čejku, Malinovo

"Absolventi študijného odboru: 20% pokračuje v pomaturitnom kvalifikačnom alebo inovačnom štúdiu, 20% pokračuje vo vysokoškolskom štúdiu, 60% sa uplatňuje na pracovnom trhu (minimum registrovaných na ÚPSVaR). Absolventi učebného odboru: 80% pokračuje v nadstavbovom štúdiu, 20% sa uplatňuje na pracovnom trhu. Absolventi pomaturitného štúdia: 10% pokračuje vo vysokoškolskom štúdiu, 90% sa uplatňuje na pracovnom trhu."

Z tejto štatistiky vyplýva takmer nulová miera nezamestnanosti absolventov školy.

Overenie

Už v septembri 2011 (ktorý mohla správa zachytiť) bola nezamestnanosť absolventov takáto: nezamestnaní absolventi školy: 9 zo 42, miera nezamestnanosti absolventov školy: 21,4% oproti 6,8% v okrese. September 2012: nezamestnaní absolventi školy: 4 z 34, miera nezamestnanosti absolventov školy: 11,8% oproti 6,6% v okrese (Zdroj: http://skoly.ineko.sk/profil.php?s=350).

Box 6: Správa o VVČ, 2010/2011, Pedagogická a sociálna akadémia, Bullova 2, Bratislava

"Nemáme vedomosť o tom, že by bol niekto z absolventov nezamestnaný."

Overenie

Už v septembri 2010 (ktorý mohla správa zachytiť) bola nezamestnanosť absolventov takáto: nezamestnaní absolventi školy: 6 zo 73, miera nezamestnanosti absolventov školy: 8,2% oproti 3,6% v okrese. September 2012: nezamestnaní absolventi školy: 3 z 88, miera nezamestnanosti absolventov školy: 3,4% oproti 4,7% v okrese (Zdroj: http://skoly.ineko.sk/profil.php?s=153).

Tab. 3: Časový rad úspešnosti prijímania na vysoké školy, Gymnázium L. Novomeského, Tomášikova 2, Bratislava

rok	spolu	STU	EU	UK	UK	UK	UK	UK	UK	UK	UK	spolu	%
1973/74	139	28	24	9	0	17	2	0	14	10	0	126	90,65
1974/75	183	43	34	15	0	20	2	0	13	9	0	166	90,71
1975/76	173	30	44	15	0	23	1	0	13	10	0	158	91,33
1976/77	190	39	35	22	0	21	0	0	7	16	1	176	92,63
1977/78	155	51	25	15	0	16	0	0	6	4	1	138	89,03
1978/79	163	65	24	7	0	21	0	0	14	5	0	154	94,48
1979/80	176	60	27	11	0	18	2	0	12	2	2	157	89,20
1980/81	193	70	43	11	5	11	1	0	8	7	0	178	92,23
1981/82	182	53	26	11	4	15	4	0	5	7	1	156	85,71
1982/83	219	48	50	11	4	10	1	0	1	5	3	168	76,71
1983/84	214	57	34	7	5	9	1	0	10	1	0	163	76,17
1984/85	166	41	30	7	2	11	1	0	5	6	11	125	75,30
1985/86	121	50	16	6	4	11	0	0	2	6	4	105	86,78
1986/87	137	30	23	6	0	12	0	0	12	14	5	118	86,13
1987/88	148	38	24	11	6	17	1	0	9	4	5	125	84,46
1988/89	133	35	26	7	6	23	0	0	8	2	4	121	90,98
1989/90	162	23	26	10	10	24	1	0	16	7	1	126	77,78
1990/91	151	31	25	7	3	18	3	0	11	13	1	131	86,75
1991/92	196	27	40	6	3	20	4	4	9	17	5	162	82,65
1992/93	144	30	27	6	5	7	3	2	7	9	5	118	81,94
1993/94	128	22	33	5	1	5	2	4	9	11	3	113	88,28
1994/95	152	26	43	8	2	11	2	1	10	8	5	127	83,55
1995/96	173	27	54	6	3	12	3	4	9	8	0	144	83,24
1996/97	171	36	57	2	3	3	5	3	11	5	1	138	80,70
1997/98	101	11	32	10	5	5	3	0	9	5	1	94	93,07
1998/99	127	24	28	3	8	5	2	6	9	4	1	109	85,83
1999/00	98	12	31	4	3	2	2	0	1	5	1	84	85,71
2000/01	101	11	31	3	3	8	0	5	6	8	1	94	93,07
2001/02	96	15	23	5	2	1	2	3	7	6	1	87	90,63
2002/03	55	6	15	3	2	6	0	2	2	4	0	51	92,73
2003/04	131	20	39	6	2	3	0	6	6	5	0	124	94,66
2004/05	130	20	25	10	4	7	1	14	8	7	2	124	95,38
2005/06	153	26	27	7	6	5	3	6	10	1	4	148	96,73
2006/07	97	5	16	5	4	4	0	13	8	2	0	96	98,97
2007/08	129	28	21	4	2	4	0	16	6	1	2	128	99,22
2008/09	162	30	39	10	5	4	2	9	10	1	3	160	98,76
2009/10	99	15	19	7	2	2	0	6	7	1	1	98	98,99
2010/11	68	12	10	4	0	0	1	6	4	2	0	68	100,00
2011/12	147	18	19	10	9	7	2	8	12	4	2	147	100,00

- Jedným z dôsledkov nízkeho „zazdrojovania“ údajov nachádzajúcich sa v správach je zrejme aj pomerne **rozšírené nesprávne presvedčenie**, že o situácii na trhu práce dokážu vždy podať spoľahlivejšie informácie v osobných rozhovoroch zamestnávatelia, než analýzy trhových dát. Hrozí tak, že niektoré školy, možno aj školstvo, sa budú prispôsobovať aj čiastkovým záujmom zamestnávateľov, ktorí požadujú viac absolventov v ich odbore, hoci ide často o odbory s vysokou mierou nezamestnanosti, nízkymi mzdami a s vysokými nákladmi na vzdelanie. Bez overenia takýchto požiadaviek analýzou trhových

dát sa môže stať, že žiaci budú pripravovaní v neperspektívnych odboroch len preto, lebo nedostatočne pružní zamestnávatelia si spolu s nepružnými školami dokážu vylobovať zmrazenie stavu odporujúceho požiadavkám trhu práce.

Box 7: Správa o VVČ, 2011/2012, Stredná odborná škola, Farského 9, Bratislava

"Stále zostáva v platnosti, že najväčší záujem žiakov ZŠ je o študijný odbor kuchár a čašník, servírka. Z hľadiska dopytu zamestnávateľskej sféry a to nielen v SR, ale zvlášť v krajinách EU je nedostatočný, resp. nulový záujem o štúdium v učebných odboroch predavač, obchodný pracovník, mäsiar, lahôdkar. Aj napriek vykonaným inováciám v obsahu vzdelávania v učebnom odbore mäsiar rozšírením o lahôdkarskú výrobu a zmenou názvu sa nedarí zvýšiť záujem žiakov ZŠ o tento odbor. Zároveň treba podotknúť, že klesá záujem i o tak preferovaný odbor ako je cukrár, pekár, pričom o odbory predavač potravinárskeho tovaru, cukrovinkár, biochemik nie je dlhodobo absolútny záujem."

„... pokračovať v budovaní komplexného výchovno-vzdelávacieho zariadenia a v príprave kvalitných odborníkov vo všetkých oblastiach potravinárstva, gastronómie, obchodu a služieb (dlhodobý strategický cieľ školy, poznámka INEKO)..."

„Trend nedostatočného záujmu o tradičné a v minulosti vyhľadávané učebné odbory mäsiar, predavač potravinárskeho tovaru, cukrovinkár, pekár, ale už i cukrár sa už veľmi negatívne odráža na trhu práce, kde je absolútny nedostatok absolventov tejto skupiny učebných odborov. V tejto súvislosti je jednoznačne mimoriadny dopyt zamestnávateľskej sféry."

Overenie

Nezamestnanosť v odboroch za celú SR: mäsiar, lahôdkar: 28,8%, predavač: 27,8%, pekár: 23,2%, cukrár: 20,2%. (Zdroj: http://www.minedu.sk/data/att/3240.pdf (máj 2011))

Nezamestnaní absolventi školy: 11 zo 155, miera nezamestnanosti absolventov školy: 7,1% oproti 4,9% v okrese, zdroje na žiaka denného štúdia od štátu: 1 890€ (2010). (Zdroj: http://skoly.ineko.sk/profil.php?s=208)

Upozorňujeme, že napríklad Pedagogická a sociálna akadémia na Bullovej 2 má: zdroje na žiaka denného štúdia: 1 610€, nezamestnanosť: 3 z 88 absolventov, miera nezamestnanosti: 3,4% oproti 4,7% v okrese. (Zdroj: http://skoly.ineko.sk/profil.php?s=153&od=2009&do=2009)

Mimochodom, opačnú stratégiu volia v inej škole (2011/2012, Gymnázium, Tokajícka 24 + Stredná odborná škola umeleckopriemyselná, Tokajícka 24 + Stredná odborná škola drevárska, Tokajícka 24): „Prehodnotiť opodstatnenosť študijných odborov na Spojenej škole a postupne vyraďovať tie, o ktoré nie je záujem – plní sa."

4.3 Príležitosti

- Záujem verejnosti o informácie o výsledkoch externých meraní.
- Záujem verejnosti o informácie o uplatniteľnosti absolventov škôl.
- Možnosti získavania financií z EÚ.
- Možnosti „prelinkovania“ časti správ s množstvom databáz.
- Možnosť inšpirovať sa pri písaní správ najlepšími správami.
- Správy môžu slúžiť ako nástroj pritiahnutia väčšieho počtu žiakov a teda aj zlepšenia finančnej situácie školy.

4.4 Riziká

- Vysoko konkurenčný trh s informáciami, na ktorom je čoraz ťažšie zaujať čitateľa.
- Konsolidácia verejných financií (a s ňou súvisiace finančné obmedzenia) môže zasiahnuť aj činnosti, akou je písanie správ.

4.5 Zhrnutie

Medzi silné stránky školy najčastejšie zaraďovali vybavenosť škôl IKT a kvalifikovanosť učiteľov. Za slabé stránky považujú najviac zhoršujúce správanie sa žiakov najmä na stredných odborných školách, chýbajúce financie na opravy budov, okná, zateplenie a problematickú stabilizáciu učiteľov IKT, matematiky a jazykov, tiež sa ale objavili problémy s motiváciou žiakov k aktívnemu učeniu sa. Najčastejšími príležitosťami sú podľa škôl možnosť výberu študijných či učebných odborov, možnosti ďalšieho vzdelávania pedagógov, zapájania sa do projektov financovaných ESF. Za riziká školy považujú nedostatok literatúry všeobecnovzdelávacej aj odbornej, problémy s ďalším vzdelávaním učiteľov. Medzi rizikami niektoré školy uvádzajú aj neochotu učiteľov vzdelávať sa, niekedy má vedenie školy problém nahradiť ich v priebehu vzdelávania, nedostatok financií alebo demografiu. Na základe SWOT analýzy správ o VVČ vznikli nasledovné odporúčania (sú súčasťou kapitoly “Kapitola 3: Odporúčania”):

- informovať stredné školy o databázach užitočných pre spracovanie správ,
- vypracovať vzorovú správu,
- vyžadovať pravidelné informovanie o napĺňaní zistení zo SWOT analýz v správach,
- uvádzať v správach mená učiteľov, ktorí sa venujú deťom aj mimo vyučovania,
- vyžadovať v správach informovanie o učiteľoch, ktorí ťažiskovo pripravovali najlepších žiakov,
- vyžadovať umiestnenie správ na webe školy na viditeľnom mieste, na “prvý klik”,
- presadzovať presun najmenej zaujímavých častí správ z úvodu na záver, resp. do príloh,
- spracovávať správy užívateľsky prívetivou formou,
- pravidelne oceňovať najlepšie a upozorňovať na najhoršie správy.

Box 8: Metodika hodnotenia správ o výchovno-vzdelávacej činnosti

Správy boli bodované podľa toho, ako informovali o nasledujúcich oblastiach. Max. počet získaných bodov je 60.

#	oblasť	body	bodovanie
1.	Miera „zazdrojovania“ údajov	2	2 - kľúčové údaje a tvrdenia sú zazdrojové, uvedené linky
2.	Plnenie cieľov	3	3 - poctivé a zrozumiteľné vyhodnotenie plnenia cieľov z minulých rokov (aj v prípade neúspechov), dôvody neplnenia sú vysvetlené
3.	Financovanie	2	2 - zrozumizeľne informuje o príjmoch a výdavkoch
4.	Pedagógovia	5	5 - kvalifikačná, veková štruktúra pedagógov podľa predmetov, zoznam pedagógov s kontaktmi, zameranie ich ďalšieho súčasného vzdelávania, formy ďalšieho vzdelávania (funkčné, rozširujúce, špecializačné...) 4 - kvalifikačná štruktúra pedagógov podľa predmetov, zoznam pedagógov, zameranie ich ďalšieho súčasného vzdelávania, formy ďalšieho vzdelávania (funkčné, rozširujúce, špecializačné...) 3 - kvalifikačná štruktúra pedagógov podľa predmetov, zoznam pedagógov, formy, ďalšieho vzdelávania (funkčné, rozširujúce, špecializačné...) 2 - kvalifikačná štruktúra pedagógov podľa predmetov, formy ďalšieho vzdelávania (funkčné, rozširujúce, špecializačné...) 1 - kvalifikačná štruktúra pedagógov podľa predmetov)
5.	Vyhľadávanie informácií	3	3 - informácie o žiakom školy prístupných elektronických databázach odborných periodík, o pomoci pri vyhľadávaní informácií, o vybavenosti IKT...)
6.	Výsledky externých meraní	10	10 - percentil, vzdialenosť od priemeru SR 8 - percentil alebo vzdialenosť od priemeru SR 6 - priemer školy 4 - počet úspešných maturantov 2 - počet maturantov
7.	Mobilita žiakov	3	3 - počet žiakov, ktorí v školskom roku mali možnosť pobytu v zahraničí, hosťujúca škola, dĺžka pobytu, prípadne účasť v medzinárodných projektoch
8.	Ciele do budúcnosti	5	5 - zrozumiteľne formulované ciele, časový harmonogram ich plnenia, zdôvodnenie uskutočniteľnosti
9.	Rozsah	7	7 - rozsah informácií je primeraný ich významu, ich poradie tiež
10.	Osudy absolventov	10	10 - eviduje osud všetkých absolventov, študujúcich, pracujúcich, nezamestnaných, študujúcich alebo pracujúcich mimo odbor, časové rady, porovnanie s inými školami, regiónmi 8 - eviduje osud viac než 90% absolventov, študujúcich, pracujúcich, nezamestnaných, študujúcich alebo pracujúcich mimo odbor 6 - eviduje osud viac než 80% absolventov, študujúcich, pracujúcich, nezamestnaných 4 - eviduje osud viac než 50% absolventov, študujúcich, pracujúcich, nezamestnaných 2 - snaží sa evidovať osud absolventov
11.	Žiaci	5	5 - zrozumiteľne informuje o úspechoch žiakov (školských aj mimoškolských), úspešnosť žiakov na prijímacích skúškach (na vstupe)
12.	Ostatné	5	5 - zrozumiteľne reportuje o ostatných aktivitách, o relevantných záznamoch v médiách, o spolupráci s rodičmi 1-4 - bonusy za informácie podľa plnenia iných kritérií (napríklad úspešnosť absolventov podľa jednotlivých triednych učiteľov)

Kapitola 5:
Hlavné zistenia

Všetky zistenia sú podložené buď tvrdými dátami, alebo štatistikami z dotazníkového prieskumu. Prieskum bol realizovaný medzi všetkými strednými odbornými školami a gymnáziami na území Bratislavského samosprávneho kraja, ktorých je spolu 122 (viď Príloha B na strane 44). Z celkového počtu 122 škôl vyplnilo dotazník 59, z toho 41 štátnych (z celkového počtu 62 škôl), 15 zo 49 súkromných a 3 z 11 cirkevných. Zistenia podložené tvrdými dátami sú označené symbolom , zistenia na základe prieskumu medzi školami označuje symbol .

5.1 Pedagogický personál stredných škôl

5.1a Prognóza počtu učiteľov do roku 2025[2]

Školský rok	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13[p]	2013/14[p]	2014/15[p]	2015/16[p]
gymnáziá – spolu FTE	1173	1147	1106	1071	1040	1031	1028	1021
SOŠ – spolu FTE	1344	1330	1234	1199	1085	1033	994	988
spolu – FTE	**2517**	**2476**	**2340**	**2270**	**2125**	**2063**	**2022**	**2009**

Školský rok	2016/17[p]	2017/18[p]	2018/19[p]	2019/20[p]	2020/21[p]	2021/22[p]	2022/23[p]	2023/24[p]	2024/25[p]
gymnáziá – spolu FTE	1012	1031	1036	1036	1043	1052	1059	1064	1066
SOŠ – spolu FTE	1004	1022	1071	1127	1193	1253	1312	1374	1429
spolu - FTE	**2016**	**2053**	**2107**	**2163**	**2236**	**2305**	**2371**	**2439**	**2495**

Zdroj: ÚIPŠ - štatistické ročenky - učitelia a ostatní zamestnanci, Štatistický úrad SR - databáza regionálnej štatistiky - Základné charakteristiky pohybu obyvateľstva v BSK, prepočty INEKO

[2] Prognóza vychádza z počtu žiakov gymnázií a SOŠ podľa bodu 5.2a vynásobeného počtami učiteľov na 100 žiakov zvlášť v gymnáziách a zvlášť v SOŠ, ktoré sú lineárnou funkciou celkového počtu žiakov v školách BSK príslušného typu. Prognóza preto nemusí odrážať prípadnú optimalizáciu siete škôl alebo iné politiky.

[p] Prognóza podľa INEKO

5.1b Podiel kvalifikovaných a nekvalifikovaných učiteľov cudzích jazykov

Použiteľné údaje na posúdenie kvalifikovanosti učiteľov cudzích jazykov poskytlo 58 stredných škôl. Podiel kvalifikovaných učiteľov predstavuje celkovo 90,6 % (442 zo 488 učiteľov na sledovaných školách). Mierne nižšiu kvalifikovanosť majú učitelia na súkromných školách (85,1 %), zatiaľ čo na štátnych školách dosahuje 91,4 %. Rozdiely v kvalifikovanosti sa však nezdajú rozhodujúce, keďže sa nepreukázal relevantný súvis medzi kvalifikovanosťou pedagógov a výsledkami žiakov v maturitách v anglickom a nemeckom jazyku (korelácia +0,20 resp. +0,19).

	Jazyk	Všetky školy (spolu 58 škôl)	Štátne (40)	Súkromné (15)	Cirkevné (3)
celkový počet kvalifikovaných učiteľov podľa jazykov	Anglický jazyk	**211**	156	40	15
	Francúzsky jazyk	**26**	22	2	2
	Nemecký jazyk	**147**	113	27	7
	Ruský jazyk	**41**	30	11	0
	Španielsky jazyk	**7**	7	0	0
	Taliansky jazyk	**3**	3	0	0
	Iný jazyk	**7**	7	0	0
	všetky jazyky (spolu)	**442**	**338**	**80**	**24**
celkový počet nekvalifikovaných učiteľov podľa jazykov	Anglický jazyk	**25**	17	8	0
	Francúzsky jazyk	**1**	1	0	0
	Nemecký jazyk	**10**	6	4	0
	Ruský jazyk	**5**	4	1	0
	Španielsky jazyk	**2**	2	0	0
	Taliansky jazyk	**1**	1	0	0
	Iný jazyk	**2**	1	1	0
	všetky jazyky (spolu)	**46**	**32**	**14**	**0**
podiel kvalifikovaných učiteľov	Anglický jazyk	**89,4%**	90,2%	83,3%	100,0%
	Francúzsky jazyk	**96,3%**	95,7%	100,0%	100,0%
	Nemecký jazyk	**93,6%**	95,0%	87,1%	100,0%
	Ruský jazyk	**89,1%**	88,2%	91,7%	
	Španielsky jazyk	**77,8%**	77,8%		
	Taliansky jazyk	**75,0%**	75,0%		
	Iný jazyk	**77,8%**	87,5%	0,0%	
	všetky jazyky (spolu)	**90,6%**	**91,4%**	**85,1%**	**100,0%**

Zdroj: prieskum medzi školami

5.1c Podiel učiteľov s vekovou hranicou 60+

Použiteľné údaje na určenie podielu učiteľov s vekovou hranicou nad 60 rokov podľa jednotlivých predmetov poskytlo všetkých 59 stredných škôl, ktoré sa zapojili do dotazníkového prieskumu. Celkovo 12,5 % učiteľov má nad 60 rokov (295 z 2 367 učiteľov na sledovaných školách), pričom vysoké zastúpenie majú napr. pri výučbe francúzskeho jazyka (28,0 %), biológie (21,9 %), chémie (19,2 %) či fyziky (18,5 %). Naopak, najnižší podiel majú napr. v informatike (4,2 %), geografii (6,0 %), dejepise (7,4 %) a anglickom jazyku (8,8 %). Celkovo vyšší podiel učiteľov nad 60 rokov majú najmä súkromné školy (17,5 %). Súvis medzi vekovou štruktúrou učiteľov a výsledkami žiakov v maturitných predmetoch (SJ, mat., AJ či NJ) sa nepreukázal. Je však možné, že údaje o podiele starších učiteľov jednotlivých predmetov ilustrujú názor mladých ľudí, ktorí idú učiť, na perspektívu jednotlivých predmetov. Nízke podiely starších učiteľov by tak mohli indikovať perspektívne predmety (o ktoré majú mladí učitelia vyšší záujem) a vyššie podiely zas predmety s nižšou perspektívou.

kategória počet škôl	všetky školy (59)		Štátne (41)		Súkromné (15)		Cirkevné (3)	
predmet	podiel učiteľov nad 60 r.	počet všetkých učiteľov	podiel učiteľov nad 60 r.	počet všetkých učiteľov	podiel učiteľov nad 60 r.	počet všetkých učiteľov	podiel učiteľov nad 60 r.	počet všetkých učiteľov
Anglický jazyk	**8,8%**	**228**	6,6%	166	15,2%	46	12,5%	16
Biológia	**21,9%**	**73**	18,8%	64	80,0%	5	0,0%	4
Dejepis	**7,4%**	**94**	4,3%	70	22,2%	18	0,0%	6
Francúzsky jazyk	**28,0%**	**25**	22,7%	22	100,0%	1	50,0%	2
Fyzika	**18,5%**	**65**	16,7%	48	25,0%	12	20,0%	5
Geografia	**6,0%**	**50**	7,0%	43	0,0%	4	0,0%	3
Chémia	**19,2%**	**73**	20,7%	58	18,2%	11	0,0%	4
Informatika	**4,2%**	**119**	3,4%	87	8,0%	25	0,0%	7
Maďarský jazyk a literatúra	**23,1%**	**13**	0,0%	10	100,0%	3		0
Matematika	**10,7%**	**159**	10,9%	110	19,2%	26	0,0%	23
Náuka o spoločnosti (občianska náuka)	**7,9%**	**89**	3,1%	65	23,8%	21	0,0%	3
Nemecký jazyk	**16,7%**	**156**	16,8%	119	19,4%	31	0,0%	6
Ruský jazyk	**9,3%**	**43**	3,6%	28	20,0%	15		0
Slovenský jazyk a literatúra	**9,0%**	**156**	9,0%	111	10,0%	30	6,7%	15
Slovenský jazyk a slovenská literatúra	**6,7%**	**15**	6,7%	15		0		0
Španielsky jazyk	**0,0%**	**8**	0,0%	8		0		0
Taliansky jazyk	**0,0%**	**4**	0,0%	4		0		0
Ukrajinský jazyk a literatúra		**0**		0		0		0
Odborné predmety	**13,9%**	**997**	12,7%	758	15,5%	226	61,5%	13
všetky predmety (spolu)	**12,5%**	**2367**	**11,1%**	**1786**	**17,5%**	**474**	**12,1%**	**107**

Zdroj: prieskum medzi školami

5.1e Fluktuácia pedagógov na stredných školách

Dotazníkový prieskum medzi strednými školami potvrdil najväčšiu fluktuáciu pedagógov na začiatku a na konci pracovnej kariéry. Nepotvrdil sa častý predpoklad, že školy nemôžu optimalizovať vekovú štruktúru pedagógov. Nevieme, z akých dôvodov školy ukončujú pracovné vzťahy s pedagógom.

	2010/2011			2011/2012		
	Počet	% z celkovo	% zo svojej kategórie	Počet	% z celkovo	% zo svojej kategórie
Celkový počet pedagógov	1861	100%	-	1851	100%	-
Počet novoprijatých pedagógov	**177**	**9,51%**	**100%**	**183**	**9,89%**	**100%**
z toho najviac 30 roční	79	-	44,63%	80	-	43,72%
z toho 31 - 35 roční	19	-	10,73%	23	-	12,57%
z toho 36 - 40 roční	12	-	6,78%	11	-	6,01%
z toho 41 - 45 roční	11	-	6,21%	11	-	6,01%
z toho 46 - 50 roční	16	-	9,04%	16	-	8,74%
z toho 51 - 55 roční	10	-	5,65%	8	-	4,37%
z toho 56 - 60 roční	15	-	8,47%	14	-	7,65%
z toho viac ako 60 roční	14	-	7,91%	21	-	11,48%

Zdroj: prieskum medzi školami

	2010/2011			2011/2012		
	Počet	% z celkovo	% zo svojej kategórie	Počet	% z celkovo	% zo svojej kategórie
Celkový počet pedagógov	1861	100%	-	1851	100%	-
Počet ukončených prac. vzťahov	**182**	**9,78%**	**100%**	**189**	**10,21%**	**100%**
z toho najviac 30 roční	38	-	20,88%	37	-	19,58%
z toho 31 - 35 roční	13	-	7,14%	20	-	10,58%
z toho 36 - 40 roční	11	-	6,04%	13	-	6,88%
z toho 41 - 45 roční	9	-	4,95%	9	-	4,76%
z toho 46 - 50 roční	15	-	8,24%	15	-	7,94%
z toho 51 - 55 roční	21	-	11,54%	17	-	8,99%
z toho 56 - 60 roční	39	-	21,43%	25	-	13,23%
z toho viac ako 60 roční	45	-	24,73%	57	-	30,16%

Zdroj: prieskum medzi školami

5.1g Priemerná výška platov pedagógov

Platy učiteľov v BSK medzi 2006-2011 rástli približne rovnako rýchlo ako platy vysokoškolsky vzdelaných. Platy učiteľov na gymnáziách rástli rýchlejšie ako platy učiteľov na SOŠ a taktiež mierne rýchlejšie ako platy vysokoškolsky vzdelaných. Do vypuknutia krízy v roku 2009 mali učitelia na SOŠ mierne vyššie platy, ale v rokoch 2009-2010 ich predbehli učitelia na gymnáziách. Priemerný plat v BSK rástol rýchlejšie ako platy pedagógov na gymnáziách a SOŠ. Bratislava je kraj s absolútne najnižším pomerom platov učiteľov na stredných školách k priemerným platom vysokoškolsky vzdelaného človeka. V tomto ukazovateli je BSK o 18 percentuálnych bodov nižšie od druhého Trnavského kraja. Ak je Slovensko na konci rebríčka krajín OECD v pomere platov učiteľov k vysokoškolsky vzdelaným, Bratislava bude v tomto ukazovateli ešte nižšie. Dlhodobo je BSK po zohľadnení postavenia Slovenska v medzinárodnom porovnaní platov učiteľov na veľmi nelichotivej pozícií a je otázne, nakoľko je takýto stav udržateľný.

Priemerná mzda pedagogických zamestnancov v BSK podľa druhov školských zariadení za roky 2009 - 2011 (EUR)

rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	Zmena
Gymnáziá	650 €	697 €	761 €	792 €	861 €	808 €	124,4%
Plat učiteľa na gym.k platu VŠ vzdelaných	47,7%	46,8%	49,7%	48,0%	53,4%	48,4%	
SOŠ (pred 2009 iba SOŠ s OA bez SOU)	663 €	711 €	763 €	787 €	805 €	809 €	121,9%
Plat učiteľa na SOŠ k platu VŠ vzdelaných	48,7%	47,7%	49,8%	47,6%	49,8%	48,4%	
Priemerný plat VŠ vzdelaných (2. stupeň)	1 361 €	1 491 €	1 531 €	1 651 €	1 614 €	1 671 €	122,8%
Priemerný plat v BSK	893 €	957 €	1 046 €	1 103 €	1 116 €	1 157 €	129,5%

Zdroj: Štatistické zisťovanie o pracovníkoch a mzdách, výkaz 1-04; Štatistický úrad SR, OECD

Priemerná mzda pedagogických zamestnancov, podľa krajov, podľa druhov školských zariadení a podľa zriaďovateľov za rok 2011 (EUR)

Kraj	BA	TN	TT	NR	ZA	BB	PO	KE	SR
Gymnáziá	808 €	814 €	821 €	779 €	802 €	791 €	786 €	802 €	**799** €
Pomer k platu VŠ vzdelaných	48,4%	68,2%	73,0%	70,5%	73,3%	74,8%	83,8%	70,9%	**62,5%**
SOŠ	809 €	798 €	797 €	813 €	813 €	797 €	800 €	792 €	**803** €
Pomer k platu VŠ vzdelaných	48,4%	66,9%	70,8%	73,5%	74,2%	75,4%	85,3%	70,0%	**62,8%**
Priemerný plat VŠ vzdelaných	1 671 €	1 193 €	1 125 €	1 106 €	1 095 €	1 057 €	938 €	1 131 €	**1 278** €

Zriaďovateľ	BA	TN	TT	NR	ZA	BB	PO	KE	SR
KŠÚ	780 €	757 €	766 €	772 €	811 €	781 €	829 €	782 €	**788 €**
VÚC	805 €	812 €	804 €	810 €	818 €	803 €	798 €	788 €	**804 €**
Obec	809 €	799 €	784 €	789 €	796 €	784 €	809 €	818 €	**800 €**
Cirkev	785 €	805 €	749 €	749 €	753 €	745 €	771 €	774 €	**768 €**
Súkromník	998 €	721 €	678 €	760 €	747 €	754 €	759 €	755 €	**827 €**
Priemer	**823 €**	**796 €**	**789 €**	**791 €**	**801 €**	**786 €**	**804 €**	**801 €**	**799 €**

Zdroj: Štatistické zisťovanie o pracovníkoch a mzdách, výkaz 1-04; Štatistický úrad SR, OECD

5.1h Úroveň vzdelania v cudzom jazyku podľa výsledkov maturít

Preukázal sa súvis medzi úrovňou vzdelania v jazykoch a nezamestnanosťou absolventov (čím lepšie výsledky v maturite z jazykov, tým nižšia nezamestnanosť na trhu práce). viď Príloha B na strane 44

5.1i Aktuálny stav učebníc a materiálov doplnkovej literatúry

späť na odporúčanie “13. Odporúčať...” na strane 11
späť na odporúčanie “4. Presadzovať...” na strane 11
späť na odporúčanie “15. Motivovať...” na strane 12

Z dát od 34 škôl vyplynulo, že ministerstvo zabezpečilo maximálne polovicu učebníc, ktoré školy potrebujú a využívajú. V prípade, že školy odpovedali iba to, koľko učebníc ministerstvo zabezpečilo a nezabezpečilo, potom ministerstvo nezabezpečilo až 54 % učebníc. V rozmedzí 13 - 23 % učebníc (podľa kategórie školy) zabezpečili školy pre svojich žiakov z vlastných prostriedkov. Ďalších 8 - 13 % učebníc si zabezpečili žiaci a rodičia. V rozmedzí 11 - 23 % učebníc nahradili školy inými vzdelávacími prostriedkami.

5.2 Žiaci stredných škôl

5.2a Prognóza počtu žiakov[3]

Počet žiakov stredných škôl bude klesať až do školského roku 2015/16, odkedy možno očakávať nárast počtu v dôsledku "baby-boomu" po roku 2000.

Celkový pokles počtu študentov v BSK za roky 2009 - 2011 je mierne väčší ako priemer za celé Slovensko. V rámci druhov škôl v BSK zaznamenali najväčší pokles počtu žiakov súkromné gymnáziá, a to až o 18,8 %, čo je o 10 percentuálnych bodov viac ako je pokles počtu študentov súkromných gymnázií na celoslovenskej úrovni. Z hľadiska formy štúdia, externá forma zaznamenala 30%-ný pokles počtu žiakov. Významný pokles počtu žiakov na súkromných gymnáziách v BSK je možné do určitej miery vysvetliť začatím podrobného informovania o školách a ich výsledkoch, ale aj krízou, vzhľadom na platenie školného na niektorých súkromných školách.

Jediné druhy škôl, ktoré za sledované obdobie zaznamenali nárast počtu študentov, sú konzervatóriá a cirkevné SOŠ. Z hľadiska medzinárodného porovnania klesal na Slovensku spolu s ostatnými stredo- až východoeurópskymi krajinami počet študentov pomalšie než je priemer krajín OECD, čo je spôsobené najmä odlišnou demografiou oproti ostatným krajinám OECD.

Prognóza počtu žiakov stredných škôl do roku 2025

Školský rok	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13[p]	2013/14[p]	2014/15[p]	2015/16[p]
žiaci SOŠ	17 928	17 013	15 963	14 688	12 826	11 979	11 387	11 292
žiaci gymnázií	16 986	15 634	14 690	14 128	13 325	13 133	13 074	12 927
spolu	**34 914**	**32 647**	**30 653**	**28 816**	**26 151**	**25 112**	**24 461**	**24 219**

Školský rok	2016/17[p]	2017/18[p]	2018/19[p]	2019/20[p]	2020/21[p]	2021/22[p]	2022/23[p]	2023/24[p]	2024/25[p]
žiaci SOŠ	11 533	11 808	12 589	13 530	14 716	15 882	17 140	18 634	20 147
žiaci gymnázií	12 757	13 137	13 242	13 237	13 386	13 584	13 734	13 846	13 883
spolu	**24 290**	**24 945**	**25 831**	**26 767**	**28 102**	**29 466**	**30 874**	**32 480**	**34 030**

Zdroj: ÚIPŠ - štatistické ročenky - žiaci podľa ročníkov, Štatistický úrad SR - databáza regionálnej štatistiky - Základné charakteristiky pohybu obyvateľstva v BSK, prepočty INEKO

5.2b Podiel mužov a žien vo všetkých stredných školách

Najvyšší pomer žien na celkovom počte žiakov je na štátnych a cirkevných gymnáziách a na všetkých druhoch konzervatórií.

Podrobné údaje sa nachádzajú v excelovej prílohe.

[3] Prognóza vychádza z pôrodnosti v bratislavskom kraji a z vývoja počtu detí a žiakov v jednotlivých vekových skupinách v predcházajúcich rokoch

[p] Prognóza podľa INEKO

5.2c Podiel žiakov zapojených do podprogramov Lifelong Learning Programme

Celkovo iba 4,5 % žiakov na stredných školách v BSK absolvovalo v akademickom roku 2011/2012 program Lifelong Learning. V porovnaní zriaďovateľov najväčšie percento žiakov absolvuje programy LLP najmä na štátnych školách. Na súkromných školách to je približne 1,5 % a na cirkevných ani jeden žiak.

kategória počet škôl	Všetky školy (spolu 43 škôl)	Štátne (27)	Súkromné (13)	Cirkevné (2)
Celkovo počet žiakov	**8 933**	7 099	1 583	251
Počet žiakov zapojených do programov LLP	**403**	379	24	0
Podiel žiakov zapojených do programom LLP	**4,5%**	**5,3%**	**1,5%**	**0,0%**

Zdroj: prieskum medzi školami

5.2d Počet žiakov, ktorí absolvovali predmet podnikania a informatiky

Z oslovených stredných škôl v BSK poskytlo 52 škôl použiteľné údaje pre sledovanie počtu a podielu žiakov, ktorí absolvovali v šk. roku 2011/12 predmety podnikanie či informatika. Tieto školy mali spolu 15 926 žiakov, pričom 3 004 (18,9 %) z nich absolvovalo predmet zameraný na podnikanie a 6 175 (38,8 %) absolvovalo informatiku. Podnikanie sa pritom vyučovalo na 31 z týchto 52 škôl a informatika na 41. Relatívne najnižšie podiely žiakov študujúcich predmety podnikanie a informatika mali štátne gymnáziá (1,6 % resp. 21,0 % na vzorke 10 škôl).

späť na odporúčanie “7. Vzhľadom...” na strane 11

	kategória počet škôl	všetky školy (spolu 52 škôl)	Štátne (38)	Súkromné (12)	Cirkevné (2)
celkový počet žiakov	spolu	**15 926**	12 962	2 336	628
výučba predmetov	Podnikanie	**31**	22	8	1
	Informatika	**41**	31	9	1
počet žiakov, kt. v danom šk. roku absolvovali predmet	Podnikanie	**3 004**	2 277	692	35
	Informatika	**6 175**	4 782	1 277	116
podiel žiakov, kt. v danom šk. roku absolvovali predmet	**Podnikanie**	**18,9%**	**17,6%**	**29,6%**	**5,6%**
	Informatika	**38,8%**	**36,9%**	**54,7%**	**18,5%**

Zdroj: prieskum medzi školami

5.2e Počet žiadostí o sociálne štipendium

späť na odporúčanie “27. Zvážiť,...” na strane 13

Celkovo 54 škôl poskytlo použiteľné údaje pre sledovanie žiadostí o sociálne štipendium v šk. roku 2011/12. Iba 61 zo 16 468 žiakov týchto škôl podalo žiadosť o sociálne štipendium a z nich ho 48 získalo. Najnižší podiel žiakov žiadajúcich o sociálne štipendium mali súkromné školy. V priemere na jednu školu pripadá približne iba jedna žiadosť o sociálne štipendium za rok.

	kategória počet škôl	všetky školy (spolu 54 škôl)	Štátne (37)	Súkromné (14)	Cirkevné (3)
celkový počet žiakov	spolu	**16 468**	13 168	2638	662
sociálne štipendiá	žiadosti	**61**	53	3	5
	udelené	**48**	40	3	5
podiely	**udelené / žiadosti**	**78,69%**	**75,47%**	**100,00%**	**100,00%**
	žiadosti / # žiakov	**0,37%**	**0,40%**	**0,11%**	**0,76%**
	udelené / # žiakov	**0,29%**	**0,30%**	**0,11%**	**0,76%**

Zdroj: prieskum medzi školami

5.2f Počet žiakov a škôl so špeciálnymi požiadavkami na vzdelávanie a výchovu

Z oslovených škôl poskytlo použiteľné údaje pre sledovanie počtu žiakov a škôl so špeciálnymi požiadavkami na vzdelávanie a výchovu (VaV) 46 škôl. Špeciálne požiadavky má celkovo 356 zo vzorky 13 930 žiakov (2,56 %). Týchto 356 žiakov navštevuje 29 škôl zo 46 (63,0 %). Výrazne najvyšší podiel žiakov so špeciálnymi požiadavkami majú školy, ktorých zriaďovateľom je cirkev (9,37 %).

kategória počet škôl	Všetky školy (spolu 46 škôl)	Štátne (30)	Súkromné (13)	Cirkevné (3)
celkový počet žiakov spolu	**13 930**	10 836	2 432	662
počet žiakov so špeciálnymi požiadavkami na VaV	**356**	219	75	62
podiel žiakov so špeciálnymi požiadavkami na VaV	**2,56%**	**2,02%**	**3,08%**	**9,37%**
počet škôl so špeciálnymi požiadavkami na VaV	**29**	20	6	3
počet relevant. škôl	**46**	30	13	3
podiel škôl so špeciálnymi požiadavkami na VaV	**63,0%**	**66,7%**	**46,2%**	**100,0%**

Zdroj: prieskum medzi školami

5.2g Počet celoslovenských súťaží a olympiád podľa druhu, na ktorých skončili žiaci stredných škôl BSK do tretieho miesta

Z porovnania krajov na základe vyhodnotenia mimoriadnych výsledkov žiakov vyplýva, že najväčší priemerný počet bodov získali žiaci Bratislavského samosprávneho kraja. V rámci BSK získali v priemere na školu najviac bodov žiaci tých škôl, ktoré zriaďuje samosprávny kraj. Priemerne viac bodov získali iba školy z Nitrianskeho kraja, ktoré sú zriaďované KŠÚ a súkromnými zriaďovateľmi.

Priemerný počet získaných bodov za mimoriadne výsledky žiakov, na základe ktorých dostávajú školy od ministerstva školstva dodatočné prostriedky, v prepočte na školu

Zriaďovateľ/kraj	BA	TT	TN	NR	BB	ZA	KE	PO	SR
KŠÚ	5,84	1,67	5,40	8,33	2,63	3,00	2,17	3,00	**4,15**
VÚC	5,92	2,84	4,83	4,53	3,55	4,19	5,56	3,72	**4,43**
Cirkev	3,30	n/a	2,00	2,60	2,40	n/a	3,33	4,71	**3,63**
Súkromník	3,00	1,50	5,00	6,00	3,00	5,00	3,00	4,33	**3,50**
Celkovo	**5,15**	**2,68**	**4,77**	**4,89**	**3,24**	**3,92**	**4,84**	**3,90**	**4,25**

Zdroj: skoly.ineko.sk

5.2h Počet absolventov stredných škôl prijatých na vysoké školy/fakulty

Podiel absolventov stredných škôl prijatých na vysokú školu má silnú koreláciu (+0,80) s výsledkami študentov na maturite. Tým pádom je možné predpokladať, že tí, ktorí majú dobré výsledky na maturite, sa s väčšou pravdepodobnosťou dostanú na vysoké školy. Zároveň je tento podiel absolventov negatívne korelovaný (-0,57) s normatívnymi zdrojmi na žiaka. To znamená, že školy, ktoré pripravujú úspešných absolventov pre štúdium na vysokej škole, dostávajú od štátu a obcí v priemere na jedného žiaka menej peňazí. viď Príloha B na strane 44

5.2i Počet žiakov zapojených v centrách voľného času a záujmovej činnosti detí a mládeže

späť na odporúčanie “24. Zvážiť...” na strane 12

V rámci dotazníkového prieskumu poskytlo použiteľné údaje pre sledovanie počtu žiakov v centrách voľného času (CVČ) a záujmovej činnosti detí a mládeže celkovo 46 škôl. Na základe poskytnutých údajov sa do CVČ zapojilo spolu 646 z 14 098 žiakov týchto škôl, pričom zapojení boli takmer výlučne žiaci v školách zriadených štátom. Iný zdroj údajov, ktorým je ÚIPŠ, informuje o počte členov záujmových útvarov v zariadeniach určených pre voľný čas a záujmovú činnosť detí a mládeže k 15. 9. 2011 nasledovne: CVČ na území BSK majú 5 728 členov a Strediská záujmovej činnosti 1 206 členov (BSK).

Počet žiakov zapojených v CVČ a ZČDaM

kategória počet škôl	Všetky školy (spolu 46 škôl)	Štátne (32)	Súkromné (12)	Cirkevné (2)
celkový počet žiakov spolu	**14 098**	11 503	2 318	277
počet žiakov zapojených v CVČ a ZČDaM	**646**	641	5	0
podiel počet žiakov zapojených v CVČ a ZČDaM	**4,58%**	**5,57%**	**0,22%**	**0,00%**

Zdroj: prieskum medzi školami

Počty členov záujmových útvarov v zariadeniach určených pre voľný čas a záujmovú činnosť detí a mládeže na území BSK k 15. 9. 2011

Zriaďovateľ	Názov	Ulica	Obec	Počet detí v pravidelnej záujmovej činnosti
Obec	Centrum voľného času	Štefánikova 35	Bratislava-Staré Mesto	976
Občianske združenia	Šk.stred.záujm.činnosti	Bajkalská 20	Bratislava-Ružinov	282
Obec	Centrum voľného času	Kulíškova 6	Bratislava-Ružinov	769
Súkromník	Súkromné ŠSZČ	Žitavská 1	Bratislava-Vrakuňa	144
Obec	Centrum voľného času	Hlinícka 3	Bratislava-Rača	1177
Obec	ŠSZČ pri SOŠ	Na pántoch 9	Bratislava-Rača	397
Súkromník	Súkr. ŠSZŠ FIS	Kremeľská 2	Bratislava-Devín	54
Obec	Centrum voľného času	Pekníkova 2	Bratislava-Dúbravka	417
Obec	Centrum voľného času	Gessayova 6	Bratislava-Petržalka	900
Obec	ŠSZČ pri ZŠ	Holíčska 50	Bratislava-Petržalka	108
Obec	ŠSZČ pri ZŠ	Pankúchova 4	Bratislava-Petržalka	141
Súkromník	Súkromné ŠSZČ	Vlastenecké nám. 1	Bratislava-Petržalka	80
Obec	Centrum voľného času	M. Rázusa 2383/30	Malacky	680
Občianske združenia	Súkromné CVČ	Štúrova 34	Modra	409
Obec	Centrum voľného času	Mladoboleslavská 3	Pezinok	400

Zdroj: ÚIPŠ

5.2j Počet žiakov v nadstavbovom a pomaturitnom štúdiu

Napriek tomu, že medzi rokmi 2009-2012 klesal počet študentov na gymnáziách a na SOŠ, počet študentov na pomaturitnom kvalifikačnom a špecializačnom štúdiu sa zvyšoval na každom druhu školy v rozmedzí 0,4 % až 79,7 % (Keď nepočítame navýšenie z 4 na 7 študentov v pomaturitnom špecializačnom štúdiu na konzervatóriách). Na druhej strane, v nadstavbovom štúdiu na SOŠ sa počet študentov znížil v rozmedzí 19 % až 42,6 %. Rovnakým spôsobom sa v priemere vyvíjal aj počet študentov v priemere aj na Slovensku, výnimkou bol pokles počtu študentov v nadstavbovom štúdiu na SOŠ, ktorý bol v porovnaní s celoslovenským priemerom rýchlejší o 10 percentuálnych bodov.

Podrobné údaje sa nachádzajú v excelovej prílohe.

5.2k Výsledky monitoringov stredných škôl v cudzom jazyku a v matematike

Pre údaje na úrovni škôl viď Príloha B na strane 44.

Výsledky písomnej formy externej časti maturitnej skúšky majú silnú koreláciu (-0,55) s nezamestnanosťou absolventov, ktorá je daná ako absolventská miera nezamestnanosti školy voči miere evidovanej nezamestnanosti v okrese sídla školy. Presnejšie, maturita z matematiky má túto koreláciu rovnú -0,50, maturita z anglického jazyka -0,55 a maturita z nemeckého jazyka -0,42 (pre porovnanie, maturita zo slovenského jazyka má túto koreláciu rovnú -0,62). Dlhodobý monitoring vzájomnej súvislosti sledovaných ukazovateľov a ich ďalší rozvoj umožní sledovať súlad medzi uplatniteľnosťou absolventov v praxi a externými testami. Následne môžu byť testy podľa potreby prispôsobované.

Spomedzi všetkých typov škôl v BSK majú majú v štandardizovaných testoch z matematiky a cudzieho jazyka najlepšie výsledky gymnáziá. Dva predmety, v ktorých nie sú gymnáziá najlepšie, je úroveň B2 z Anglického jazyka a B2 z Nemeckého jazyka, kde majú stredné odborné školy lepší priemer. Problémom je, že na stredných odborných školách oveľa menej žiakov podstupuje maturitu z úrovne B2 (na väčšine SOŠ to je jeden žiak) a tým pádom sú priemery za SOŠ štatisticky nepresnejšie.

V porovnaní s celoslovenským priemerom majú žiaci stredných škôl v BSK mierne lepšie výsledky, avšak pri porovnávaní jednotlivých typov stredných škôl je zrejmé, že gymnáziá a špeciálne stredné školy v BSK majú horšie výsledky ako majú tieto dva typy škôl na celoslovenskej úrovni. Naopak, stredné odborné školy a konzervatóriá majú v BSK lepšie výsledky ako v priemere na Slovensku.

Priemerný výsledok z externej maturity podľa predmetu a typu školy za rok 2012

BSK	SJ	Mat	AJB1	AJB2	NJB1	NJB2
Bratislavský kraj celkovo	61,3	52,2	50,4	59,4	45,6	47,7
Gymnázium	68,6	56,2	-	59,3	-	46,6
Stredná odborná škola	55,1	38,9	50,3	63,0	45,5	60,7
Konzervatórium	59,4	-	52,2	-	-	-
Špeciálna stredná škola	49,4	-	46,9	-	-	-

SR	SJ	Mat	AJB1	AJB2	NJB1	NJB2
SR celkovo	59,3	50,9	48,2	55,5	42,9	44,8
Gymnázium	70,8	57,6	76,0	55,3	-	43,9
Stredná odborná škola	53,6	38,8	48,1	62,4	42,8	64,5
Konzervatórium	56,6	-	55,8	-	51,3	-
Špeciálna stredná škola	53,5	-	52,0	-	-	-

Zdroj: NÚCEM, školy.ineko.sk

Priemerný výsledok z externej maturity podľa predmetu a zriaďovateľa školy za rok 2012

BSK	SJ	Mat	AJB1	AJB2	NJB1	NJB2
Bratislavský kraj celkovo	61,3	52,2	50,4	59,4	45,6	47,7
Samosprávny kraj	60,7	49,9	51,6	58,4	45,4	50,3
Krajský úrad, Okresný úrad	70,3	59,4	47,9	65,8	52,4	69,2
Súkromník a Obč. združenia	53,2	52,3	45,7	48,7	45,9	28,5
Cirkev, cirkevné spoločenstvo	68,3	47,1	50,0	63,1	-	44,9
Iný	50,1	-	48,4	-	-	-

SR	SJ	Mat	AJB1	AJB2	NJB1	NJB2
SR celkovo	59,3	50,9	48,2	55,5	42,9	44,8
Samosprávny kraj	58,6	49,8	48,6	54,7	42,8	44,1
Krajský úrad, Okresný úrad	70,1	59,8	48,1	62,4	47,5	66,6
Súkromník a Obč. združenia	54,3	51,1	46,6	55,0	44,0	31,9
Cirkev, cirkevné spoločenstvo	65,4	53,2	41,8	55,2	41,5	40,3
Iný	50,5	-	44,5	-	-	-

Zdroj: NÚCEM, školy.ineko.sk

5.2l Trend počtu žiakov v skupinách študijných odborov

Pre údaje na úrovni škôl viď Príloha B na strane 44.

späť na odporúčanie "7. Sledovať..." na strane 10

Skupina študijných odborov	SR		BSK				SR			
	Absolventská miera nezamestnanosti	Počet absolventov rokoch 2009 a 2010	Počet študentov v roku 2012/13 oproti roku 2009/10	Počet absolventov v roku 2001/12 oproti roku 2008/09	Počet študentov v roku 2009/10	počet absolventov v roku 2008/09	Počet študentov v roku 2012/13 oproti roku 2009/10	Počet absolventov v roku 2001/12 oproti roku 2008/09	Počet študentov v roku 2009/10	počet absolventov v roku 2008/09
Fyzikálno-matematicke vedy							93%	0%	24	11
Baníctvo, geológia a geotechnika	28,6%	7					309%	26%	8	8
Hutníctvo	17,8%	433					32%	40%	586	205
Strojárstvo a ostatná kovospracúvacia výroba	10,7%	1 599	80%	89%	192	47	76%	116%	3 740	829
Strojárstvo a ostatná kovospracúvacia výroba	16,9%	8 271	84%	83%	929	303	97%	112%	16 998	4 322
Elektrotechnika	15,2%	10 891	107%	89%	2 134	579	100%	97%	22 031	5 659
Technická chémia silikátov	2,6%	39					84%	94%	122	36
Technická a aplikovaná chémia	18,2%	495	140%	96%	117	16	94%	110%	1 186	251
Potravinárstvo	18,4%	2 231	76%	69%	264	91	99%	71%	3 956	1 392
Textil a odevníctvo	19,8%	631	136%	262%	104	18	104%	66%	1 935	692
Spracúvanie kože, plastov a gumy a výroba obuvi							82%	69%	77	33
Spracúvanie dreva a výroba hud. nástrojov	23,3%	2 295	17%	46%	99	43	79%	77%	3 924	1 351
Polygrafia a médiá	18,8%	452	115%	107%	478	112	188%	213%	1 645	198
Stavebníctvo, geodézia a kartografia	20,8%	4 325	84%	114%	809	180	112%	120%	11 987	2 700
Doprava, pošty a telekomunikácie	19,8%	4 066	83%	103%	1 143	253	93%	102%	8 767	2 153
Špeciálne technické odbory	14,3%	4 119	46%	81%	560	159	78%	87%	7 443	2 062
Poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo	17,5%	1 984	118%	161%	448	73	93%	79%	3 812	1 086
Veterinárske vedy	15,9%	302	111%	87%	104	24	123%	153%	794	116
Poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo	24,4%	1 444	99%	113%	214	57	85%	88%	3 523	969
Zdravotnícke odbory vzdelávania na SZŠ	9,1%	3 465	107%	108%	881	307	127%	119%	9 952	3 258
Ekonomické vedy	23,1%	65	0%	0%	11	12	119%	44%	93	47
Ekonomika a organizácia, obchod a služby	16,7%	22 171	94%	106%	5 262	1 351	95%	100%	49 934	11 485
Ekonomika a organizácia, obchod a služby	20,6%	20 451	101%	87%	3 723	1 068	95%	89%	39 695	11 969
Právne vedy	18,2%	66	60%	85%	55	22	148%	248%	361	58
Publicistika, knihov. a vedecké informácie	13,7%	249	75%	71%	286	85	129%	170%	701	108
Pedagogické vedy							83%	336%	115	15
Učiteľstvo	14,4%	1994	158%	178%	784	175	135%	159%	5 758	1 043
Gymnázium	5,7%	37 937	100%	99%	16 721	3 455	100%	101%	95 144	19 619
Umenie a umeleckoremeselná tvorba I	14,6%	2978	120%	110%	2 093	442	124%	113%	7 834	1 688
Umenie a umeleckoremeselná tvorba II	17,9%	548	46%	38%	44	35	55%	38%	591	350
Bezpečnostné služby			405%		29		401%		29	
Špeciálne odbory			182%	833%	28	5	112%	259%	125	25

zdroj: NÚCEM

Údaje na úrovni podskupín študijných odborov sa nachádzajú v excelovej prílohe.

5.3 Štruktúra systému vzdelávania

5.3a Sektorová skladba zamestnanosti

Najväčší rast v zamestnanosti v BSK zaznamenali od roku 2009 aktivity v oblasti odbornej a vedeckej činnosti a v oblasti administratívy a podporných služieb. Rovnaký trend kopíruje aj celoslovenský priemer. Aktivity, ktoré rástli aj na úrovni SR, sú Administratívne činnosti, Vedenie firiem a poradenstvo, Sprostredkovanie práce, Architektonické a inžinierske činnosti a Činnosti reštaurácií. Na území BSK okrem týchto činností významne rástla zamestnanosť aj vo výrobe počítačových výrobkov a strojov a zariadení. Najväčší nárast za posledné tri roky v zamestnanosti je tým pádom badateľný v aktivitách, na ktoré je nutné vysokoškolské vzdelanie resp. v službách, na ktoré nie je nutné vysokoškolské vzdelanie. Rovnaké trendy badať aj na úrovni EÚ.

Z hľadiska ekonomického rozvoja sú najdôležitejšie tie ekonomické aktivity, v ktorých rástla zamestnanosť a zároveň aj platy. Na území BSK to je okrem tradičnej automobilovej výroby aj napr. sprostredkovanie práce, ale aj vzdelávanie a zdravotníctvo. Na druhej strane, najväčší pokles v zamestnanosti v BSK a taktiež na Slovensku zaznamenali starostlivosť v pobytových zariadeniach alebo sociálna práca. Na celoeurópskej úrovni zaznamenala najväčší pokles výroba odevov, nábytku a textilu.

späť na odporúčanie “6. Každoročne...” na strane 9
späť na odporúčanie “26. Zmapovať...” na strane 13

Zoznam ekonomických aktivít, v ktorých rástla zamestnanosť aj plat (2009 - 2011)

BSK			SR		
Aktivita	Zam. 2011 2009 = 100%	Plat 2011 2009 = 100%	Aktivita	Zam. 2011 2009 = 100%	Plat 2011 2009 = 100%
Sprostredkovanie práce	190,0%	132,1%	Činnosti reštaurácií	177,6%	107,5%
Vedecký výskum a vývoj	152,2%	101,3%	Administratívne činnosti	173,4%	110,3%
Vzdelávanie	130,8%	106,4%	Sprostredkovanie práce	153,9%	161,9%
Výroba motor. vozidiel	123,1%	117,1%	Čin. v obl. nehnuteľností	152,2%	102,5%
Ost. odborné, vedecké čin.	122,8%	121,7%	Vedecký výskum a vývoj	149,5%	101,6%
Výroba elektrických zar.	108,9%	102,0%	Informačné služby	144,6%	104,4%
Veľkoobchod a maloobchod	108,6%	103,8%	Športové, zábavné čin.	140,8%	116,4%
Oprava a inštal. strojov	108,4%	101,3%	Maloobchod okr. mot. voz.	129,2%	108,0%
Informačné služby	106,4%	113,1%	Výroba strojov a zar.	128,5%	131,8%
Zdravotníctvo	103,8%	108,7%	Tlač, reprod.záznam.médií	114,2%	107,1%
			Výroba motor. vozidiel	111,5%	116,1%
			Pozemná doprava	110,5%	102,2%
			Zber, sprac., likv. odpadov	109,6%	116,4%
			Výroba kov. konštrukcií	109,5%	118,1%
			Spracovanie dreva	106,9%	109,3%
			Vzdelávanie	102,3%	109,0%

Zdroj: Štatistický úrad - Výberové zisťovanie pracovných síl, Eurostat - Labor Force Survey

Zoznam ekonomických aktivít, v ktorých klesala zamestnanosť aj plat (2009 - 2011)

BSK			SR		
Aktivita	Zam. 2009 = 100%	Plat 2009 = 100%	Aktivita	Zam. 2009 = 100%	Plat 2009 = 100%
Čin. pre rozhlas, TV vys.	48,9%	80,1%	Čin. herní	90,0%	93,4%
Sociálna práca bez ubyt.	55,7%	96,6%	Vodná doprava	90,5%	95,1%
Čin. herní	77,4%	86,7%	Telekomunikácie	92,4%	92,7%
Finančné služby	80,5%	97,0%			
Pom. čin. finanč. služieb	81,8%	81,3%			
Výroba výrobkov z gumy	93,6%	95,9%			
Ubytovanie	95,6%	86,1%			
Nakladateľské činnosti	96,3%	79,4%			
Telekomunikácie	96,3%	85,5%			

Štatistický úrad - Výberové zisťovanie pracovných síl; Eurostat - Labor Force Survey

Vývoj zamestnanosti 15-64 ročných podľa stupňov vzdelania, medzi rokmi 2009-2011, EÚ a SR

viď bod 5.3e na strane 37

	Zmena v percentách	
Vzdelanie	Slovenská republika	Európska únia
Predprimárne a základné vzdelanie (ISCED 0-2)	-1,3%	-7,7%
Stredoškolské vzdelanie (ISCED 3-4)	-5,0%	-0,7%
Vysokoškolské vzdelanie (ISCED 5-6)	18,0%	6,3%
Celkovo	**-0,7%**	**-0,2%**

Štatistický úrad - Výberové zisťovanie pracovných síl; Eurostat - Labor Force Survey

5.3b Podiel študentov s humanitným a technickým zameraním

V bratislavskom kraji sa v pomere k Slovensku študuje nadpriemerne na pedagogických odboroch, na humanitných odboroch a na technických odboroch. V porovnaní s priemerom EÚ je nadpriemerný počet študentov najmä na technických odboroch a na pedagogických odboroch. Naopak, podpriemerný podiel študentov študuje na vedeckých odboroch (prírodné vedy), na službách a na poľnohospodárskych odboroch. Napriek tomu, že bratislavský kraj má väčšie percento študentov študujúcich sociálne a humanitné vedy ako v priemere má Slovensko, za priemerom krajín EÚ zaostáva ešte o 2,5 percentuálneho bodu.

Aj keď na Slovensku od roku 2009 klesá počet vysokoškolských študentov, v bratislavskom kraji sa počet študentov neustále zvyšuje. Podiel žien na vysokých školách v BSK je mierne vyšší ako je podiel na Slovensku, ale výrazne vyšší ako je podiel na úrovni EÚ. Najvyšší podiel počtu žien na celkovom počte študentov v BSK je v poľnohospodárstve, zdravotníctve a pedagogických vedách. Najvýraznejšie od priemeru EÚ a SR sa podiel žien na celkovom počte študentov líši v BSK najmä v prírodných vedách a v poľnohospodárstve.

	BSK		Slovensko		Európska únia		V4		USA	
	% žien	Podiel odboru na celkovom počte študentov	% žien	Podiel odboru na celkovom počte študentov	% žien	Podiel odboru na celkovom počte študentov	% žien	Podiel odboru na celkovom počte študentov	% žien	Podiel odboru na celkovom počte študentov
Pedagogické vedy a učiteľstvo	79,1%	18,1%	75,1%	12,5%	76,7%	8,0%	77,6%	12,5%	77,0%	8,4%
Sociálne a humanitné vedy	62,0%	43,7%	66,1%	37,7%	60,2%	46,2%	64,6%	47,3%	55,7%	42,8%
Prírodné vedy, mat. a inf.	57,7%	5,7%	39,2%	8,4%	37,6%	10,1%	37,0%	8,4%	42,9%	8,6%
Technické vedy, stroj. a výroba	25,5%	17,2%	29,1%	15,0%	25,0%	14,4%	27,5%	13,5%	17,3%	7,2%
Poľnohosp. a veterinárne vedy	77,1%	0,2%	48,1%	2,1%	49,4%	1,8%	52,4%	2,2%	48,4%	0,7%
Zdravotníctvo	76,6%	12,2%	77,6%	18,2%	74,0%	13,6%	74,8%	9,0%	80,6%	14,8%
Služby	48,2%	2,8%	43,5%	6,2%	49,4%	4,0%	51,0%	6,9%	54,8%	6,2%
Neznáme	n/a	n/a	n/a	n/a	59,6%	1,9%	53,8%	0,1%	54,3%	11,4%
Spolu	**60%**	**100%**	**60%**	**100%**	**55%**	**100%**	**59%**	**100%**	**57%**	**100%**

Zdroj: Eurostat, ÚIPŠ

5.3c Veková štruktúra a počet dlhodobo nezamestnaných evidovaných na úrade práce

Veková štruktúra uchádzačov o zamestnanie

	BSK							SR						
vek	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
do 19 r.	5,0%	4,2%	4,2%	1,5%	1,3%	1,1%	0,8%	5,6%	5,5%	5,6%	2,7%	2,3%	2,2%	2,0%
20 - 24	13,8%	13,7%	12,5%	14,3%	15,7%	14,3%	13,1%	13,5%	12,7%	12,0%	14,1%	15,1%	15,5%	15,2%
25 - 29	12,2%	12,0%	12,5%	14,2%	15,9%	14,8%	15,2%	11,9%	11,6%	11,3%	12,3%	13,2%	13,3%	13,8%
30 - 34	10,4%	11,4%	12,0%	13,5%	13,5%	13,3%	13,3%	11,7%	12,0%	11,9%	11,9%	11,8%	11,7%	11,5%
35 - 39	8,8%	9,4%	9,0%	10,0%	10,6%	11,4%	12,1%	11,0%	10,9%	10,7%	11,2%	11,3%	11,6%	11,7%
40 - 44	10,6%	10,2%	10,0%	8,9%	8,9%	9,3%	9,1%	12,2%	12,1%	11,8%	10,9%	10,5%	10,2%	10,2%
45 - 49	13,6%	13,3%	12,3%	10,5%	9,7%	9,8%	9,5%	13,6%	13,5%	13,0%	12,1%	11,5%	11,2%	10,8%
50 - 54	17,3%	17,2%	16,0%	13,3%	11,5%	11,3%	10,4%	14,0%	14,4%	14,5%	13,3%	12,4%	11,9%	11,4%
55 - 59	7,6%	7,8%	9,9%	11,9%	10,9%	12,3%	13,3%	6,0%	6,7%	8,2%	9,9%	10,1%	10,4%	11,1%
60 a viac	0,8%	0,9%	1,5%	1,9%	2,0%	2,4%	3,2%	0,6%	0,6%	1,0%	1,6%	1,8%	1,9%	2,3%
Spolu	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
20 - 30	**26,0%**	**25,7%**	**25,0%**	**28,4%**	**31,6%**	**29,1%**	**28,2%**	**25,3%**	**24,3%**	**23,3%**	**26,4%**	**28,3%**	**28,8%**	**29,0%**
50 a viac	**25,7%**	**25,9%**	**27,4%**	**27,1%**	**24,4%**	**26,1%**	**26,9%**	**20,5%**	**21,8%**	**23,7%**	**24,8%**	**24,3%**	**24,3%**	**24,8%**

Zdroj: ÚPSVaR

Štruktúra uchádzačov o zamestnanie podľa doby evidencie

evidencia (mesiace)	BSK 2005	BSK 2006	BSK 2007	BSK 2008	BSK 2009	BSK 2010	BSK 2011	SR 2005	SR 2006	SR 2007	SR 2008	SR 2009	SR 2010	SR 2011
do 3	34,7%	35,8%	36,7%	42,2%	32,4%	27,7%	26,7%	21,2%	20,6%	21,4%	27,4%	20,3%	18,4%	19,6%
3 - 6	25,6%	23,9%	25,5%	25,6%	28,7%	25,5%	25,4%	14,9%	13,7%	15,1%	16,3%	18,8%	16,2%	16,3%
6 - 9	11,0%	10,6%	10,2%	10,0%	15,1%	14,0%	13,5%	7,2%	7,1%	7,1%	7,8%	12,6%	9,2%	9,4%
9 - 12	7,1%	7,5%	6,5%	5,1%	10,3%	9,0%	9,3%	5,6%	5,7%	5,7%	5,2%	11,3%	7,7%	7,5%
12 - 18	7,5%	7,9%	6,6%	5,9%	6,4%	10,8%	9,0%	9,0%	8,9%	7,7%	7,2%	10,3%	11,9%	10,0%
18 - 24	4,5%	3,3%	3,5%	2,8%	2,4%	6,7%	5,9%	6,2%	5,3%	4,9%	4,4%	4,5%	9,9%	6,5%
24 - 30	2,7%	2,3%	2,4%	1,9%	1,2%	2,4%	3,8%	6,0%	4,8%	4,5%	3,4%	3,1%	5,8%	5,8%
30 - 36	1,5%	2,0%	1,5%	1,2%	0,8%	1,2%	2,9%	3,7%	4,0%	3,2%	2,6%	2,1%	3,0%	5,5%
36 - 42	1,4%	1,7%	1,1%	1,1%	0,6%	0,7%	1,1%	5,3%	4,2%	3,1%	2,5%	1,6%	2,2%	3,6%
42 - 48	0,8%	1,0%	1,0%	0,6%	0,3%	0,4%	0,6%	2,8%	2,7%	2,8%	1,9%	1,3%	1,6%	2,1%
nad 48	3,2%	4,1%	4,8%	3,6%	1,8%	1,7%	1,7%	18,1%	23,2%	24,7%	21,2%	14,0%	14,0%	13,6%
spolu	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
nad 12	**21,6%**	**22,3%**	**21,0%**	**17,1%**	**13,5%**	**23,9%**	**25,0%**	**51,2%**	**53,0%**	**50,7%**	**43,3%**	**36,9%**	**48,4%**	**47,2%**

Zdroj: ÚPSVaR

5.3d Počet PC na 100 žiakov podľa druhu školy

Z oslovených škôl poskytlo použiteľné údaje pre sledovanie počtu počítačov 44 škôl. Tieto školy majú dokopy 3 431 stolných počítačov a 676 notebookov, ktoré pripadajú na 14 209 žiakov. Na internet je pripojených 3 234 stolných počítačov (94,3 % z celkového počtu). Celkovo je tak dosiahnutý pomer 28,9 počítača na 100 žiakov, pričom najvyšší je na súkromných školách (43,0 %), na ktorých je zároveň aj najvyšší podiel pripojených PC na internet (až 99,5 %).

	kategória počet škôl	všetky školy (spolu 44 škôl)	Štátne (31)	Súkromné (11)	Cirkevné (2)
Počet PC a notebookov	PC spolu	**3 431**	2 352	941	138
	notebooky spolu	**676**	462	176	38
	PC + notebooky spolu	**4 107**	2 814	1 117	176
	PC pripojených na internet	**3 234**	2 162	936	136
celkový počet žiakov	spolu	**14 209**	10 935	2 595	679
ukazovatele o IKT	podiel PC pripojených na internet	**94,3%**	**91,9%**	**99,5%**	**98,6%**
	počet počítačov spolu na 100 žiakov	**28,9**	**25,7**	**43,0**	**25,9**
	počet PC prip. na internet na 100 žiakov	**22,8**	**19,8**	**36,1**	**20,0**

Zdroj: prieskum medzi školami

5.3e Podiel absolventov bez maturity, s maturitou, s nadstavbou

V BSK je pokles počtu absolventov za roky 2008 - 2012 väčší ako za celé Slovensko. Kým na Slovensku za sledované obdobie významne narástol počet absolventov konzervatórií a iba mierne počet absolventov gymnázií, v BSK narástol počet absolventov v týchto druhov škôl iba mierne. Celý pokles počtu absolventov je preto daný v SR aj BSK poklesom počtu absolventov SOŠ (v SR o 9,9 %, v BSK o 20,2 %), absolventov nadstavbového štúdia a štúdia končiaceho bez maturity.

Keďže absolventi gymnázií majú väčšiu šancu dostať sa na vysokú školu a po jej absolvovaní čeliť menšiemu riziku nezamestnanosti, predpokladáme, že sa na základe racionálneho rozhodnutia postupne presúvajú študenti zo SOŠ na gymnáziá. Takisto predpokladáme, že sa študenti z rovnakého dôvodu presúvajú zo

stredoškolského štúdia končiaceho bez maturity na stredné odborné školy. Na rozdiel od častého vysvetlenia neracionálneho správania študentov a rodičov a nesúladu ich rozhodnutí s potrebami trhu práce, tento trend počtu absolventov v jednotlivých druhoch škôl do určitej miery kopíruje vývoj sektorovej skladby zamestnanosti v Európskej únii, na Slovensku a aj v BSK.

10 ekonomických aktivít, v ktorých od roku 2008 najrýchlejšie klesala zamestnanosť v EÚ, SR aj BSK, sú najmä také aktivity, pre ktoré je v praxi typické iba stredné vzdelanie bez maturity alebo stredné odborné vzdelanie. Naopak, 10 ekonomických aktivít, v ktorých od roku 2008 najrýchlejšie stúpala zamestnanosť v BSK sú aktivity, kde sa vyžaduje najmä vysokoškolské vzdelanie (viď "Vývoj..." na strane 35).

Podrobné údaje sa nachádzajú v excelovej prílohe.

5.3f Počet zmlúv uzatvorených medzi strednou odbornou školou a súkromným sektorom

späť na odporúčanie "12. Preskúmať..." na strane 12

Z oslovených stredných škôl v BSK poskytlo 36 škôl použiteľné a kompletné údaje pre sledovanie informácií o zmluvách uzatvorených medzi školami a súkromným sektorom počas šk. rokov 2008/09 až 2011/12, ktoré majú za cieľ priblížiť vzdelanie potrebám praxe. Z týchto údajov možno konštatovať, že medzi uvedenými šk. rokmi klesol počet žiakov zapojených do praxe o 23 %. Viac ako polovicu tohto poklesu možno vysvetliť demografiou a poklesom záujmu o štúdium na odborných školách, na ktorých je typicky uzatváraných najviac zmlúv (nebyť týchto vplyvov, možno odhadnúť, že by pokles dosiahol 10 %). Možno teda konštatovať, že školám sa nedarí zlepšovať spoluprácu s praxou touto formou.

	kategória počet škôl	všetky školy (spolu 36 škôl)	Štátne (29)	Súkromné (7)	Cirkevné (0)
Zmluvy uzatvorené medzi školou a súkr. sektorom (2008/09)	Celkový počet žiakov	14 179	11 822	2 357	0
	Počet zmlúv	783	421	362	0
	Počet zapoj. žiakov	1 320	847	473	0
	Objem fin. pre žiakov	62 587 €	21 357 €	41 230 €	0 €
Zmluvy uzatvorené medzi školou a súkr. sektorom (2009/10)	Celkový počet žiakov	13 410	11 164	2 246	0
	Počet zmlúv	643	336	307	0
	Počet zapoj. žiakov	1 147	741	406	0
	Objem fin. pre žiakov	73 467 €	39 135 €	34 332 €	0 €
Zmluvy uzatvorené medzi školou a súkr. sektorom (2010/11)	Celkový počet žiakov	12 792	10 688	2 104	0
	Počet zmlúv	604	359	245	0
	Počet zapoj. žiakov	1 078	747	331	0
	Objem fin. pre žiakov	74 997 €	44 651 €	30 346 €	0 €
Zmluvy uzatvorené medzi školou a súkr. sektorom (2011/12)	Celkový počet žiakov	12 129	10 077	2 052	0
	Počet zmlúv	542	303	239	0
	Počet zapoj. žiakov	1 020	711	309	0
	Objem fin. pre žiakov	66 092 €	40 803 €	25 289 €	0 €

Zdroj: prieskum medzi školami

5.3g Počet a zameranie uskutočnených rekvalifikačných kurzov

Údaje o počte uskutočnených kurzov v rámci vzdelávania a prípravy uchádzačov o zamestnanie (UoZ) pre trh práce (VzPrTP; v minulosti tiež rekvalifikačných kurzov) poskytol ÚPSVaR. Tieto údaje naznačujú prudký pokles počtu a dohodnutej sumy kurzov za ostatné 3 roky, a to rovnako v BSK ako aj v ostatných krajoch (v BSK kleslo celkové kurzovné medzi rokmi 2009 a 2011 z 615 tisíc eur na 24 tisíc eur).

okres	Dohodnutý počet UoZ vo VzPrTP (2009), UoZ	Dohodnutá suma (kurzovné) v € (2009), UoZ	Dohodnutý počet UoZ vo VzPrTP (2010), UoZ	Dohodnutá suma (kurzovné) v € (2010), UoZ	Dohodnutý počet UoZ vo VzPrTP (2011), UoZ	Dohodnutá suma (kurzovné) v € (2011), UoZ
Bratislava I	100	32 581 €	61	20 790 €	81	2 170 €
Bratislava II	197	64 684 €	99	33 236 €	159	3 628 €
Bratislava III	125	38 409 €	67	21 610 €	90	2 419 €
Bratislava IV	179	57 068 €	105	35 466 €	180	4 838 €
Bratislava V	271	88 929 €	168	57 289 €	240	6 451 €
Malacky	460	138 319 €	195	71 730 €	0	0 €
Pezinok	448	117 339 €	425	137 012 €	16	2 448 €
Senec	298	77 858 €	240	66 225 €	14	2 142 €
Bratislavský kraj	**2078**	**615 187 €**	**1360**	**443 357 €**	**780**	**24 097 €**
Trnavský kraj	2330	889 171 €	990	376 469 €	35	3 780 €
Trenčiansky kraj	1971	734 104 €	1371	537 846 €	200	95 347 €
Nitriansky kraj	1677	562 394 €	742	234 426 €	55	7 671 €
Žilinský kraj	2137	815 626 €	1061	361 620 €	46	8 376 €
Banskobystrický kraj	2922	986 236 €	1775	633 267 €	202	38 674 €
Prešovský kraj	2923	675 395 €	1105	246 055 €	14	4 620 €
Košický kraj	1822	517 201 €	664	179 519 €	0	0 €
SR	**17860**	**5 795 313 €**	**9068**	**3 012 560 €**	**1332**	**182 566 €**

Zdroj: ÚPSVaR

5.3h Počet súťaží organizovaných strednými školami v BSK

Zoznam súťaží organizovaných strednými školami v BSK

Názov súťaže
Európa v škole - umelecké a multimediálne práce
Technická olympiáda
Olympiáda v informatike
Stredoškolská odborná činnosť
Súťaž žiakov stredných škôl na počítači
Zenit v elektronike
Zenit v programovaní
Enersol
Celoštátna súťaž v darčekovom balení
Celoštátna olympiáda tvorivosti Bibiana
Celoslovenský festival záujmovo umeleckej činnosti postihnutých detí a mládeže
First Lego League – súťaž v skladaní lega
Celoštátna súťaž zručnosti – strojár – ručné spracovanie kovov

Zdroj: Krajský školský úrad

5.3i Regionálna zamestnanosť podľa NACE

viď bod 5.3a na strane 34

5.3j Podiel získaných externých finančných prostriedkov

Školy získavajú relatívne nízky podiel zdrojov zo štrukturálnych fondov EÚ, navyše nízky aj v porovnaní s ostatnými krajmi SR. Je to z dôvodu, že Bratislavský samosprávny kraj spadá pod kategóriu rozvinutých regiónov na úrovni NUTS2, a teda subjekty na jeho území nie sú oprávnené čerpať finančné prostriedky v takej miere, ako subjekty na území regiónov NUTS2 Západné, Stredné a Východné Slovensko.

BSK má v rámci operačného programu Vzdelávanie vlastnú prioritnú os "Moderné vzdelávanie pre vedomostnú spoločnosť BSK", v rámci ktorej slúži pre stredné školy opatrenie 4.1 Premena tradičnej školy na modernú. Pre programové obdobie 2007 - 2013 je pre toto opatrenie rozpočet 8 131 193 €, pričom k 30.11.2012 predstavovali schválené projekty 82,42 % z tejto sumy a realizované výdavky 51,06 %. Opatrenie 1.1 Premena tradičnej školy na modernú, ktoré slúži pre zvyšných 7 samosprávnych krajov, má pre obdobie 2007 - 2013 rozpočet 253 735 640 €, z čoho k 30.11.2012 predstavovali schválené projekty 99,01% a realizované výdavky 44,87 %.

Podiel získaných externých finančných prostriedkov zo štrukturálnych fondov v rámci operačného programu Vzdelávanie za obdobie 2007 - 2012

Samosprávny kraj	počet projektov	celková suma	priemerná suma
Bratislavský kraj	8	1 355 167 €	169 396 €
Banskobystrický kraj	24	4 806 063 €	200 253 €
Košický kraj	29	8 078 902 €	278 583 €
Nitriansky kraj	16	4 175 874 €	260 992 €
Prešovský kraj	28	6 966 006 €	248 786 €
Trnavský kraj	7	1 802 989 €	257 570 €
Trenčiansky kraj	15	3 669 220 €	244 615 €
Žilinský kraj	23	5 835 710 €	253 727 €
SR spolu	**150**	**36 689 931 €**	**244 600 €**

Zdroj: Národný strategický referenčný rámec, Agentúra pre štrukturálne fondy Európskej únie

5.3l Počet a druh poskytnutých programov a kurzov po výchovno-vyučovacom procese

Prehľad o počte poskytnutých programov a kurzov po výchovno-vyučovacom procese školy žiakom ako aj ostatným záujemcom o tieto služby na základe údajov od 53 škôl, ktoré poskytli údaje: spolu 435 programov, čo predstavuje priemer 8,21 programu na školu. Tento počet predstavuje približne 0,029 programu na jedného žiaka na sledovaných školách (údaj nemusí byť úplne presný, keďže počet žiakov nebol dostupný pre všetky školy, ktoré poskytli údaj o počte programov). Kladný korelačný koeficient (+0,36) preukázal miernu závislosť medzi počtom poskytovaných programov a výsledkom žiakov v maturitách.

	kategória počet škôl	všetky školy (spolu 53 škôl)	Štátne (37)	Súkromné (14)	Cirkevné (2)
počet prog. a kurzov	poskyt. po VV procese	435	318	97	20
priemerný počet	**(na 1 školu)**	**8,21**	**8,59**	**6,93**	**10,00**

Zdroj: prieskum medzi školami

Príloha A:
Zoznamy vybraných škôl

5.4a Zoznam stredných škôl s najnižšou "efektivitou"

Zoznam stredných škôl s najnižšou "efektivitou", ktorý obsahuje zoznam 17 škôl s najhoršími výsledkami maturít a nezamestnanosti absolventov a súčasne s vysokým normatívom na žiaka, sme sa rozhodli nezverejniť, pretože časť reakcií odbornej verejnosti svedčila o jeho nesprávnej interpretácii ako zoznamu škôl navrhnutých na zrušenie. Na rozdiel od tejto interpretácie, uvedený zoznam má slúžiť len ako príklad pre aplikáciu tohto nášho odporúčania: „Na základe dát identifikovať problémové školy a spolu s Metodicko-pedagogickým centrom a Štátnym pedagogickým ústavom navrhujeme vytvoriť stratégiu zlepšenia pre dané školy. V prípade nezlepšenia znížiť kapacitu prvých ročníkov daných škôl."

5.4b Zoznam gymnázií s najvyššou "efektivitou"[4]

späť na odporúčanie "3. Otvárať..." na strane 9
späť na odporúčanie "8. Znižovať..." na strane 9
späť na odporúčanie "2. Preskúmať..." na strane 10

#	ID	názov	ulica	miesto	maturita spolu	nezamestnanosť absolventov	zdroje na žiaka zo ŠR + obce	Bodové hodnotenie správ o VVČ
1	14	Evanjelické lýceum	Vranovská 2	Bratislava	71,5	0,6%	1 343 €	41
2	15	Gymnázium školských bratov	Čachtická 14	Bratislava	67,6	2,4%	1 170 €	0
3	17	Gymnázium Matky Alexie	Jesenského 4/A	Bratislava	72,0	1,8%	1 201 €	0
4	65	1. Súkromné gymnázium v Bratislave	Bajkalská 20	Bratislava	70,9	2,4%	1 230 €	0
5	101	Gymnázium	Ladislava Sáru 1	Bratislava	70,5	1,4%	1 350 €	28
6	112	Gymnázium	Grösslingová 18	Bratislava	72,2	1,1%	1 203 €	36
7	113	Gymnázium Jána Papánka	Vazovova 6	Bratislava	71,0	1,1%	1 175 €	34
8	116	Gymnázium	Senecká 2	Pezinok	66,8	2,7%	1 180 €	38
9	117	Gymnázium Antona Bernoláka	Lichnerova 69	Senec	69,1	1,9%	1 170 €	36
10	110	Gymnázium L. Novomeského	Tomášikova 2	Bratislava	68,1	0,0%	1 236 €	38

Zdroj: skoly.ineko.sk, hodnotenie INEKO správ o výchovno-vzdelávacej činnosti

5.4c Zoznam stredných odborných škôl s najvyššou "efektivitou"[5]

späť na odporúčanie "3. Otvárať..." na strane 9
späť na odporúčanie "8. Znižovať..." na strane 9
späť na odporúčanie "2. Preskúmať..." na strane 10

#	ID	názov	ulica	miesto	maturita spolu	nezamestnanosť absolventov	zdroje na žiaka zo ŠR + obce	Bodové hodnotenie správ o VVČ
1	2	Pedagogická a sociálna akadémia	Bullova 2	Bratislava	61,9	5,4%	1 599 €	35
2	6	Obchodná akadémia Imricha Karvaša	Hrobákova 11	Bratislava	58,7	5,3%	1 418 €	37
3	7	Obchodná akadémia	Nevädzová 3	Bratislava	61,0	7,6%	1 298 €	36
4	46	SPŠ elektrotechnická	Karola Adlera 5	Bratislava	58,2	7,7%	1 701 €	33
5	33	Súkromná SOŠ veterinárna	Bullova 2	Bratislava	61,2	9,3%	1 502 €	25
6	75	SOŠ knihovníckych a informačných štúdií	Kadnárova 7	Bratislava	58,6	8,5%	1 493 €	23

Zdroj: skoly.ineko.sk, hodnotenie INEKO správ o výchovno-vzdelávacej činnosti

[4] Zoznam všetkých gymnázií v BSK, ktoré sa spolu za obdobie 2008/09 - 2011/12 zároveň umiestnili vo výsledkoch maturít v najlepšom kvartile a v nezamestnanosti absolventov a v normatíve na žiaka v najnižšom kvartile.

[5] Zoznam troch vybraných odborných škôl a troch vybraných akadémií v BSK, ktoré sa spolu za obdobie 2008/09 - 2011/12 spolu vo výsledkoch maturít, v nezamestnanosti absolventov a v normatíve na žiaka umiestnili v najlepších kvartiloch spomedzi všetkých odborných škôl resp. akadémií.

5.4d Zoznam škôl s vlastnými zdrojmi prevyšujúcimi 1 000 € na žiaka[6]

späť na odporúčanie "4. Inšpirovať..." na strane 10

ID	Kategória	Názov	Ulica	Mesto	Vlastné zdroje na žiaka
24	Súkromná akadémia	Súkromná obchodná akadémia AMOS	Holíčska 2	Bratislava	5 138 €
90	Súkromné gymnázium	Súkromné gymnázium CIS	Kremeľská 2	Bratislava	3 933 €
53	Súkromné gymnázium	Súkromné gymnázium Alkana	Batkova 2	Bratislava	2 530 €
29	Súkromná akadémia	Súkromná ped. a soc. akadémia	Ružová Dolina 29	Bratislava	1 837 €
25	Súkromná akadémia	Súkromná obchodná akadémia	Kremnická 26	Bratislava	1 837 €
121	Súkromná umelecká škola	Súkromná SUŠ animovanej tvorby	Vlastenecké nám. 1	Bratislava	1 788 €
67	Súkromné gymnázium	Súkromné gymnázium	Žitavská 1	Bratislava	1 698 €
60	Súkromné gymnázium	Súkromné gymnázium	Kremnická 26	Bratislava	1 582 €
61	Súkromné gymnázium	Súkromné gymnázium Mercury	Zadunajská cesta 27	Bratislava	1 487 €
65	Súkromné gymnázium	1. Súkromné gymnázium v Bratislave	Bajkalská 20	Bratislava	1 349 €
12	Cirkevná	Bilingválne gymnázium C.S. Lewisa	Beňadická 38	Bratislava	1 299 €
27	Súkromná akadémia	Súkromná hotelová akadémia HaGMa	Biskupická 21	Bratislava	1 270 €
23	Súkromná akadémia	Súkromná hotelová akadémia HOST	Riazanská 75	Bratislava	1 253 €
76	Štátna SOŠ	Stredná odborná škola, Na pántoch 7	Na pántoch 7	Bratislava	1 227 €
122	Súkromná umelecká škola	Súkromná SUŠ dizajnu	Ivanská cesta 21	Bratislava	1 122 €
40	Súkromná SOŠ	Súkromná SOŠ - Gastroškola	Bieloruská 1	Bratislava	1 080 €
118	Súkromná umelecká škola	Súkromné konzervatórium ALKANA	Batkova 2	Bratislava	1 076 €

Zdroj: skoly.ineko.sk, hodnotenie INEKO správ o výchovno-vzdelávacej činnosti

Pozámka: Pri porovnávaní vlastných zdrojov škôl je potrebné prihliadnuť na skutočnosť, že súkromné školy majú okrem príjmov z podnikateľskej činnosti aj príjmy z poplatkov (z školného).

[6] Vlastné zdroje na žiaka sú počítané ako celkové vlastné zdroje školy za kalendárny rok 2011 (riadky 20 - 26 z výkazu k správe o hospodárení) vydelené počtom žiakov denného štúdia v školskom roku 2010/2011.

Príloha B:
Prehľad škôl

ID	Názov	Ulica	Miesto	Škola vyplnila dotazník
1	SOŠ drevárska	Pavlovičova 3	Bratislava	1
2	Pedagogická a sociálna akadémia	Bullova 2	Bratislava	1
3	Hotelová akadémia	Mikovíniho 1	Bratislava	1
4	Obchodná akadémia	Račianska 107	Bratislava	1
5	Obchodná akadémia	Dudova 4	Bratislava	1
6	Obchodná akadémia Imricha Karvaša	Hrobákova 11	Bratislava	0
7	Obchodná akadémia	Nevädzová 3	Bratislava	1
8	Pedagogická a kultúrna akadémia	Sokolská 6	Modra	1
9	Obchodná akadémia	Myslenická 1	Pezinok	1
10	Gymnázium sv. Františka z Assisi	Karloveská 32	Bratislava	1
11	Cirkevné konzervatórium	Beňadická 16	Bratislava	0
12	Bilingválne gymnázium C.S. Lewisa	Beňadická 38	Bratislava	0
13	Gymnázium Svätej Rodiny	Gercenova 10	Bratislava	0
14	Evanjelické lýceum	Vranovská 2	Bratislava	0
15	Gymnázium školských bratov	Čachtická 14	Bratislava	0
16	Gymnázium sv. Vincenta de Paul	Bachova 4	Bratislava	0
17	Gymnázium Matky Alexie	Jesenského 4/A	Bratislava	0
18	Gymnázium sv. Uršule	Nedbalova 6	Bratislava	1
19	Cirkevná SOŠ P.G.Frassatiho	Vazovova 12	Bratislava	1
20	Gymnázium sv. Františka Assiského	Kláštorné nám. 3	Malacky	0
21	Súkromná obchodná akadémia Cogitatio	Batkova 2	Bratislava	0
22	Súkromná obchodná akadémia	Česká 10	Bratislava	0
23	Súkromná hotelová akadémia HOST	Riazanská 75	Bratislava	0
24	Súkromná obchodná akadémia AMOS	Holíčska 2	Bratislava	0
25	Súkromná obchodná akadémia	Kremnická 26	Bratislava	0
26	Súkromná hotelová akadémia GASMO	Žehrianska 6	Bratislava	1
27	Súkromná hotelová akadémia HaGMa	Biskupická 21	Bratislava	1
28	Súkromná obchodná akadémia Profi - Kamo	Dudvážska 6	Bratislava	0

ID	Maturita - spolu	Mautira - slovenský jazyk a literatúra	Maturita - matematika	Maturita - cudzie jazyky spolu	Maturita - anglický jazyk spolu	Maturita - nemecký jazyk spolu	Nezamestnanosť absolventov	Nezamestnanosť absolventov oproti okresnej nezam.	Podiel prijatých na VŠ na všetkých absolventoch	Podiel prijatých na VŠ na tých, ktorí sa hlásili	Normatívne zdroje na žiaka (zo ŠR + z obcí)	Bodové hodnotenie správ o VVČ
1	50,1	52,9		40,6	40,6	40,7	14,3%	2,87	32,1%	75,0%	2 795 €	25
2	61,9	65,6		51,1	51,1	50,9	5,4%	1,34	51,1%	67,2%	1 599 €	35
3	62,5	63,6	30,0	59,4	64,6	51,1	7,0%	1,61	16,2%	55,0%	1 603 €	32
4	66,5	68,9	45,3	60,1	62,7	56,6	9,1%	2,02	50,0%	61,5%	1 403 €	0
5	58,2	61,4	26,3	50,8	51,3	49,6	8,6%	1,82	30,5%	58,2%	1 361 €	40
6	58,7	62,7	31,2	53,6	53,3	53,8	5,3%	1,17	44,1%	56,0%	1 418 €	37
7	61,0	64,1	30,0	57,1	58,3	54,3	7,6%	1,54	57,7%	61,5%	1 298 €	36
8	58,0	63,3		42,0	44,2	38,0	11,1%	1,60	37,2%	60,4%	1 487 €	29
9	62,4	65,1	31,7	55,0	55,5	54,0	12,4%	1,89	54,0%	62,7%	1 358 €	29
10												26
11	58,2	61,0		49,7	52,6	39,4	2,6%	0,57		33,3%	4 149 €	26
12	76,4	76,0	63,4	80,6	80,6		2,5%	0,56		77,8%	1 448 €	0
13	64,7	69,1	51,1	62,5	65,7	45,2	2,8%	0,59		85,0%		33
14	71,5	75,1	56,4	72,2	74,0	49,8	0,6%	0,12		88,5%	1 343 €	41
15	67,6	73,4	55,2	63,2	61,7	73,4	2,4%	0,62		88,2%	1 170 €	0
16	60,4	64,9	45,1	58,7	58,6	59,2	2,9%	0,61		73,7%	3 727 €	30
17	72,0	79,4	57,5	67,4	67,7	64,9	1,8%	0,54	87,7%	91,9%	1 201 €	0
18	65,5	71,2	53,6	61,3	61,8	57,5	0,5%	0,18		86,6%	1 213 €	38
19	49,5	54,2	34,9	45,5	46,0	26,1	12,1%	3,55	22,5%	90,0%	2 227 €	27
20	61,5	68,2	53,2	50,2	50,7	49,3	5,4%	0,68	74,7%	82,4%	1 332 €	37
21												0
22	53,9	54,8		51,2	52,2	38,3				73,3%	1 143 €	0
23	54,0	55,9		48,3	48,2	48,8	8,7%	2,01	54,8%	73,9%	1 612 €	0
24	51,4	53,4		45,5	40,5	55,5	32,1%	6,73	22,2%	50,0%	2 478 €	25
25	48,0	50,3		39,3	38,9	40,0	20,3%	4,45	33,3%	50,0%	2 325 €	0
26										0,0%	1 762 €	27
27	56,1	56,9		53,6	54,3	51,3	5,5%	1,15		60,0%	1 496 €	34
28	59,8	60,3		58,3	59,2	54,6	7,9%	1,62	41,2%	63,6%		0

ID	Názov	Ulica	Miesto	Škola vyplnila dotazník
29	Súkromná pedagogická a sociálna akadémia	Ružová Dolina 29	Bratislava	0
30	Súkromná obchodná akadémia Liberta	Borinská 23	Bratislava	0
31	Súkromná obchodná akadémia	351	Plav. Štvrtok	1
32	Súkromná SOŠ	Karloveská 64	Bratislava	0
33	Súkromná SOŠ veterinárna	Bullova 2	Bratislava	1
34	Súkromná SOŠ HOST	Riazanská 75	Bratislava	0
35	Súkromná SOŠ	Budatínska 61	Bratislava	0
36	Súkromná SOŠ Johannes Senio Service	Lachova 1	Bratislava	0
37	Súkromná športová SOŠ	M. C. Sklodowskej 1	Bratislava	0
38	Súkromná SOŠ	Vranovská 4	Bratislava	1
39	Súkromná SOŠ GASMO	Žehrianska 6	Bratislava	1
40	Súkromná SOŠ - Gastroškola	Bieloruská 1	Bratislava	1
41	Súkromná stredná pedagogická škola	Bieloruská 1	Bratislava	0
42	Súkromná SOŠ	Exnárova 20	Bratislava	1
43	Súkromná SOŠ Liberta	Borinská 23	Bratislava	0
44	Súkromná SOŠ	Štefánikova 94	Modra	0
45	Súkromná SOŠ	351	Plav. Štvrtok	1
46	SPŠ elektrotechnická	Karola Adlera 5	Bratislava	1
47	SPŠ elektrotechnická	Hálova 16	Bratislava	1
48	SPŠ stavebná a geodetická	Drieňová 35	Bratislava	0
49	SPŠ dopravná	Kvačalova 20	Bratislava	1
50	SPŠ strojnícka	Fajnorovo nábr. 5	Bratislava	1
51	SPŠ elektrotechnická	Zochova 9	Bratislava	1
52	Súkromné gymnázium	Svätoplukova 38	Bernolákovo	0
53	Súkromné gymnázium Alkana	Batkova 2	Bratislava	0
54	Súkromné gymnázium IKT	Ivánska cesta 15	Bratislava	0
55	Súkromné športové gymnázium	Na Pántoch 9	Bratislava	0
56	Súkromné gymnázium	Plickova	Bratislava	0
57	Súkromné gymnázium Cogitatio	Batkova 2	Bratislava	0
58	Súkromné gymnázium ESPRIT	Majerníkova 62	Bratislava	0
59	Súkromné gymnázium	Česká 10	Bratislava	0
60	Súkromné gymnázium	Kremnická 26	Bratislava	0
61	Súkromné gymnázium Mercury	Zadunajská cesta 27	Bratislava	0
62	Súkromné bulharské gymnázium	Záporožská 8	Bratislava	0
63	Súkromné gymnázium GALILEO SCHOOL	Dudvažská 6	Bratislava	0
64	Súkromné športové gymnázium GAUDEAMUS	Dudvážska 6	Bratislava	0
65	1. Súkromné gymnázium v Bratislave	Bajkalská 20	Bratislava	0
66	Súkromné gymnázium nemecko-slovenské	Palisády 51	Bratislava	0

ID	Maturita - spolu	Mautira - slovenský jazyk a literatúra	Maturita - matematika	Maturita - cudzie jazyky spolu	Maturita - anglický jazyk spolu	Maturita - nemecký jazyk spolu	Nezamestnanosť absolventov	Nezamestnanosť absolventov oproti okresnej nezam.	Podiel prijatých na VŠ na všetkých absolventoch	Podiel prijatých na VŠ na tých, ktorí sa hlásili	Normatívne zdroje na žiaka (zo ŠR + z obcí)	Bodové hodnotenie správ o VVČ
29	59,0	58,3		62,4	62,4		36,4%	7,01	45,5%	100,0%	1 983 €	0
30	55,7	58,1		48,6	50,7	40,2	9,4%	2,38		87,5%	1 265 €	35
31												0
32												0
33	61,2	63,7		53,2	58,2	46,2	9,3%	2,23	81,8%	90,0%	1 502 €	25
34							0,0%					0
35	40,4	45,4		25,3	24,6	27,2	7,7%	1,56	0,0%	0,0%		0
36												0
37												0
38										100,0%		0
39	45,1	46,6		40,4	37,7	44,7	17,2%	3,64	8,8%	60,0%	1 937 €	28
40	49,3	50,0		46,8	46,7	47,0	6,3%	1,37		100,0%	2 438 €	25
41										100,0%		0
42												23
43												0
44												0
45												0
46	58,2	64,2	49,4	63,1	64,2	52,2	7,7%	1,88	66,3%	79,2%	1 701 €	33
47	53,6	58,3	36,7	52,3	53,8	41,8	10,2%	2,18	31,8%	61,4%	1 523 €	40
48	53,0	59,0	36,9	49,8	51,9	44,7	5,9%	1,23		59,0%	1 841 €	30
49	51,7	55,5	29,0	43,9	46,1	40,3	14,1%	2,88	59,5%	85,5%	1 577 €	39
50	56,0	58,6	43,5	50,9	53,6	45,1	6,7%	1,99	75,0%	91,1%	1 956 €	33
51	54,4	61,3	41,4	59,3	63,7	49,4	10,6%	3,27		77,6%	1 500 €	33
52	51,9	50,4	58,3	54,8	53,7	58,2	16,3%	2,54	9,5%	28,6%		0
53	64,0	71,2	20,0	52,0	54,0	43,3	0,0%	0,00		100,0%	1 972 €	0
54												0
55												0
56												0
57	54,7	57,4	44,3	49,5	51,4	42,1	20,0%	5,52		100,0%		0
58	56,9	60,3	38,9	55,4	71,6	13,8	0,0%	0,00			1 088 €	34
59	60,7	65,4	40,4	65,3	65,3		1,3%	0,25	75,6%	81,0%	1 354 €	30
60	48,3	52,2	25,1	42,5	43,0	41,2	23,2%	4,93		65,5%	1 688 €	0
61	65,9	66,7	60,0	65,5	65,5	66,8	3,1%	0,68		88,5%	1 190 €	38
62	76,2	76,2					12,5%	2,76		100,0%		0
63	66,6	68,1	67,5	40,8	40,8		11,1%	2,14	22,2%	28,6%		0
64	55,7	56,5	49,3	54,3	53,6	57,8	12,2%	2,60		65,0%		0
65	70,9	74,0	63,8	73,1	73,0	86,7	2,4%	0,48	80,9%	84,6%	1 230 €	0
66												0

ID	Názov	Ulica	Miesto	Škola vyplnila dotazník
67	Súkromné gymnázium	Žitavská 1	Bratislava	0
68	SOŠ automobilová	Jána Jonáša 5	Bratislava	0
69	SOŠ	Račianska 105	Bratislava	1
70	SOŠ polygrafická	Račianska 190	Bratislava	0
71	SOŠ	Farského 9	Bratislava	1
72	SOŠ podnikania	Strečnianska 20	Bratislava	1
73	SOŠ technická	Vranovská 4	Bratislava	1
74	SOŠ informačných technológií	Hlinícka 1	Bratislava	1
75	SOŠ knihovníckych a informačných štúdií	Kadnárova 7	Bratislava	1
76	SOŠ	Na pántoch 7	Bratislava	1
77	SOŠ hotelových služieb a obchodu	Na pántoch 9	Bratislava	0
78	SOŠ	Ivanská cesta 21	Bratislava	1
79	SOŠ obchodu a služieb Samuela Jurkoviča	Sklenárova 1	Bratislava	1
80	SOŠ dopravná	Sklenárova 9	Bratislava	1
81	SOŠ	Svätoplukova 2	Bratislava	1
82	SOŠ chemická	Vlčie hrdlo 50	Bratislava	0
83	SOŠ elektrotechnická	Rybničná 59	Bratislava	1
84	SOŠ záhradnícka Gustáva Čejku	Bratislavská 44	Malinovo	1
85	SOŠ vinársko-ovocinárska	Kostolná 3	Modra	1
86	SOŠ	Komenského 27	Pezinok	0
87	SOŠ	Kysucká 14	Senec	0
88	SOŠ poľnohospodárstva a služieb na vidieku	Svätoplukova 38	Bernolákovo	0
89	Súkromné gymnázium	Pekníkova	Bratislava	0
90	Súkromné gymnázium	Kremeľská 2	Bratislava	0
91	Gymnázium	Tilgnerova 14	Bratislava	0
92	Gymnázium Jura Hronca	Novohradská 3	Bratislava	0
93	Gym. + SOŠ umeleckopriemyselná a drevárska	Tokajícka 24	Bratislava	1
94	SOŠ	ul. SNP 30	Iv. pri Dunaji	1
95	SOŠ + gymnázium s VJM	Lichnerova 71	Senec	1
96	Stredná zdravotnícka škola	Strečnianska 20	Bratislava	1
97	Stredná zdravotnícka škola	Záhradnícka 44	Bratislava	1
98	Škola úžitkového výtvarníctva Jozefa Vydru	Dúbravská cesta 11	Bratislava	0
99	SUŠ scénického výtvarníctva	Sklenárova 7	Bratislava	1
100	Gymnázium	Bilíkova 24	Bratislava	0
101	Gymnázium	Ladislava Sáru 1	Bratislava	0
102	Gymnázium	Teplická 7 (Skalická 1)	Bratislava	1
103	Gymnázium Alberta Einsteina	Einsteinova 35	Bratislava	1
104	Gymnázium	Pankúchova 6	Bratislava	0

ID	Maturita - spolu	Mautira - slovenský jazyk a literatúra	Maturita - matematika	Maturita - cudzie jazyky spolu	Maturita - anglický jazyk spolu	Maturita - nemecký jazyk spolu	Nezamestnanosť absolventov	Nezamestnanosť absolventov oproti okresnej nezam.	Podiel prijatých na VŠ na všetkých absolventoch	Podiel prijatých na VŠ na tých, ktorí sa hlásili	Normatívne zdroje na žiaka (zo ŠR + z obcí)	Bodové hodnotenie správ o VVČ
67	52,0	54,9	37,1	44,9	48,5	36,3	7,9%	1,60	71,0%	61,1%	1 549 €	0
68	46,8	50,3		36,4	42,5	32,0	9,9%	2,41	5,3%	85,7%	2 036 €	36
69	46,5	49,9		35,9	36,3	35,4	13,8%	3,09	15,2%	60,0%	1 633 €	30
70	57,5	61,8	30,5	55,0	56,2	51,9	9,5%	2,15	25,6%	63,3%	1 771 €	31
71	46,0	48,1	56,7	39,4	41,3	37,2	9,9%	2,09	17,4%	69,2%	2 198 €	30
72	56,5	58,6		49,9	51,7	46,1	15,0%	3,40	26,3%	54,1%	1 486 €	29
73	46,6	48,0		42,5	44,3	41,1	15,9%	3,38	0,0%	0,0%	2 880 €	31
74	45,1	48,1	32,5	36,3	38,1	33,5	17,1%	3,91	13,5%	53,8%	1 788 €	36
75	58,6	60,8		52,2	57,1	41,3	8,5%	1,82	31,6%	60,0%	1 493 €	23
76		52,1	12,2	36,6	34,8	42,5	9,9%	2,13	22,2%	60,0%	2 014 €	29
77	49,0									66,7%		34
78	47,8	49,9	12,5	47,7	52,9	42,3	11,0%	2,13	14,0%	50,0%	1 964 €	34
79	50,1	50,5		39,2	46,0	33,1	15,0%	3,03	21,3%	62,5%	1 777 €	33
80	48,4	52,0		44,1	44,8	43,4	10,7%	2,10	7,7%	41,2%	1 795 €	32
81		49,8		44,0	41,6	45,9	11,5%	2,30	7,0%	56,3%	1 912 €	38
82	48,7											38
83	45,2	50,9		42,0	42,7	26,5	5,8%	1,35	24,7%	90,0%	1 693 €	26
84	49,9	48,4		34,9	35,5	34,0	15,2%	2,28	8,8%	60,0%	2 730 €	38
85	44,0	54,0		37,8	40,9	34,2	13,0%	1,95	19,4%	50,0%	2 981 €	27
86	46,0	47,0		34,9	33,3	35,2	10,6%	1,59	2,6%	75,0%	1 991 €	26
87		49,9		34,5	36,8	31,1	13,3%	2,10	5,6%	50,0%	1 753 €	29
88												0
89										100,0%		0
90	73,2										1 402 €	0
91	75,2	74,5	67,9	74,6	74,6	74,3	1,6%	0,36	87,3%	91,7%		17
92	57,8	78,4	69,9	76,1	76,2	68,4	0,7%	0,14		83,5%	2 269 €	38
93	49,0	62,5	46,2	47,0	50,1	31,3	8,6%	1,71	46,3%	76,0%	1 640 €	42
94	53,6	52,8		37,3	39,5	33,8	13,8%	2,14	13,7%	54,1%	2 433 €	30
95	47,4		53,3	53,6	54,2	49,4	8,8%	1,33	12,9%	66,7%	1 716 €	38
96	54,0	51,6		34,6	38,6	30,1	3,8%	0,83	10,5%	30,8%	3 325 €	29
97	63,7	57,9		42,2	43,9	39,8	7,1%	1,43	16,7%	38,1%	2 122 €	37
98	55,0	66,7		54,6	57,8	46,1	7,2%	1,87	67,3%	74,5%	2 889 €	27
99	72,2	57,1		48,9	52,0	41,0	11,4%	2,29	31,3%	55,6%	2 262 €	39
100	70,5	74,8	66,7	71,9	68,5	77,8	2,6%	0,62		88,5%	1 400 €	0
101	76,9	75,1	55,9	69,2	69,4	66,2	1,4%	0,34	88,7%	91,4%	1 350 €	28
102	66,0	78,2	72,8	77,5	77,6	76,2	4,2%	0,97	71,0%	84,6%		36
103	66,3	71,4	52,6	62,6	63,2	55,5	2,1%	0,44	78,6%	82,2%	1 310 €	36
104	67,7	70,3	57,8	63,2	63,7	56,9	3,1%	0,64	84,5%	89,1%	1 239 €	40

ID	Názov	Ulica	Miesto	Škola vyplnila dotazník
105	Gymnázium F. G. Lorcu	Hronská 3	Bratislava	0
106	Gymnázium	Hubeného 23	Bratislava	1
107	Gymnázium Ivana Horvátha	Ivana Horvátha 14	Bratislava	0
108	Gymnázium	Metodova 2	Bratislava	0
109	Športové gymnázium	Ostredková 10	Bratislava	0
110	Gymnázium L. Novomeského	Tomášikova 2	Bratislava	1
111	Gymnázium s VJM	Dunajská 13	Bratislava	1
112	Gymnázium	Grösslingová 18	Bratislava	1
113	Gymnázium Jána Papánka	Vazovova 6	Bratislava	1
114	Gymnázium	1. mája 8	Malacky	1
115	Gymnázium Karola Štúra	Nám. slobody 5	Modra	1
116	Gymnázium	Senecká 2	Pezinok	1
117	Gymnázium Antona Bernoláka	Lichnerova 69	Senec	1
118	Súkromné konzervatórium ALKANA	Batkova 2	Bratislava	0
119	Tanečné konzervatórium Evy Jaczovej	Gorazdova 20	Bratislava	1
120	Konzervatórium	Tolstého 11	Bratislava	1
121	Súkromná SUŠ animovanej tvorby	Vlastenecké nám. 1	Bratislava	0
122	Súkromná SUŠ dizajnu	Ivanská cesta 21	Bratislava	1

počet škôl		dostupná správa o VVČ		vyplnený dotazník	
21	Štátne gymnázium	20	95%	12	57%
42	Súkromné gymnázium	40	95%	32	76%
2	Cirkevné gymnázium	2	100%	2	100%
18	Štátna stredná odborná škola	3	17%	0	0%
27	Súkromná stredná odborná škola	10	37%	10	37%
1	Cirkevná stredná odborná škola	0	0%	0	0%
9	Štátne konzervatórium	6	67%	2	22%
1	Súkromné konzervatórium	1	100%	1	100%
1	Cirkevné konzervatórium	1	100%	0	0%
48	**Gymnázium**	**29**	**60%**	**14**	**29%**
70	**Stredná odborná škola**	**51**	**73%**	**43**	**61%**
4	**Konzervatórium**	**3**	**75%**	**2**	**50%**
65	**Štátna škola**	**62**	**95%**	**46**	**71%**
46	**Súkromná škola**	**13**	**28%**	**10**	**22%**
11	**Cirkevná škola**	**8**	**73%**	**3**	**27%**
122	**Všetky stredné školy v BSK**	**83**	**68%**	**59**	**48%**

ID	Maturita - spolu	Mautira - slovenský jazyk a literatúra	Maturita - matematika	Maturita - cudzie jazyky spolu	Maturita - anglický jazyk spolu	Maturita - nemecký jazyk spolu	Nezamestnanosť absolventov	Nezamestnanosť absolventov oproti okresnej nezam.	Podiel prijatých na VŠ na všetkých absolventoch	Podiel prijatých na VŠ na tých, ktorí sa hlásili	Normatívne zdroje na žiaka (zo ŠR + z obcí)	Bodové hodnotenie správ o VVČ
105	68,1	72,4	47,9	63,0	63,6	42,1	2,3%	0,46		94,5%	1 458 €	33
106	70,1	70,7	65,4	63,9	63,2	75,5	3,5%	0,84	83,1%	86,0%	1 207 €	40
107	73,4	75,7	58,4	66,3	69,7	56,4	2,9%	0,61	81,6%	87,7%	1 255 €	30
108	57,5	78,3	63,6	68,7	68,8	67,6	0,3%	0,06	76,2%	83,8%	1 590 €	40
109	68,1	61,5	53,1	50,9	51,7	42,7	4,8%	1,00		88,2%	2 177 €	35
110	60,6	73,3	58,0	66,0	66,9	61,2	0,0%	0,00		96,8%	1 236 €	38
111	72,2		61,9	60,0	59,3	61,1	3,2%	0,96	68,7%	85,2%	2 365 €	36
112	71,0	74,5	71,9	67,8	68,3	63,2	1,1%	0,32	87,3%	88,8%	1 203 €	36
113	66,4	76,1	63,2	67,2	68,5	55,2	1,1%	0,34		89,0%	1 175 €	34
114	66,8	73,5	57,9	58,2	60,6	50,4	3,6%	0,47	85,1%	89,2%	1 192 €	39
115	66,8	73,5	54,2	63,8	64,0	62,7	3,0%	0,47	93,5%	93,5%	1 190 €	33
116	69,1	71,6	58,0	63,7	63,6	65,2	2,7%	0,41	80,2%	88,5%	1 180 €	38
117	54,4	73,7	56,6	67,4	67,8	62,9	1,9%	0,30		96,1%	1 170 €	36
118	57,3	55,0		52,7	52,7		0,0%	0,00		100,0%	3 797 €	0
119	59,2	60,4		47,9	47,9		2,9%	0,77	17,4%	50,0%	4 228 €	31
120	64,8	62,4		49,7	51,6	44,5	1,0%	0,29	3,7%	60,0%	3 688 €	34
121	57,1	64,2		66,6	66,6		9,4%	2,00	32,8%	56,8%	1 633 €	21
122	76,9	59,1		51,9	51,9		12,6%	2,54	19,4%	28,6%	2 150 €	19
	68,7	73,9	62,2	66,8	67,4	62,7	2,2%	0,46	49,2%	88,3%	1 356 €	35,3
	52,5	57,7	41,9	48,4	51,1	43,5	10,1%	2,07	26,9%	61,8%	1 798 €	32,5
	55,5	61,8		49,2	50,3	44,5	1,3%	0,36	6,9%	57,7%	3 838 €	32,5
	53,6	57,1	45,9	51,2	53,8	41,1	7,6%	1,54	52,7%	72,3%	1 370 €	34,0
	51,3	54,4		48,0	49,1	44,6	12,4%	2,67	21,2%	58,4%	1 893 €	26,2
	53,9	55,0		52,7	52,7		0,0%	0,00	0,0%	100,0%		
	67,5	72,9	55,0	66,3	67,8	55,0	2,3%	0,46	22,8%	85,8%	1 374 €	34,2
	48,4	54,2	34,9	45,5	46,0	26,1	12,1%	3,55	22,5%	90,0%	2 227 €	27,0
	55,4	61,0		49,7	52,6	39,4	2,6%	0,57	0,0%	33,3%	4 149 €	26,0
	66,0	**70,3**	**59,9**	**64,3**	**65,5**	**56,3**	**2,6%**	**0,55**	**45,2%**	**86,3%**	**1 362 €**	**34,9**
	52,3	**57,1**		**48,3**	**50,7**	**43,6**	**10,3%**	**2,14**	**26,3%**	**61,8%**	**1 817 €**	**31,2**
	55,4	**61,5**		**49,4**	**50,8**		**1,5%**	**0,39**	**5,3%**	**53,8%**		**30,3**
	60,2	**64,2**	**56,9**	**57,3**	**60,2**	**48,1**	**7,1%**	**1,46**	**35,7%**	**72,9%**	**1 660 €**	**33,4**
	52,7	**55,9**	**45,9**	**49,9**	**51,9**	**42,8**	**10,5%**	**2,22**	**36,8%**	**65,7%**	**1 617 €**	**28,0**
	66,2	**71,2**	**53,8**	**65,1**	**66,6**	**54,1**	**3,2%**	**0,76**	**21,2%**	**82,5%**	**1 523 €**	**32,3**
	60,9	**63,3**	**55,9**	**57,0**	**59,8**	**47,7**	**7,1%**	**1,47**	**43,6%**	**77,2%**	**1 704 €**	**32,4**