



Inštitút pre ekonomické a sociálne reformy

Kauzám sa najviac venujú v denníku SME

Analýza: Ako intenzívne médiá informovali o desiatich vybraných kauzách

(analýza vzhľadom na krátku existenciu nezachytáva pôsobenie Denníka N)

Dominika Galmišová

Autorka vypracovala analýzu počas jej polročnej stáže v inštitúte INEKO. Stáž sa uskutočnila v rámci programu „Think Tank Young Professional Development Program“ pre mladých absolventov vysokých škôl a darom ju podporil Foundation Open Society Institute v spolupráci s Think Tank Fund of the Open Society Foundations. Analýzu sme mohli zostaviť aj vďaka prístupu do archívu mediálnych výstupov spoločnosti Newton Media.

Editor: Peter Goliaš, riaditeľ INEKO

máj 2015

INEKO je mimovládna nezisková organizácia, ktorá podporuje ekonomické a sociálne reformy s cieľom odstraňovať prekážky dlhodobého pozitívneho vývoja slovenskej ekonomiky a spoločnosti.

Úvod

Nezávislé médiá dohliadajúce nad činnosťou štátu a jeho predstaviteľov sú základným predpokladom dobre fungujúcej demokratickej spoločnosti. Druhým predpokladom je dobre informovaný občan, ktorý má dnes možnosť výberu z množstva informačných zdrojov. Na to, aby posúdil objektivitu média a váhu informácií ktoré prináša, je dobré poznať ich pozadie a vlastnícke vzťahy. Z pohľadu prínosu médií pre spoločnosť je dôležitým znakom aj to, ako často otvárajú významné kauzy a ako intenzívne informujú o ich vývoji. S cieľom priniesť verejnosti aspoň čiastočný prehľad o týchto skutočnostiach, sme sa rozhodli preskúmať, ako rýchlo a ako často médiá informovali o desiatich vybraných kauzách z nedávneho obdobia. Ide najmä o kauzy, ktoré sa týkajú vysoko postavených politikov alebo predstaviteľov verejných inštitúcií, alebo pri ktorých existuje podozrenie z plytvania verejnými zdrojmi. Súčasťou analýzy je aj prehľad vlastníkov spravodajsky relevantných médií.

Zoznam sledovaných káuz

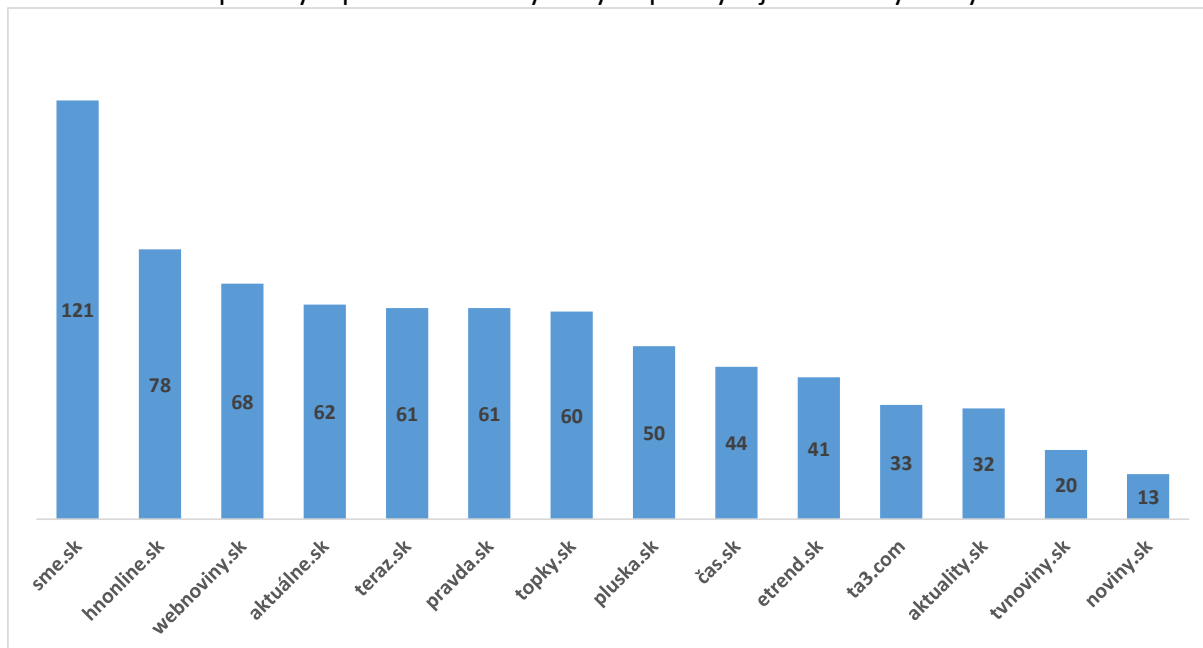
1. Dozorná rada piešťanskej nemocnice obsadená nominantmi strany Smer-SD schválila kúpu predraženého **CT prístroja**
2. Česká úplatkárska kauza **Pandury**, v ktorej je zainteresovaný slovenský podnikateľ Miroslav Výboh, blízky premiérovi
3. Predražená a neefektívna **reklama na sladkovodné ryby** ktorá bola vysielaná na málo počúvaných okruhoch
4. Minister práce Ján Richter odporúčal firmu na externý manažment **Star EU**, ktorá nakoniec vyhrala 70 tendrov zo 70
5. Podozrivý víťaz mýtného tendra firma **Paywell**
6. **Drahé jedlo v štátnych nemocniciach** dodané personálne prepojenými firmami
7. „Zázračne“ výkonná firma ex-predseda parlamentu Pavla Pašku **Komed**, ktorá bola opozíciou označená za práčku špinavých peňazí
8. Ex-minister hospodárstva Pavol Pavlis v konflikte záujmov v spore súkromnej firmy **Port Service** a štátneho Fondu národného majetku
9. Šéf štátnej firmy **MH Development** odvolaný pre zaplatenie pokuty zo štátnych peňazí
10. **Pokuta** za nepriznaný úver pre šéfa Všeobecnej zdravotnej poisťovne Marcela **Foraia**

Hlavné zistenia

- Denník SME a jeho webový portál sme.sk mali najvyšší počet výstupov k sledovaným kauzám a navyše 7 z 10 káz aj otvorili. Z celkového počtu 1241 zaznamenaných mediálnych výstupov malo sme.sk 121 (9,8%) a denník SME 116 (9,3%), čo dokopy tvorí pre SME 19,1% z celkového počtu výstupov. Po SME nasledovali Hospodárske noviny a hnonline.sk s dokopy 107 výstupmi (8,6%) a na treťom mieste RTVS (rozhlas aj televízia) so 103 výstupmi (8,3%).
- Popri SME otvoril samostatne kauzu už len týždenník Plus 7 dní – išlo o kauzu „pokuta pre Foraiu“, v ktorej ako prvý upozornil na kauzu nepriznaného úveru na luxusný byt riaditeľa Všeobecnej zdravotnej poisťovne. Kauzu predraženého nákupu CT-čka v piešťanskej nemocnici otvorila spolu so SME aj televízia Markíza. Kauzy MH Development a KOMED otvorilo viacero médií v rovnakom čase.
- RTVS vedie v informovanosti spomedzi televízií, jej komerčné kolegyne zareagovali na kauzy vždy (s výnimkou Markízy v kauze CT-čko) až keď došlo na významnú udalosť ako odvolávanie ministra a podobne.
- Medzi týždenníkmi najviac informoval o kauzách Plus 7 dní tesne nasledovaný Trendom.
- Komerčné rádiá Expres a Fun venujú spravodajstvu a publicistike menšiu časť vysielacieho času ako verejnoprávne Rádio Slovensko, čo sa prirodzene premietlo na menšom počte výstupov. Do Fun rádia sa väčšina káz vôbec nedostala.
- O kauze Pandury niektoré médiá (Plus 1 deň, Pravda, Hospodárske noviny) informovali v októbri 2012, keď bol zatknutý hlavný podozrivý, ako o českej korupčnej kauze a opomenuli fakt, že je v nej zapletený slovenský podnikateľ Miroslav Výboh, blízky premiérovi, aj keď to bolo od začiatku známe. Slovenských aktérov spomenuli iba SME a Rádio Slovensko. Až v roku 2013 priniesol Trend obsiahly článok, v ktorom opisoval blízky vzťah podnikateľa s premiérom.
- Neefektívnu reklamu na sladkovodné ryby odignorovali všetky televízie aj rádiá, týždenníky, z denníkov Pravda, a aj väčšina webových portálov. O kauze písali len SME, Hospodárske noviny a Plus 1 deň v tlači aj na webe. A to aj napriek tomu, že koncom roka 2014 už bolo jasné, že reklama bola neefektívne zadaná médiám s nízkou sledovanosťou a počúvanosťou a úplne sa minula účinku.
- Kauzu Star EU otvorilo sme.sk, počet výstupov v ďalších médiách výrazne stúpol až na piaty deň. Nasledovali skoro tri týždne relatívneho ticha, počas ktorého kauzu živilo najmä SME. K téme sa vrátilo viacero médií, až keď opozícia avizovala odvolávanie ministra práce Jána Richtera.
- Na kauzu Paywell ako prvé upozornilo opäť sme.sk, ale tentokrát v tom bolo samotné až mesiac, kým si pochybnú firmu s nejasnou vlastníckou štruktúrou všimli aj iné spravodajské webstránky a RTVS. Ostatné televízie znovu zareagovali až v deň odvolávania ministra financií Jána Počiatka.
- Kauza predraženého jedla v nemocniciach sa už na druhý deň ocitla na väčšine portálov a na tretí aj vo väčšine denníkov, okrem Pravdy.
- Kauze KOMED sa počas nami skúmaného obdobia vôbec nevenovali televízia TA3, rádiá Expres a Fun a neobjavila sa ani v tlačenej .týždni, Trende a Novom čase. Najviac o nej informovali denníky Pravda a SME.
- Kauzu Port Service otvoril denník SME. Nespomenulo ju len Fun rádio a najviac o nej písali Hospodárske noviny a hnonline.sk.

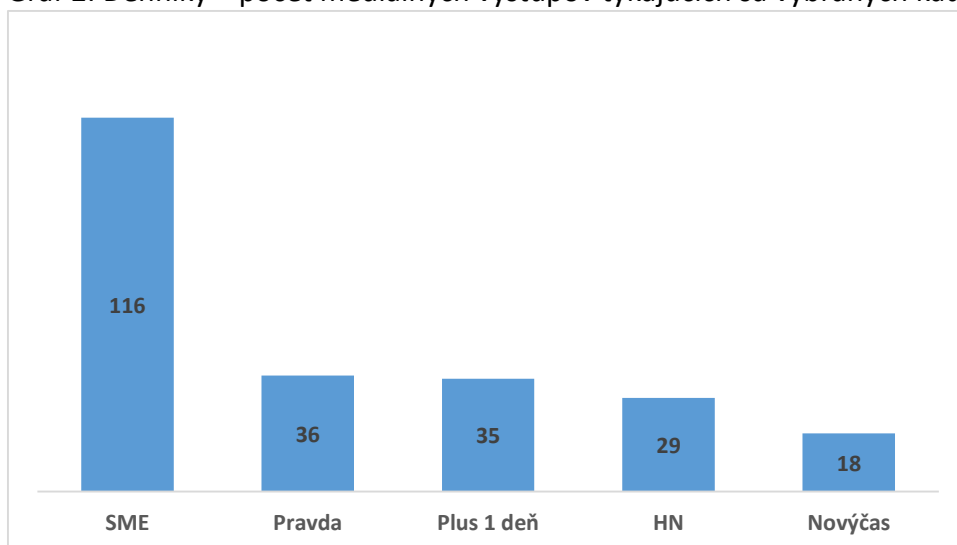
- Prípád MH Development sa objavil vo viacerých médiách naraz v októbri 2014 po upozorneniach poslanca Miroslava Beblavého. Najintenzívnejšie o kauze informovali TA3 a Rádio Slovensko, naopak .týždeň spomenul MH Development len vo video reportáži na webe, do tlače sa nedostal.
- Kauzu „pokuta pre Forais“ otvoril týždenník Plus 7 dní ešte vo februári 2014 a najviac o nej písala Pravda. V januári 2015 ústavný súd pokutu potvrdil a prípad spomenulo okrem Pravdy aj SME. Celkovo sa prípadu médiá venovali veľmi málo, v komerčných televíziách ani rádiách sa neobjavila vôbec.

Graf 1: Webové portály – počet mediálnych výstupov týkajúcich sa vybraných káuz



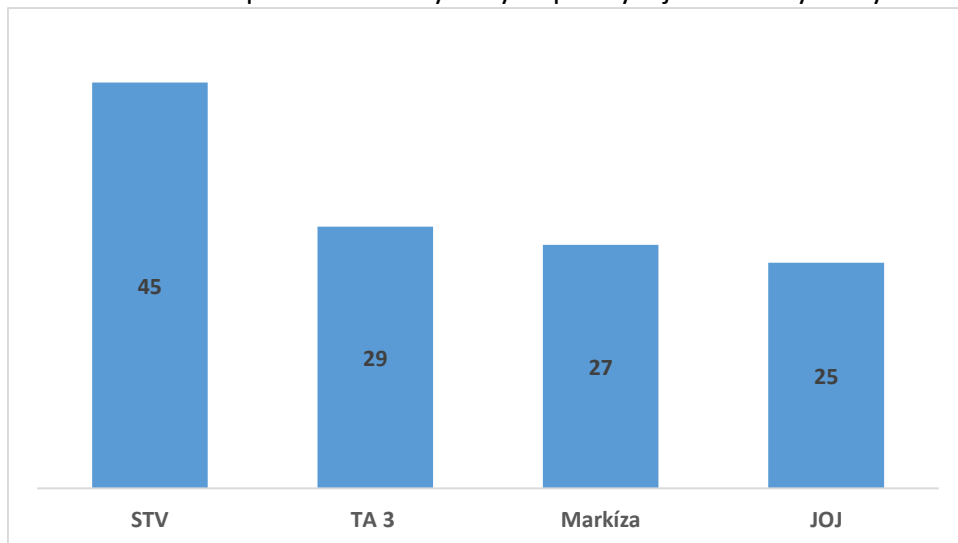
Zdroj: INEKO

Graf 2: Denníky – počet mediálnych výstupov týkajúcich sa vybraných káuz



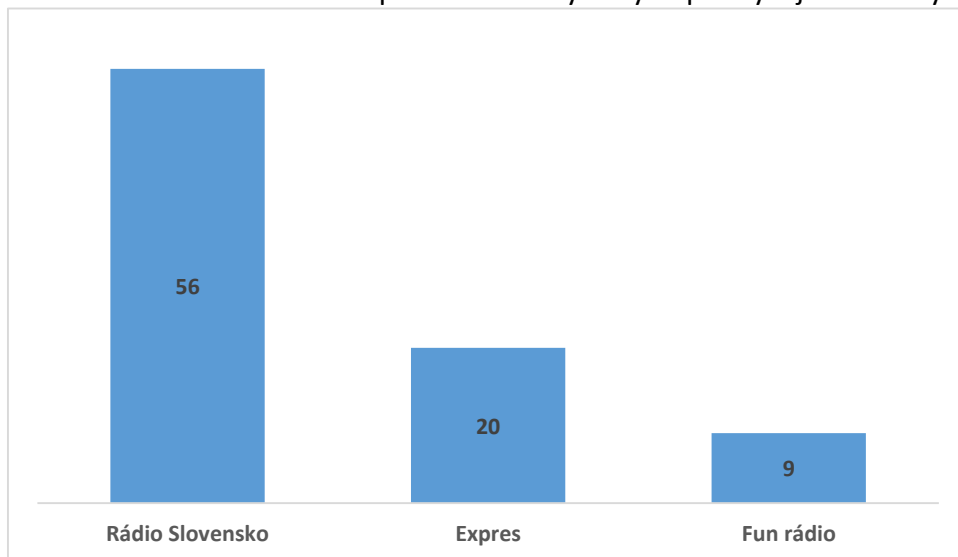
Zdroj: INEKO

Graf 3: Televízie – počet mediálnych výstupov týkajúcich sa vybraných káuz



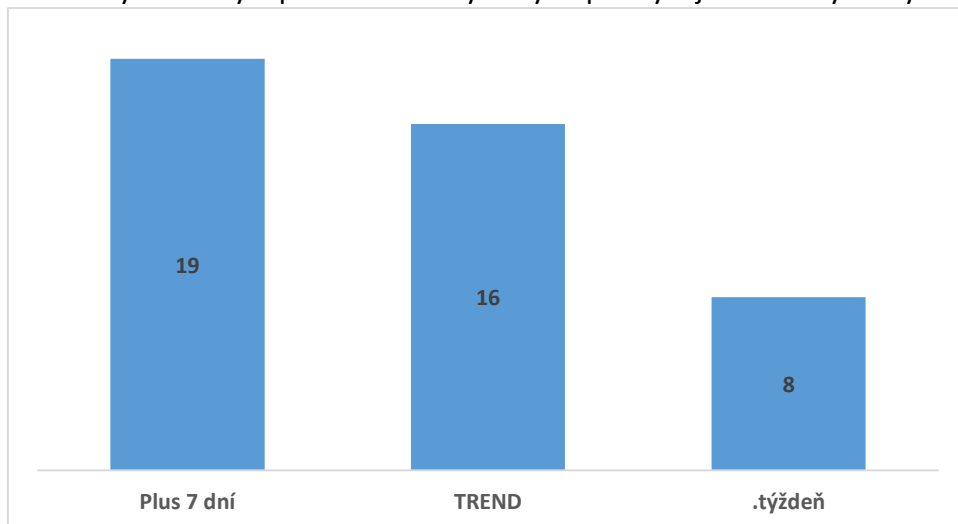
Zdroj: INEKO

Graf 4: Rozhlasové stanice – počet mediálnych výstupov týkajúcich sa vybraných káuz



Zdroj: INEKO

Graf 5: Týždenníky – počet mediálnych výstupov týkajúcich sa vybraných káuz



Zdroj: INEKO

Poznámka: Aj keď .týždeň skončil v tabuľkách spomedzi týždenníkov na poslednom mieste, disponuje žurnalistami, ktorí podľa nášho názoru robia kvalitnú investigatívu na témy z oblastí súdnictva, zahraničnej politiky a iných oblastí, ktoré sa však s našim výberom nestretli. Týždenník Trend uverejňuje väčšinu obsahu na webovom portáli, preto tiež môže z tabuliek vyplývať, že sa kauzám venuje málo.

Metodika

Výskum začal v novembri 2014. Ako prvé sme identifikovali najsledovanejšie a spravodajsky relevantné médiá a zostavili ich vlastnícku štruktúru (pozri prílohu). Rebríček sledovanosti tlače, televízií a rádií sme zostavili podľa štatistík agentúry MEDIAN a počty reálnych užívateľov webového spravodajstva z meraní AIM monitora. Zamerali sme sa najmä na kauzy, ktoré rezonovali médiami v druhej polovici roka 2014 a začiatkom 2015, pričom niektoré prebiehali už niekoľko rokov. Keďže väčšina káuz ešte nie je uzavretá, výskum sme časovo ohraničili. Vybrali sme kauzy, ktoré boli spojené s vysokými štátnymi úradníkmi alebo plytvaním verejnými financiami. V niekoľkých prípadoch ministri kvôli prepojeniu s kauzou čelili odvolávaniu, ale iba v prípade CT-čka o svoje miesta ministerka zdravotníctva Zuzana Zvolenská a podpredsedníčka parlamentu Renáta Zmajkovičová naozaj aj prišli.

Hlavný zdroj mediálnych výstupov bol archív Newton Media spolu so samotnými stránkami online denníkov, týždenníkov a webového spravodajstva. Do súčtov sme zahrnuli originálne články, ale aj články prebraté od tlačových agentúr, do úvahy sme nebrali iba tie, ktoré kauzy spomenuli len jednou vetou. V niektorých prípadoch priniesli webové portály online spravodajstvo, kedy udalosť neustále sledovali a článok priebežne aktualizovali. V týchto prípadoch sme takýto článok počítali iba za jeden mediálny výstup, nezohľadňovali sme každú aktualizáciu ako nový výstup. Pri televíznom a rozhlasovom vysielaní sme počítali samostatne každú reláciu, aj keď boli viaceré v jeden deň (napríklad keď bola rovnaká reportáž uvedená v novinách o 12:00 a v novinách o 17:00, rátali sme to ako dva rôzne výstupy).

Kauzy, ktoré sme vybrali, mali rôzne dlhé trvanie, od niekoľkých týždňov až po niekoľko rokov, čo sa odrazilo aj na množstve výstupov. Špeciálnym prípadom bola kauza nákupu predraženého CT-čka v piešťanskej nemocnici z konca roka 2014, ktorá bola médiami reportovaná najintenzívnejšie. Z kauzy sme pre ilustráciu uviedli prvý týždeň, počas ktorého sa stihla objaviť v každom médiu okrem týždenníka .týždeň, ktorý vychádza v pondelok, a v ktorom sa k téme vyjadrili až v nasledujúcom vydaní z 10. novembra 2014.

Z kapacitných dôvodov sme sa zamerali na počty článkov, mieru investigatívy sme hlbšie neposudzovali. Z dôvodu krátkej existencie sme do prieskumu nezahrnuli Denník N.

K jednotlivým kauzám

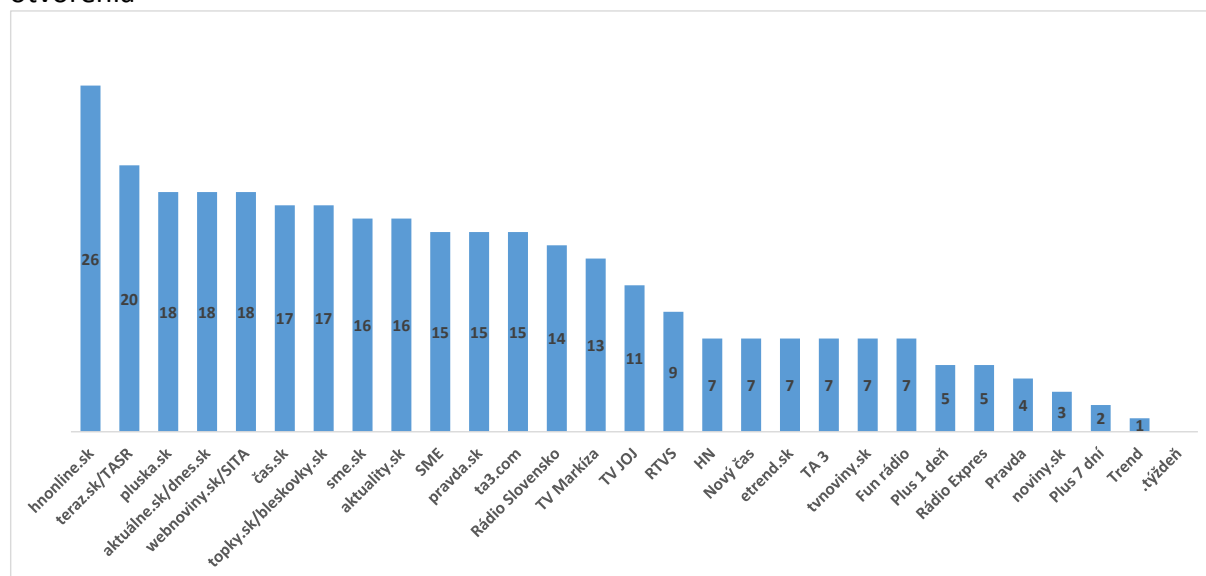
Kauza č. 1: CT prístroj

Na podozrivý nákup CT prístroja v piešťanskej nemocnici za 1,6 milióna eur (v Českej republike stálo porovnateľné CT-čko o takmer milión eur menej) upozornili tamojší lekár a zdravotná sestra. **Do médií kauzu priniesla televízia Markíza a denník SME naraz vo štvrtok 30. novembra 2014. Po víkende sa už správa o CT-čku objavila takmer vo všetkých médiách**, i keď spočiatku len na webových stránkach novín, neskôr aj v tlačенých verziách, po tom, čo pozornosť upútala rezignácia ministerky zdravotníctva. Najviac článkov uverejnili počas prvého týždňa portály denníkov a spravodajské portály, najmenej rádiá Expres a Fun, televízia TA3 a týždenníky, ktorým stihlo vyjsť iba jedno číslo. Počas celého trvania kauzy bolo uverejnených takmer 2000 mediálnych výstupov, čím sa CT-čko stalo najväčšou kauzou posledného obdobia. Barbora Demešová z Markízy získala za medializáciu kauzy ocenenie Najlepší analyticko-investigatívny príspevok v elektronických médiách a Cenu Zastavme korupciu v súťaži Novinárska cena roka 2014.

Otvorenie kauzy: Prvé zmienky boli článok na sme.sk a reportáž na Markíze

<http://ekonomika.sme.sk/c/7468139/tender-v-piestanskej-nemocnici-rozhodli-stotiny-percenta.html>

Graf 6: Počet mediálnych výstupov týkajúcich sa kauzy CT počas prvého týždňa od jej otvorenia



Zdroj: INEKO

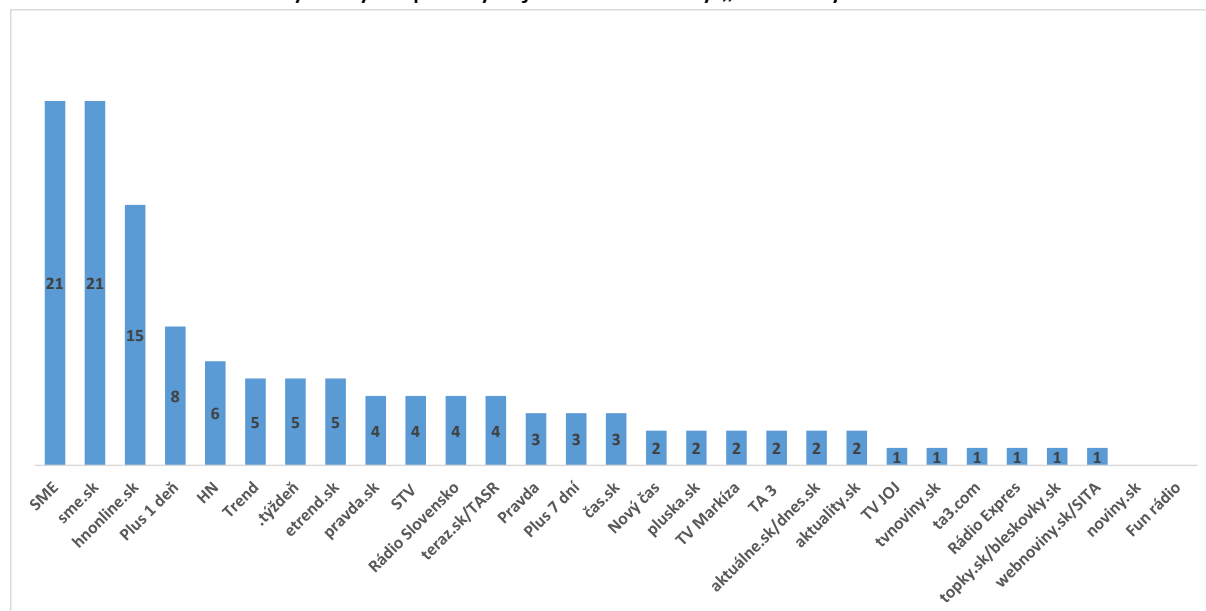
Kauza č. 2: Pandury

Najdlhšie monitorovanou kauzou bol nákup obrnených vozidiel Pandury, ktorá sa začala v Českej republike ešte v roku 2010 a neskôr v nej vystúpili aj aktéri zo Slovenska, spomenutý bol dokonca aj premiér. V českých médiách bola kauza intenzívne prepieraná a v slovenských sa sprvu objavila len informatívne. Po tom, čo bol s úplatkársnym škandalom spomenutý slovenský podnikateľ blízky premiérovi, konkrétne v denníku SME v rozhovore s českým reportérom, ktorý sa kauze venoval, by sme predpokladali zvýšený záujem médií. Zareagovala však len hŕstka z nich. Kvôli dlhotrvajúcemu súdnemu sporu sa kauza ťahala skoro dva roky a po tom, čo bol v októbri 2012 hlavný obvinený zatknutý, sa jej začali venovať hlavne webové portály denníkov. Aj napriek tomu však **niektoré médiá (Plus 1 deň, Pravda, Hospodárske noviny) neuviedli fakt, že v kauze bol zainteresovaný slovenský podnikateľ Miroslav Výboh, ktorý bol v svedectvách obvinený z pýtania úplatku a vypovedal pred súdom. Spomenuli to len SME a Rádio Slovensko. Až v roku 2013 priniesol Trend obsiahly článok, v ktorom opisoval blízky vzťah podnikateľa s premiérom.** Kauza opäť na rok utíchla a v roku 2014 sa opäť objavila, keď obvinený český lobista na súde opísal aké úlohy v kauze zastávali slovenskí aktéri. Tieto skutočnosti opäť odignorovali napr. Pravda a všetky televízie aj rádiá. Kauza stále nie je uzavretá ani začiatkom roka 2015.

Otvorenie kauzy: Kauzu sme monitorovali od bodu keď boli v jej súvislosti spomenutí slovenskí aktéri. Prvý článok bol zverejnený na portály sme.sk:

<http://ekonomika.sme.sk/c/5545770/reporter-z-kauly-minomety-investigativa-uzasna-detektivka.html>

Graf 7: Počet mediálnych výstupov týkajúcich sa kauzy „Pandury“



Zdroj: INEKO

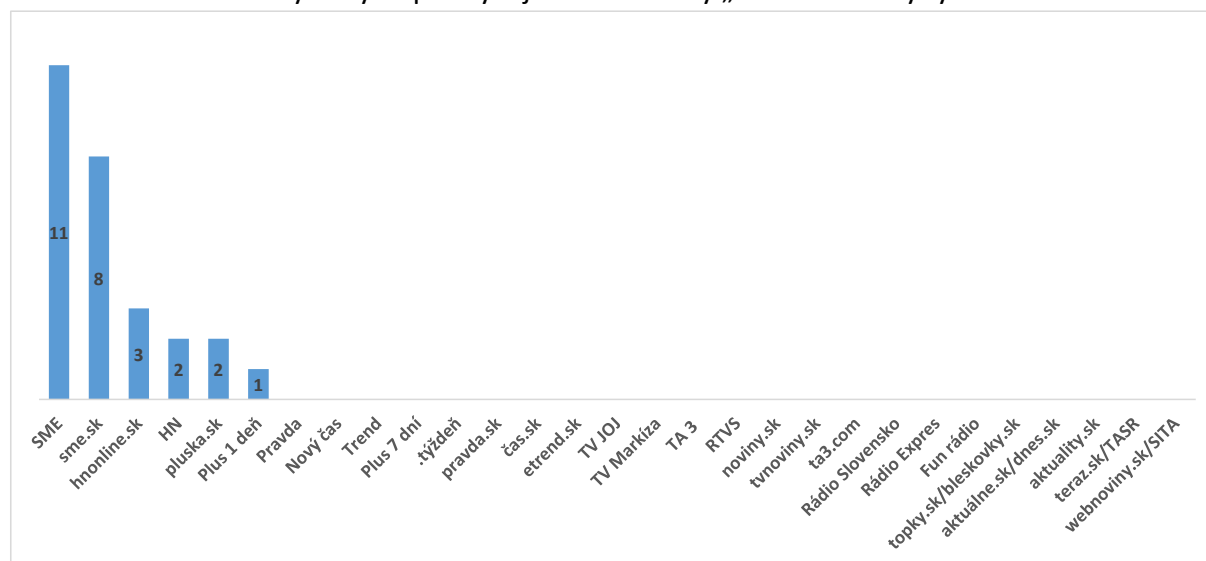
Kauza č. 3: Reklama na ryby

Ďalšia kauza, ktorá sa ťahala viac rokov bola reklama na sladkovodné ryby, ktorou chcelo ministerstvo hospodárstva spropagovať domáci rybolov a zvýšiť tak konzumáciu rýb. Ako prvý zareagoval denník SME na fakt že plánovaná kampaň má byť mimoriadne drahá. O rok neskôr, **v decembri 2012, sme.sk informovalo, že ministerstvo zadalo reklamu televízii TA3 za vyše 600 tisíc eur, ktoré mali ísť z eurofondov. Až do konca roka 2012 sa v niekoľkých článkoch ku kauze vyjadril iba denník SME a Hospodárske noviny. V 2013 sa pridali pluska.sk a Plus 1 deň.** V novembri 2014 SME, Pluska a HNky opäť písali, že ministerstvo vynaložilo ďalších 180 tisíc eur na spoty v desiatom najpočúvanejšom rádiu Best FM, stým, že rádio len týždeň pred tým zdvojnásobilo ceny v cenníku. Okrem týchto troch sa však o reklame, na ktorú boli plytvané verejné financie, nezmienilo ani jedno z nami sledovaných médií. A to aj napriek tomu, že koncom roka 2014 už bolo jasné, že reklama bola neefektívne zadaná médiám s nízkou sledovanosťou a počúvanosťou a úplne sa minula účinku.

Otvorenie kauzy: Jeden z prvých článkov bol zverejnený na sme.sk:

<http://www.sme.sk/c/5919497/reklama-na-ryby-bude-stat-milion.html>

Graf 8: Počet mediálnych výstupov týkajúcich sa kauzy „Reklama na ryby“



Zdroj: INEKO

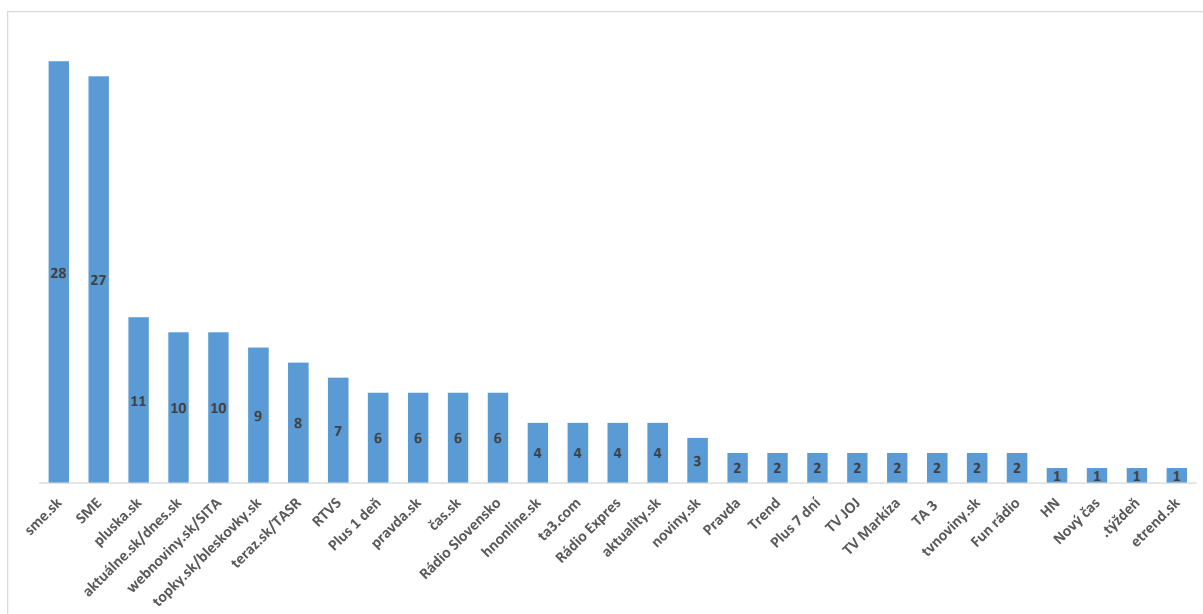
Kauza č. 4: Star EU

Kauza Star EU sa médiami niesla v druhej polovici roka 2014 a opäť ju otvorilo sme.sk po zisteníach Konzervatívneho inštitútu, že minister práce Ján Richter odporúčaniami dopomohol firme k stopercentnej úspešnosti v tendroch na externý manažment pre obce a mestá na čerpanie eurofondov. Až na piaty deň sa záujem a počet článkov podstatne zvýšil. **Po skoro troch týždňoch relatívneho ticha, počas ktorého kauzu živilo najmä SME, sa k téme vrátilo viacero médií, keď opozícia avizovala odvolávanie ministra Richtera.** Návrh na odvolávanie bol podaný 9. októbra, čo sa tiež prejavilo vo zvýšenom množstve článkov. Samotné odvolávanie prebehlo 30. októbra a bolo pre médiá jednoznačne najzaujímavejšie. V tomto bode dokonca kauzu spomenuli aj televízie JOJ a Markíza, ktoré ju do toho dňa ignorovali. Minister odvolaný nebol a kauza je momentálne na stole Európskeho úradu pre boj proti podvodom. K téme Star EU sa od novembra 2014 média vracajú len sporadicky.

Otvorenie kauzy: Prvý článok bol zverejnený na sme.sk:

http://www.sme.sk/c/7349096/kuhn-eurofondy-sa-tuneluju-systematicky-a-premyslene.html?utm_source=link&utm_medium=rss&utm_campaign=rss

Graf 9: Počet mediálnych výstupov týkajúcich sa kauzy „Star EU“



Zdroj: INEKO

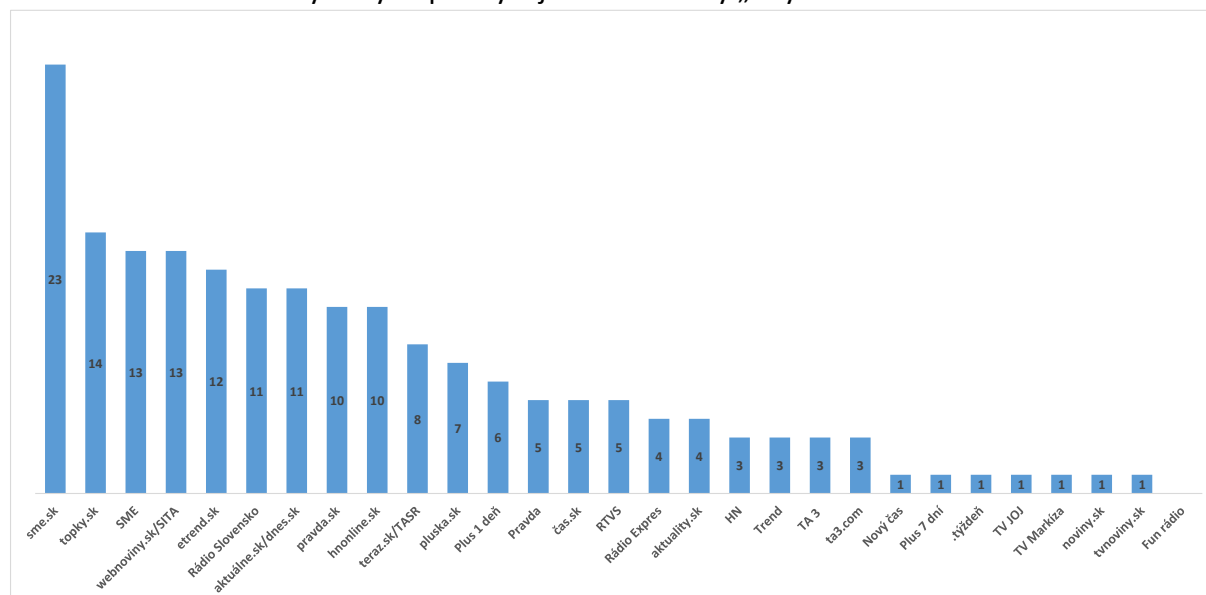
Kauza č. 5: Paywell

Minister financií Ján Počiatek čelil odvolávaniu kvôli kauze s firmou Paywell ktorá podozrivým spôsobom vyhrala tender na overovanie platieb elektronického diaľničného mýta. Kauza mala rovnaký priebeh ako Star EU, médiá sa zaujímali hlavne o odvolávanie ministra. **Ako prvé na firmu upozornilo opäť sme.sk, ale tentokrát v tom bolo samotné až mesiac, kým si pochybnú firmu s nejasnou vlastníckou štruktúrou všimli aj iné spravodajské webstránky a RTVS. Ostatné televízie znovu zareagovali až v deň odvolávania ministra.** Kauza, podobne ako predošlá, do konca roka 2014 utíchla a spomínali ju len v súvislosti s inými podobnými schránkovými prípadmi.

Otvorenie kauzy: Prvý článok bol zverejnený na sme.sk

<http://ekonomika.sme.sk/c/7460240/prehresky-v-myte-mozu-zehlit-postari.html>

Graf 10: Počet mediálnych výstupov týkajúcich sa kauzy „Paywell“



Zdroj: INEKO

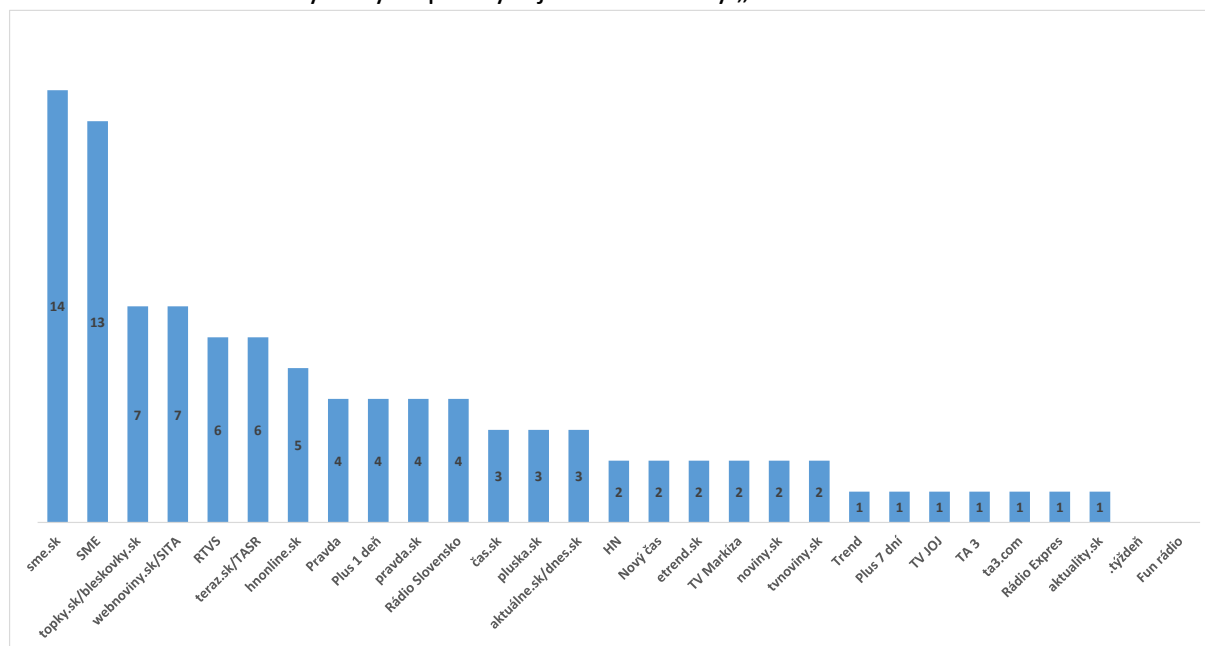
Kauza č. 6: Jedlo v nemocniciach

Začiatkom decembra 2014 prinieslo SME spolu s Transparency International Slovensko informáciu o predražených dodávkach jedla v štyroch štátnych nemocniciach. Personálne prepojené firmy Hospital Catering Solution a Dora Gastro s pozadím v schránkach v Luxembursku získali zákazku od štátu na desať rokov. **Kedže zdravotníctvo bolo v tom období pod lupou novinárov, kauza sa už na druhý deň ocitla na väčšine portálov a na tretí aj vo väčšine denníkov, okrem Pravdy.** Média o kauze informovali veľmi rovnomerne, v tlači ju nespomenul len .týždeň a v éteri Fun rádio. Výrazne najviac informovalo opäť SME a sme.sk.

Otvorenie kauzy: Prvý článok bol zverejnený na sme.sk

<http://ekonomika.sme.sk/c/7534782/v-nemocnici-prejeme-miliony-stopu-vedu-do-luxemburgu.html>

Graf 11: Počet mediálnych výstupov týkajúcich sa kauzy „Jedlo v nemocniciach“



Zdroj: INEKO

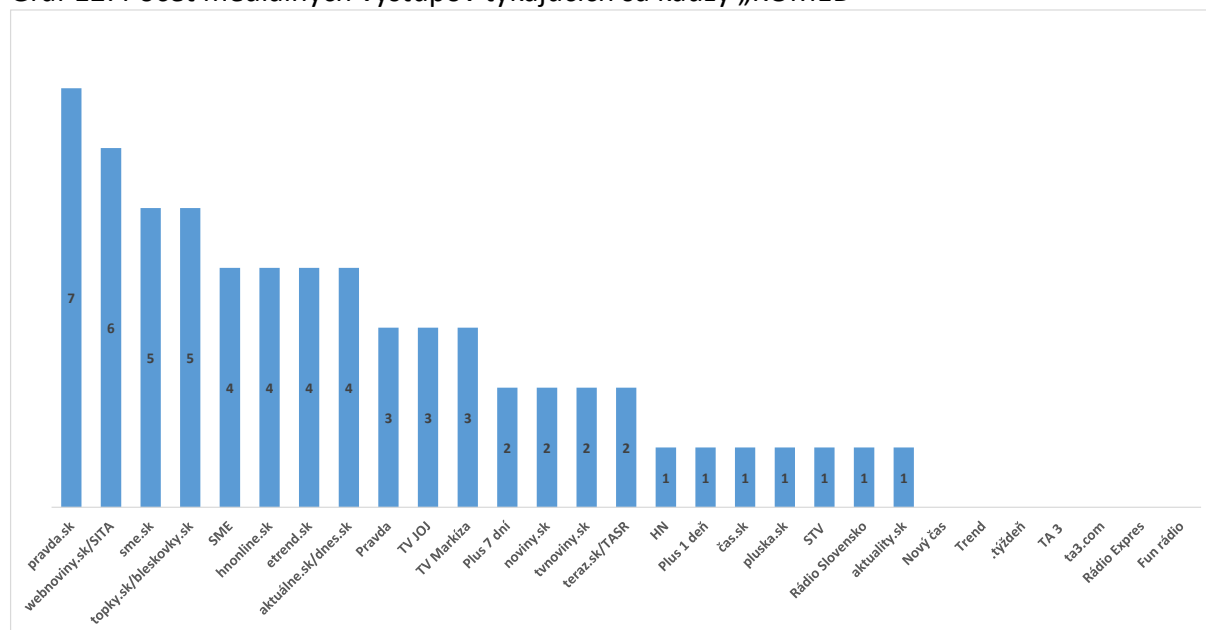
Kauza č. 7: KOMED

Po udalostiach s CT-čkom (pozri kauzu č. 1) sa na predsedu parlamentu Pavla Pašku zosypala aj kauza s jeho firmou KOMED, ktorá s jedným alebo žiadnym zamestnancom vykazovala podozrivo vysoké zisky. Navyše bývalý predseda parlamentu nepriznal zisky z tejto firmy, v ktorej bol jediným konateľom. Opoziční poslanci ju označili za práčku špinavých peňazí a pripojili ju k dôvodom na jeho odvolávanie. Na podozrivú firmu upozornil opozičný poslanec Daniel Lipšic, na čo hneď v ten deň zareagovalo viacero médií naraz. Dňa 19. novembra 2014 uverejnila Aliancia Fair Play blog v ktorom skonkretizovala zázračne vysoké finančné úspechy firmy KOMED, čo opäť zdvihlo intenzívnu vlnu reakcií od opozície aj médií. **Kauze sa počas nami skúmaného obdobia vôbec nevenovali televízia TA3, rádiá Expres a Fun a neobjavila sa ani v tlačnom .týždni, Trende a Novom čase. Najviac informovali Pravda a SME.**

Otvorenie kauzy: O kauze začali písať v takmer rovnakom čase dňa 7. novembra 2014 portály webnoviny.sk, pravda.sk, etrend.sk, topky.sk a aktualne.sk. Jeden z prvých článkov zverejnený na webnoviny.sk:

<http://www.webnoviny.sk/slovensko/clanok/887376-paska-nepriznal-vsetky-svoje-prijmy-lipšic-ho-chce-odvolať/>

Graf 12: Počet mediálnych výstupov týkajúcich sa kauzy „KOMED“



Zdroj: INEKO

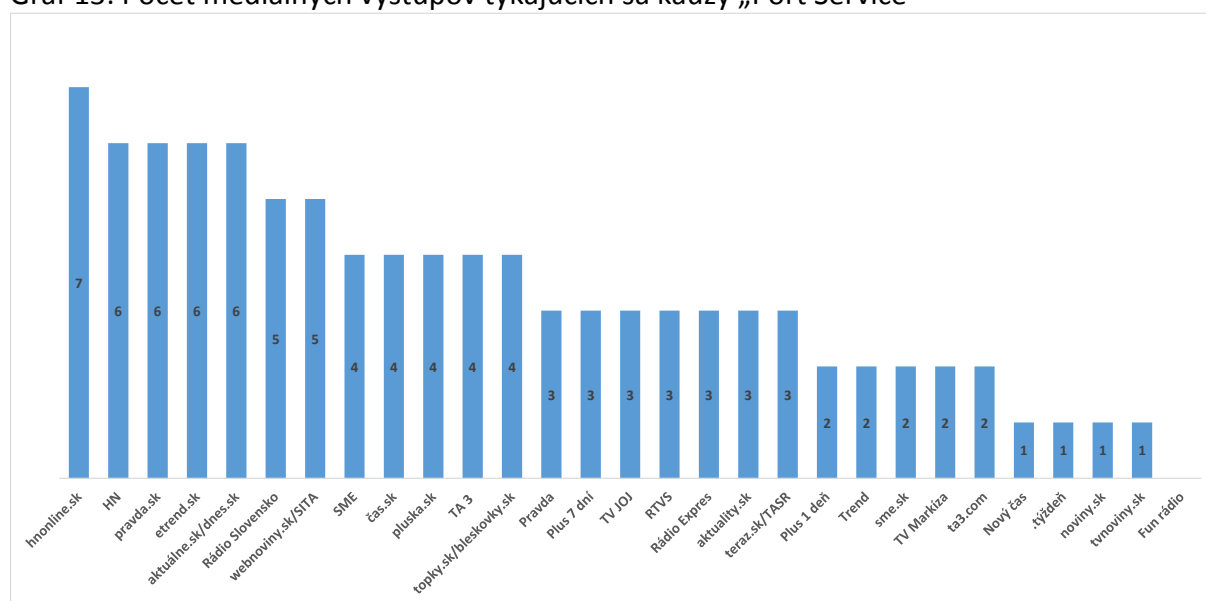
Kauza č. 8: Port Service

Ministra hospodárstva Pavla Pavlisa sa na konflikt záujmov podľa článku uvedeného nižšie pýtalo SME už v roku 2011, kedy figuroval v spore medzi štátnym Fondom národného majetku a súkromnou firmou Port Service. Ako bývalý šéf firmy Port Service neskôr zasadol do dozornej rady Fondu. V januári 2015 sme.sk konkretizovalo, že firme ide o odškodné 60 miliónov eur za údajne nezákonnú privatizáciu Slovenskej plavby a prístavov. **Kauzu nespomenulo len Fun rádio a najviac o nej písali Hospodárske noviny a hnonline.sk.**

Otvorenie kauzy: Prvý článok na sme.sk:

[http://ekonomika.sme.sk/c/7610893/byvala-firma-ministra-pavlisa-moze-zarobit-na-state-
vdaka-pozicke-od-neho.html](http://ekonomika.sme.sk/c/7610893/byvala-firma-ministra-pavlisa-moze-zarobit-na-state-vdaka-pozicke-od-neho.html)

Graf 13: Počet mediálnych výstupov týkajúcich sa kauzy „Port Service“



Zdroj: INEKO

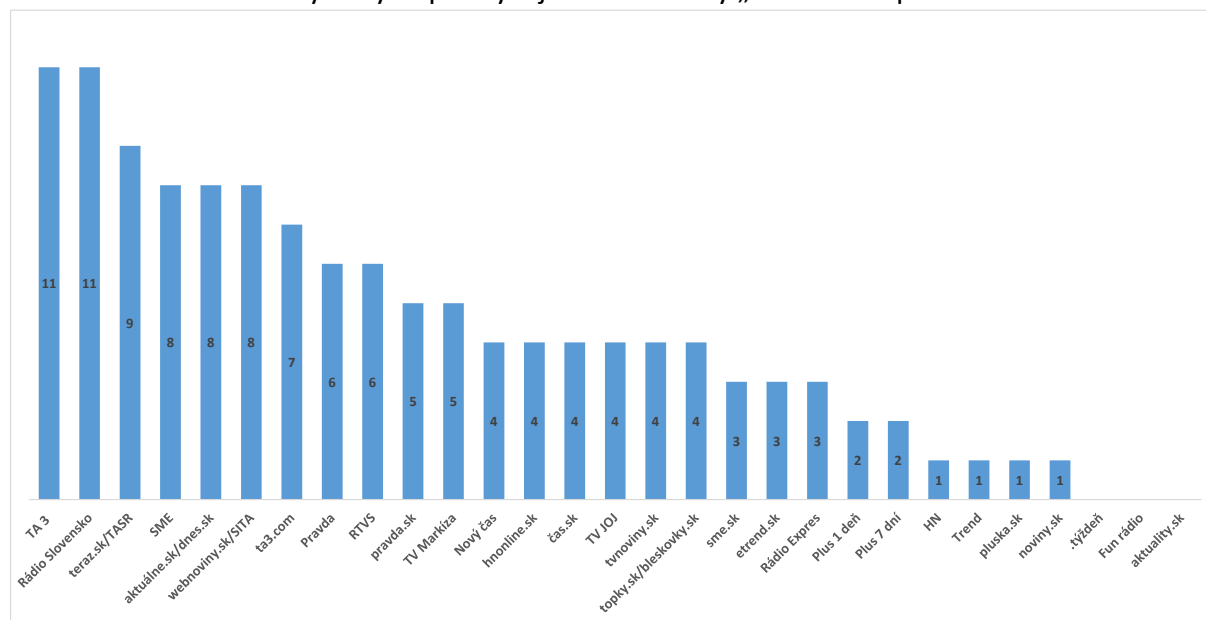
Kauza č. 9: MH Development

Kauza MH Development sa rozpútala v októbri 2014 po tom, čo vyšlo najavo, že šéf tejto štátnej spoločnosti Ladislav Košecký zaplatil pokutu, ktorú mu udelil parlamentný výbor pre nezlučiteľnosť funkcií, zo štátnych peňazí. Štátna spoločnosť mu tiež prenajímala jeho vlastné auto. Minister hospodárstva Pavol Pavlis ho na podnet opozičného poslanca Miroslava Beblavého z funkcie odvolal. V novembri, po tom ako ho polícia aj obvinila z porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku, médiá odhalili aj úzke rodinné vzťahy medzi Košeckým a bývalým prezidentom Ivanom Gašparovičom. Vykonával tiež stavebný dozor pri stavbe vily exprezidentovho syna, ktorá nebola skolaudovaná a bola označená za čiernu stavbu. Kauza poslúžila aj opozícii pri neúspešnom odvolávaní premiéra Fica v novembri 2014. Prípád MH Development sa objavil vo viacerých médiách naraz v októbri 2014 po upozorneniach Miroslava Beblavého. **Najintenzívnejšie o kauze informovali TA3 a Slovenský rozhlas, naopak .týždeň spomenul MH Development len vo video reportáži na webe, do tlače sa nedostal.**

Otvorenie kauzy: O kauze začali písať v jeden deň portály pravda.sk, hnonline.sk, cas.sk, etrend.sk, tvnoviny.sk, ta3.com, aktuálne.sk, teraz.sk, webnoviny.sk, a v reportážach informovali televízie TA3, RTVS a rádio Expres. Jeden z prvých článkov zverejnený na teraz.sk:

<http://www.teraz.sk/eurovolby-2014/beblavy-ziada-odvolat-manazera-kosecky/103460-clanok.html>

Graf 14: Počet mediálnych výstupov týkajúcich sa kauzy „MH Development“



Zdroj: INEKO

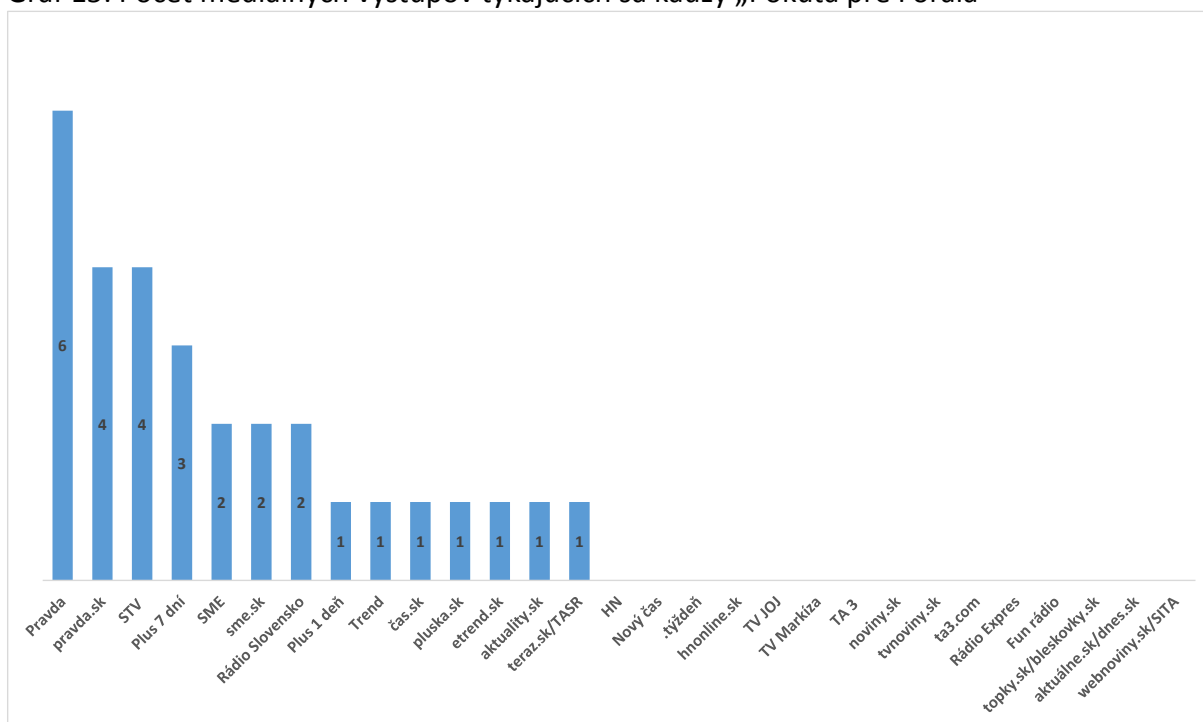
Kauza č. 10: Pokuta pre Foraia

Pokutou pre šéfa Všeobecnej zdravotnej poisťovne Marcela Foraia sa začali zaoberať médiá ešte minulý rok. O tri mesačné platy mal prísť z dôvodu nepriznania úveru na financovanie kúpy bytu v majetkovom priznaní. **Kauzu otvoril týždenník Plus 7 dní ešte vo februári 2014 a najviac o nej písala Pravda.** V januári 2015 ústavný súd pokutu potvrdil a prípad spomenulo okrem Pravdy aj SME. Celkovo sa prípadu médiá venovali veľmi málo, v komerčných televíziách ani rádiách sa neobjavila vôbec.

Otvorenie kauzy: Jeden z prvých článkov na pravda.sk

<http://spravy.pravda.sk/domace/clanok/310039-sef-statnej-poistovne-forai-mlci-o-luxusnom-byte/>

Graf 15: Počet mediálnych výstupov týkajúcich sa kauzy „Pokuta pre Foraia“



Zdroj: INEKO

Príloha: Vlastníci spravodajsky relevantných médií

Dátum zisťovania: február 2015

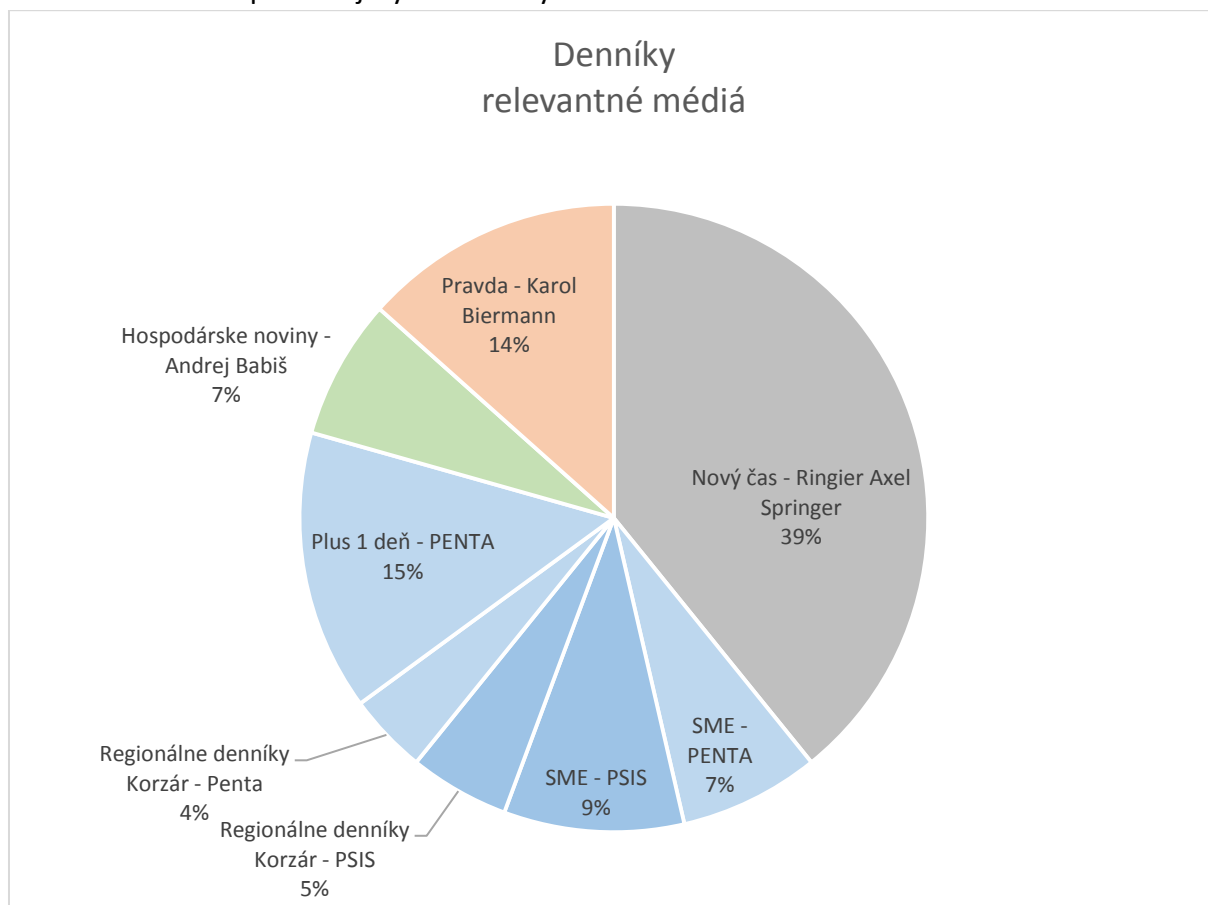
Poznámky k niektorým vlasníkom:

- Ringier Axel Springer Media AG - vlastní vydavateľstvo Ringier Axel Springer Slovakia - vydáva denník Nový čas a prevádzkuje portály čas.sk a aktuality.sk
- Penta - investor agentúry SITA a dcéry Namav pri nadobudnutí 45% podielu vo vydavateľstve Petit Press, ktoré vydáva denník SME, regionálnu tlač a prevádzkuje portál sme.sk
- Penta - investor spoločností Media TPR, Media TPH a V3 MP ktoré vlastnia vydavateľstvá Trend Holding, vydavateľa týždenníka Trend a prevádzkovateľa portálu etrend.sk a Spoločnosť 7 Plus, vydavateľa denníka Plus 1 deň a týždenníka Plus 7 dní a prevádzkovateľa portálu pluska.sk
- Peter Vajda - predseda predstavenstva spoločnosti Prvá slovenská investičná skupina ktorá vlastní 55% vo vydavateľstve Petit Press, ktoré vydáva denník SME, regionálnu tlač a prevádzkuje portál sme.sk
- Andrej Babiš - vlastník spoločnosti Agrofert pod ktorú patrí mediálny dom MAFRA a vydavateľstvo Mafra Slovakia, ktoré vydáva denník Hospodárske noviny a prevádzkuje portál hnonline.sk
- Ivan Kmotrík - vlastník spoločnosti Grafobal Group, pod ktorú patri mediálna agentúra Unimedia a spoločnosť C.E.N., ktorá je vysielateľom televízie TA3 a prevádzkovateľom portálu ta3.com
- J&T- spoločnosť je označovaná za vlastníka firmy JOJ Media House, ktorá vlastní firmu Slovenská produkčná, ktorá je nástupcom spoločnosti J&T Media Enterprises a vysielateľom televízie JOJ a prevádzkovateľom portálu noviny.sk
- Karol Biermann - vlastník spoločnosti Florena, ktorá vlastní vydavateľstvo Perex, ktoré vydáva denník Pravda a prevádzkuje portál pravda.sk

Poznámky k metodike:

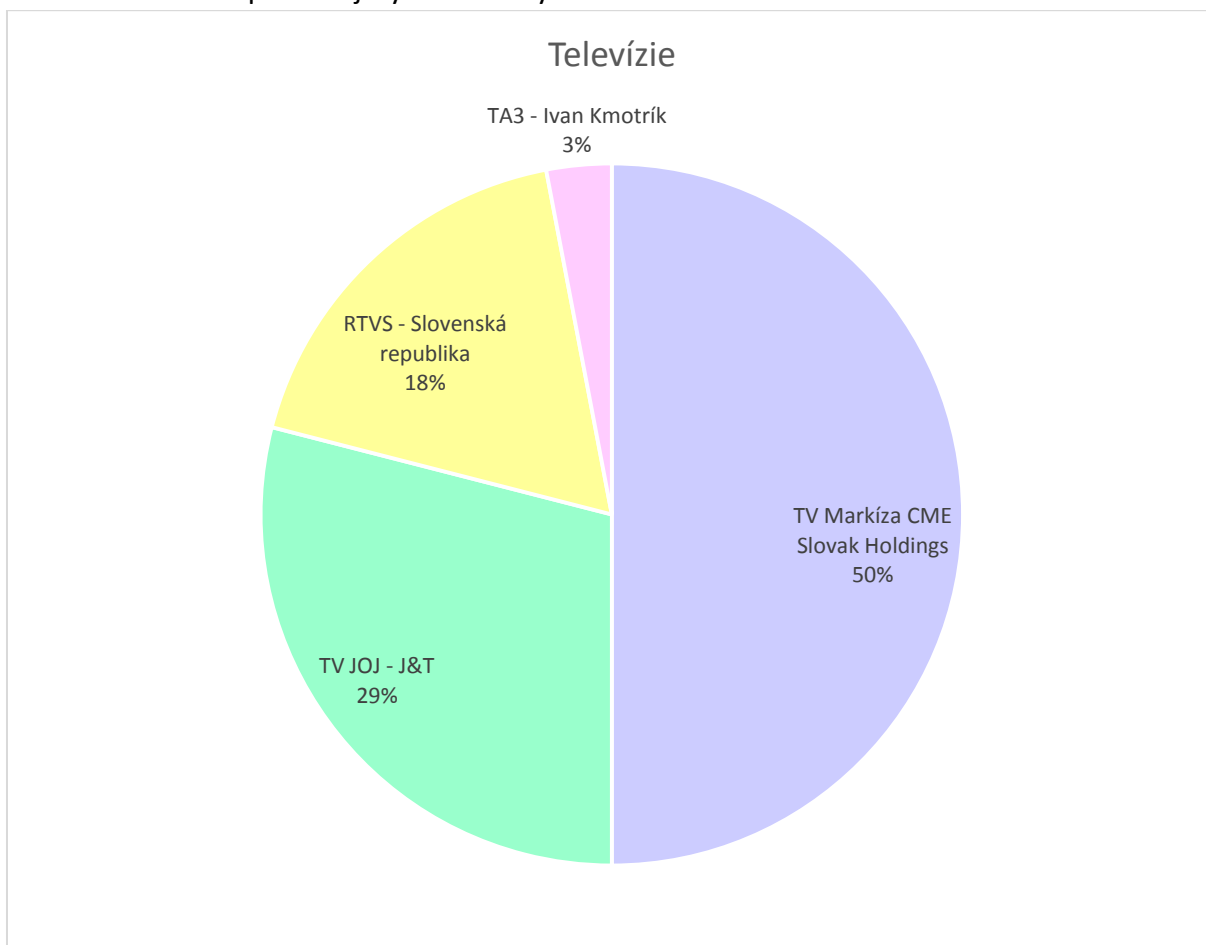
Veľkosť časti koláča pre jednotlivé médiá zodpovedá pomeru ich sledovanosti, resp. čítanosti v rámci zobrazovaných spravodajsky relevantných médií. Údaje o čítanosti, resp. sledovanosti jednotlivých médií sú za 2. a 3. kvartál 2014 a prevzali sme ich z agentúry Median MML-TGI.

Graf 16: Vlastníci spravodajsky relevantných denníkov



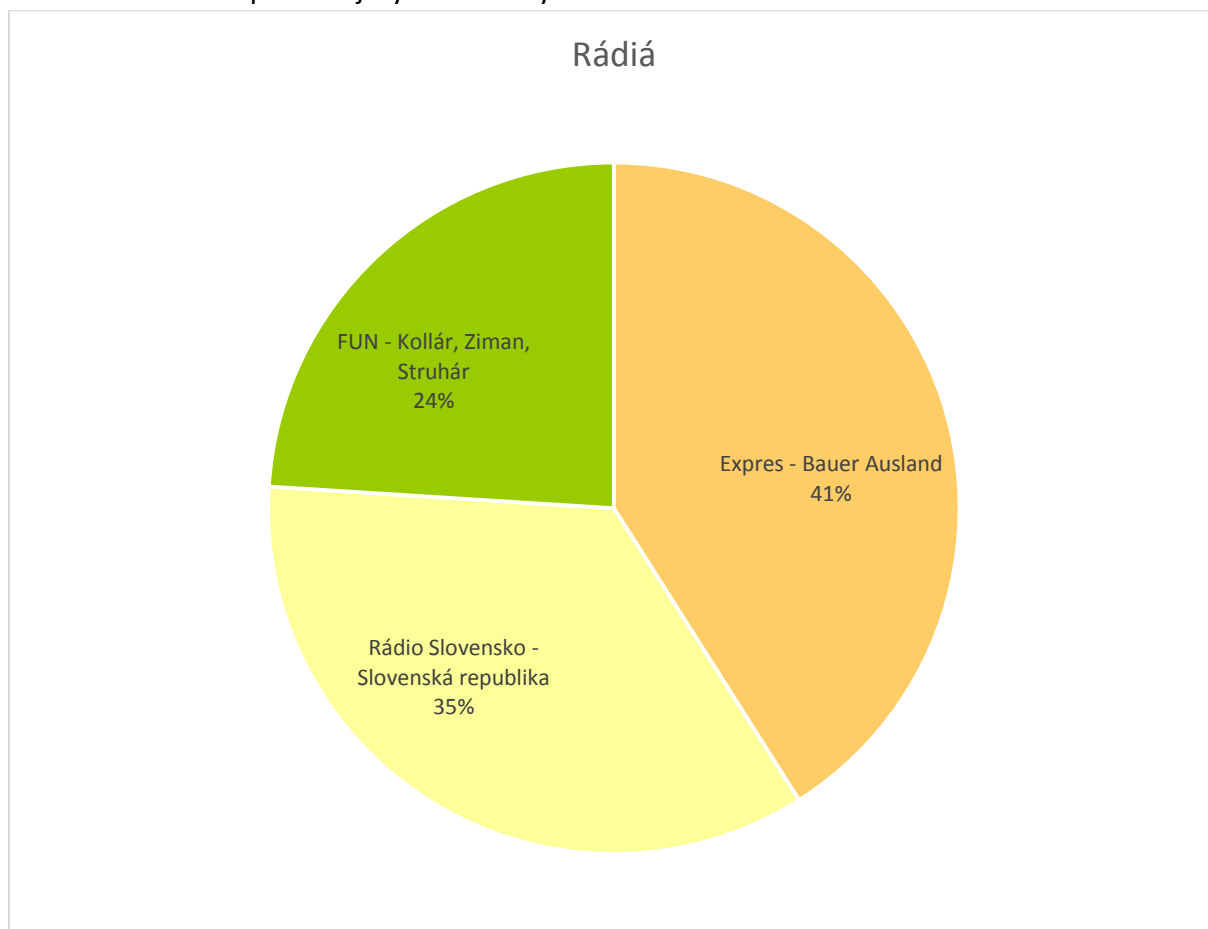
Zdroj: INEKO

Graf 17: Vlastníci spravodajsky relevantných televízií



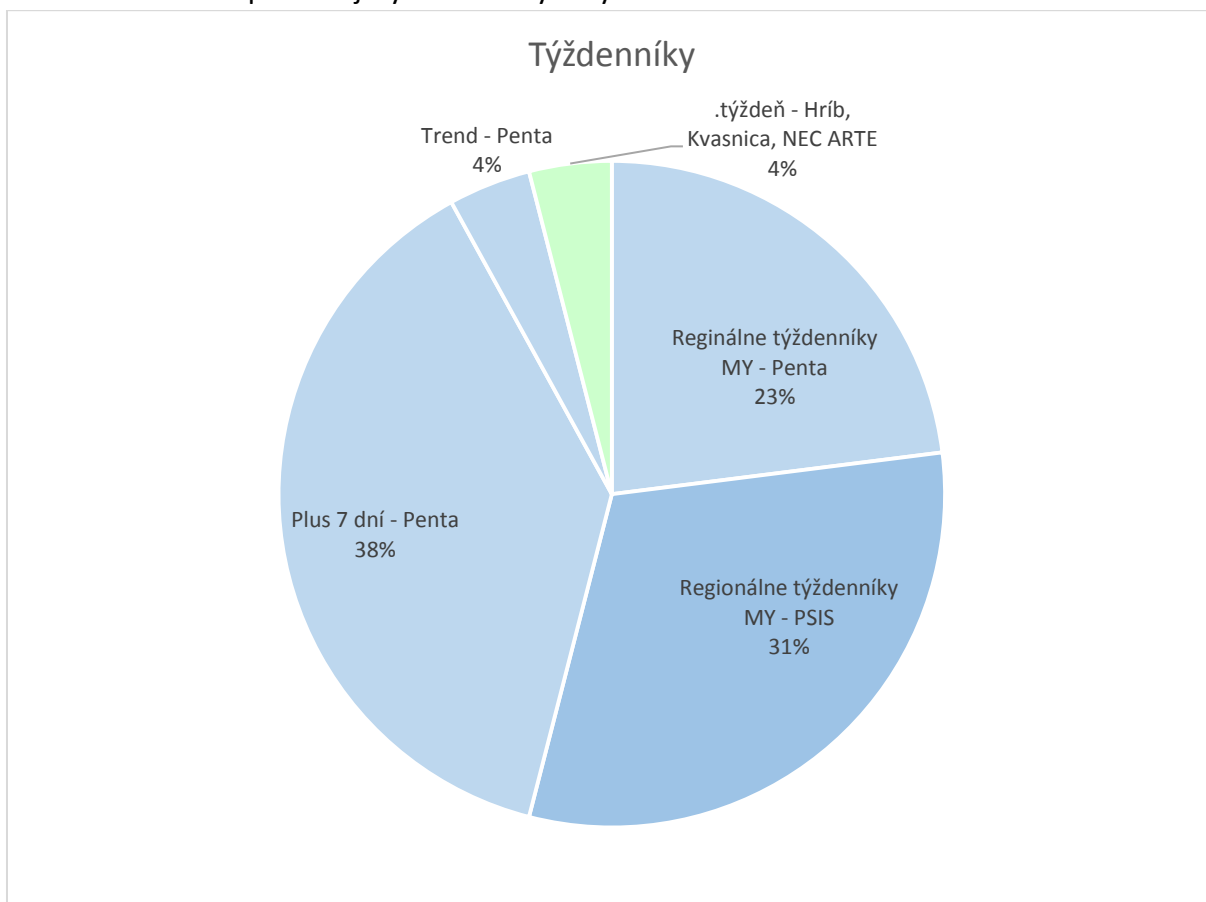
Zdroj: INEKO

Graf 18: Vlastníci spravodajsky relevantných rádii



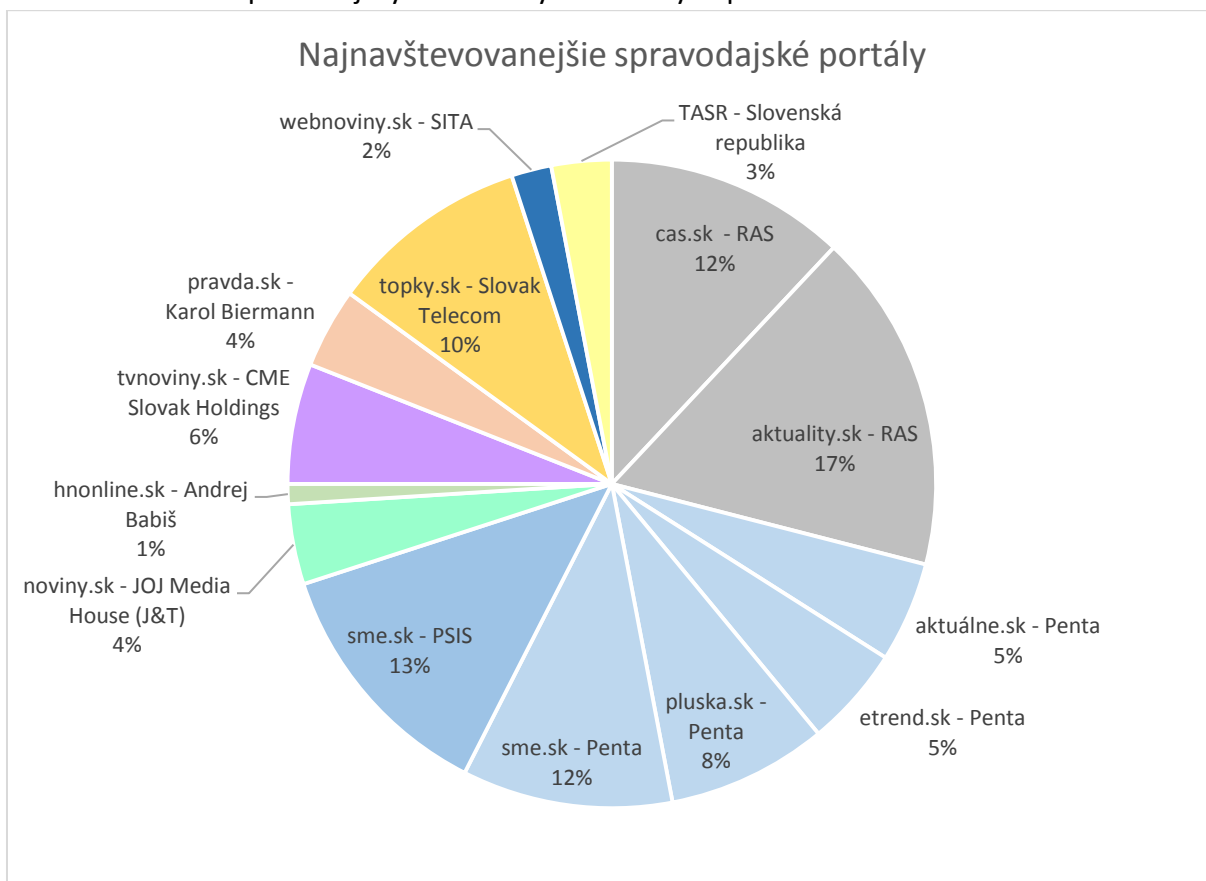
Zdroj: INEKO

Graf 19: Vlastníci spravodajsky relevantných týždenníkov



Zdroj: INEKO

Graf 20: Vlastníci spravodajsky relevantných webových portálov



Zdroj: INEKO